3 H2. c 1732

DE

HOMOEOTELEUTI NATURA ET INDOLE.

DISSERTATIO

QUAM

AMPLISSIMI ORDINIS PHILOSOPHORUM

AUCTORITATE

IN

ACADEMIA VRATISLAVIENSI

PRO

SUMMIS IN PHILOSOPHIA HONORIBUS

RITE OBTINENDIS

DIE XXI. JANUARII A. MDCCCXXXVI

H. L. Q. C.

PUBLICE DEFENDET

AUCTOR

AUGUSTUS KAHLERT

VRATISLAVIENSIS.

ADVERSARII:

C. G. NOWACK, CAND. PHIL.
JULIUS KRÜGER, CAND. PHIL.
AUGUSTUS GEYDER, DR. JURIS.

VRATISLAVIAE
TYPIS GRASSII, BARTHII ET SOCII.

AD
BIBL. UNIV.
MONAC.

Das ist die wahre Symbolik, wo das Besondere das Allgemeine repräsentirt, nicht als Traum oder Schatten, sondern als lebendig augenblickliche Offenbarung des Unerforschlichen.

Göthe (B. XXXIX, p. 74.).

VIRO JURISCONSULTISSIMO

AMPLISSIMO DOCTISSIMO

CAROLO WITTE

DOCTORI JURIS UTRIUSQUE ET PHILOSOPHIAE AC PROFESSORI PUBLICO ORDINARIO HALENSI ETC. ETC.

HUNC QUALEMCUNQUE LIBELLUM

PUBLICUM OBSERVANTIAE ET AMICITIAE

MONUMENTUM EXSTARE VOLUIT

AUCTOR.

INTRODUCTIO.

Consideranti mihi, quae viri docti, qui literarum elegantiumque artium historiam diligenter tractaverunt, ad artem aestheticam atque criticam spectantia scripserunt, ingeniosissimi eorum, tametsi inter se discrepant, tamen ab iisdem initiis proficisci, in unum convenire locum, ad eundem contendere finem videntur. Etenim inter omnes sapientiae studiosos constat, operum manibus artificum perfectorum externis formis mentem, unde illae profectae sint formae, quasi quadam imagine exprimi. Commutantur pro tempore formae speciesque poësis atque artis musicae, pingendi denique artis et fingendi simulacra; qnod quidem magis casu fieri, quam ratione et legibus iis, quas in ipsis artificiis, ut quaeque tulit aetas, observatas esse videmus, vix quisquam crediderit.

Etenim sicuti animus cujusdam hominis fere vultu ejusdem atque oris habitu perspici potest, gentiumque cogitandi et sentiendi rationes lingua, moribus, vestitu cognoscuntur, ita quales artificiorum formae in conspectu positae sunt, talis videtur sensus pulchri venustique ac liberalium artium cura in quaque natione fuisse. Cujus igitur studium omnino versatur in perscrutandis et contemplandis rerum causis, is etiam in exquirendis rebus iis, quae artium operibus decori et ornamento sunt, artis ipsius naturam et indolem perspicere conabitur, quae aliis temporibus alio modo manifestatur. Tantum aberit, ut artificiorum ornamenta nihil aliud spectare opinetur, nisi voluptatem oculis auribusve percipiendam, ut formis illorum symbolicam quandam, ut ajunt, significationem subesse sibi persuadeat. [1]

Ad ipsam artificiorum, dummodo haec digna sint, quae pulchra venustaque habeantur, naturam atque indolem res illae, quae ornamenta

---

1) Solgeri verba cum hac sententia plane conveniunt: (cf. *Solger's Vorlesungen über Aesthetik, herausgegeben von Heyse. Leipzig* 1829. p. 103.) *„Der Schmuck hat einen edlen Ursprung. Was in der Sittlichkeit die Sitte und der Anstand, das ist im Schönen der Schmuck; beide die Aeußerung der ihnen zu Grunde liegenden Ideen in der Erscheinung des gemeinen wirklichen Lebens.“*

vocantur, pertinent. Sunt partes externae speciei, detractaque specie externa venustas ipsa notionem fugit et intelligentiam humanam. Quomodo de pulchro dijudicabitur, nisi formae rerum pulchrarum spectentur? Debiles quidem et caducae sunt hae formae, mortales ut omnia quae a mortalibus procreantur. Sed immortale quiddam e mortali re, divinum ex humano elucet, pulchri sensus sive idea, quam vocant, e pulchris formis. Quam ob causam vel minimam externae formae partem ad cognoscendam ipsam pulchri naturam maximi esse momenti existimo, neminemque artis historiam scripturum res gestas per se tantum, sed ita narrare debere, ut simul unde singulae formae ortae sint et quomodo inter se cohaereant, demonstretur.

Itaque illud etiam poëticae orationis ornamentum, cui nomen est: „homoeoteleuton," quo poëtae recentiores carere vix posse videntur, non indignum est, quod ratione animoque consideretur. Qua de re qui diu multumque disputarent etsi adhuc non defuerunt, tamen eandem quaestionem paullo subtilius tractaturo non pauca relicta esse video, in quibus periclitari vires ingenii possit, neque acta

me agere puto, quum in homoeoteleuti naturam atque indolem denuo inquiram.

Eorum, qui ante me hac de re quaesiverunt, consulendi sunt prae ceteris:

Claude Fauchet: Recueil de l'origine de la langue française. Paris 1581. 4. I. c. VII. p. 63.

M. Opitz: *Von der deutschen Poëterei. Breslau* 1624. 4. 1690. 8. *Cap. VII.*

Harsdörfer: *Poëtischer Trichter; Die Teutsche Dicht- und Reimkunst in 6 Stunden einzugieſsen. Nürnberg* 1650. 12. *I. p.* 32 sqq.

Isaacus Vossius: De poëmatum cantu et viribus rhythmi. Oxon. 1673. 8. [1]

D. G. Morhof: *Unterricht von der deutschen Sprache und Poësie. Lübeck und Frankfurt.* 1700. 1718. 8. *Cap. VII. VIII. IX. X. XI. XII. p.* 509 sqq.

P. D. Huet: Huetiana. Paris 1722. 12. Nro. 78. Reflexions sur la Rime. p. 184.

G. Ch. Gebauer: Dissertatio pro rhythmis (homoeoteleutis) poëticis adversus ea, quae in Huetianis leguntur. (Vid. ipsius anthologicarum dissertationum librum. Lips. 1733. 8. p. 265.)

Ren. Moreau: De versibus Leoninis. (Ib. p. 339.)

Canourge: Dissertation sur la rime. (Vid. P. Moletz: Memoire de litterature et d'histoire. Vol. II. Paris 1726. 12.)

Scipio Maffei: Dissertatio sopra i versi ritmici. (Vid. Istor. diplom. Mant. 1727. 4. p. 177.)

---

1) Haec dissertatio in linguam Germanicam translata invenitur in: *Sammlung vermischter Schriften zur Beförderung der schönen Wissenschaften. Berlin* 1759. 8. *I, p.* 1.

Massieu: Histoire de la poesie Française. Paris 1739. p. 81.

Lud. Ant. Muratori: De rhythmica veterum poësi. (vid. Antiquit. Ital. med. aevi. Mediolani 1740. F. Vol. III. p. 660.)

L. Racine: Reflexions sur la Poesie. Paris 1744. 8. Chapitre 42. p. 152.

Elias Major: De versibus Leoninis. (Gebauer: anthol. diss. p. 299 sqq.)

G. Fr. Meier: *Abhandlung vom Werthe der Reime.* (*Vorrede zu Sam. G. Langen's Oden des Horaz. Halle* 1747. 8.)

Johann Hübner: *Neuvermehrtes poetisches Handbuch nebst Reimregister. Leipz.* 1712. 1720. 1731. 1743. 8.

J. C. Gottsched: *Versuch einer critischen Dichtkunst. Leipzig* 1730. 1737. 1742. 1751. 8. (Vid. edit. II. p. 74 sqq.)

Erdmann Uhsens *Wohlinformirter Poet. Leipz.* 1742. 8. (*Cap. I. II.*)

Barbasan: Fables et Contes des poëtes français du 12, 13, 14, 15ème siècle. Par. 1756. 12. vol. III. p. XXIII.

Joann. Frid. Bauderus: Dissertatio de homoeoteleutis Germanorum poëticis. Altorphii 1759. 4.

J. J. Oberlin: Miscella literaria Argentoratensia. 1770. 4. p. 48 sqq.

C. W. Ramler: *Einleitung in die schönen Wissenschaften.* (Edit. IV. vol. I. *Leipzig* 1774. 8.) *Cap. V. p.* 163.

Fr. Algarotti: Saggio sopra la Rima. (Vid. ejusdem opere. Cremon. 1779. 8. vol. IV. p. 61.)

M. Denis: *Gèspräch vom Werthe der Reime.* (Vid. *Lieder Ossian's und Sined's. Wien* 1784. 4.)

J. G. Sulzer *Allgemeine Theorie der schönen Künste.* 4 Vol. *Leipzig* 1792—94. (Vid. „*Reim.*")

F. v. Blankenburg: *Litterarische Zusätze zu Sulzer's Theorie. Leipz.* 1797. (Vid. vol. II. p. 560.)

K. P. Moritz: *Versuch einer deutschen Prosodie. Berlin* 1786. 8. (*p.* 19—114.)

J. M. Barbieri: Dell' origine della poesia rimata. (Con Annotazz. di Tiraboschi.) Modena 1790. 4.

St. Schütze: *Versuch einer vollständigen Theorie des Reimes nach Inhalt und Form. Magdeb.* 1802. 8.

G. A. Bürger: Hübnerus redivivus; *das ist: kurze Theorie der Reimkunst für Dilettanten.* (cf. *Academie der schönen Redekünste. Göttingen* 1797. *p.* 345. 1798. *p.* 3. — G. A. Bürger's *sämmtliche Werke in einem Bande. Gött.* 1835. 4. *p.* 341 sqq.)

C. H. L. Reinhard *und* L. Richter: *Beiträge zur Theorie des Reims.* (cf. *der Freimüthige oder Ernst und Scherz. Jahrg.* 1806. *Nro.* 89. 90 sqq.)

J. J. Dillschneider: *Verslehre der deutschen Sprache. Köln* 1823. 8. *p.* 160—214.

A. F. Näke: De allitteratione sermonis latini. (Vid. *Rheinisches Museum für Philologie. Jahrgang III. Bonn* 1829. 8.) Cap. IV: Homoeoteleuton. p. 388.

Caspar Poggel: *Grundzüge einer Theorie des Reimes und der Gleichklänge, mit besonderer Rücksicht auf Göthe. Hamm* 1834. 8.

K. E. P. Wackernagel: *Auswahl deutscher Gedichte für höhere Schulen. Zweite Auflage. Berlin* 1836. (Praef. p. XII sqq.)

CAPUT I.

§ 1.

Inde ab antiquissimis temporibus apud poëtas animadvertitur studium, verba, quae similem habent sonum, lege quadam et arte conjungendi: „Delectantur enim, „— ut verbis Muratorii[1] viri hujus rei peritissimi „utar — homines ordine et collocatione verborum ita „conjunctorum, aut desinentium, ut voces etiam sine „cantu, ac tantummodo pronuntiatae consonantiam ac „quandam, ut ita dicam, melodiam reddant, jucunda„que sensatione aures feriant.“ Nec solum in carminibus, sed etiam in orationibus diligenter elaboratis ille concentus auditur, quin etiam in proverbiis antiquissimis, quorum exquirere originem difficile est. Innatus igitur vocum consonantium amor hominibus esse videtur; neque artis oratoriae magistros Graecos Latinosque illius rationem non habuisse constat. Cicero[2] observat, ex collocatione verborum quae sumantur quasi lumina magnum afferre ornatum orationi, atque ille ipse aliique scriptores veteres non obiter quaerunt

1) cf. Antiquit. Italicae medii aevi. tom. III. — Dissertatio XL: „De rhythmica veterum poësi et origine Italicae poëseos.“

2) Orator. 39.

de illo ornatu. Et nimirum artificiosae vocum conjunctionis permulta sunt genera, quibus varia nomina a Grammaticis veteribus et recentioribus data sunt v. c. παρίσωσις, παρήχησις, παρονομασία, Geminationes, Parallela; neque eundem antiqui ac recentiores scriptores iisdem attribuunt sensum nominibus. Mihi quidem non de omnibus hic subtilius disputandum est; paucas autem, quibus voces modulate conjungi solent a poëtis, rationes definiam, circumscripteque complectar, nec quae singulis cum universis communia sint, omittam.

Orationi decus affert sive numerus, sive sonus. Ac numerus quidem, quam habeat ad sonum rationem postea exponam; nunc vero non nisi de sono mihi dicendum est.

Vocis humanae sonos paucis literarum notis terminari recte dicit Cicero:[1] Itaque minime fit praeter naturam orationis, ut saepissime verba bina vel terna similem vel eundem sonum habeant. Quodsi aliis vocibus cum aliis quaedam similitudo est, haec fieri potest aut literis consonantibus aut vocalibus; alia verba similiter incipiunt, alia in medio sibi invicem respondent, alia similiter desinunt; quin etiam reperiuntur, quae inter se una tantum litera differant. Itaque prout ipse, qui aures ferit, concentus in consonantibus, aut in vocalibus, aut in utrisque, ac prout in ultimis, aut in aliis syllabis positus est, varia consonantiae vocum nascuntur genera, quae mihi quidem quatuor esse videntur, quibus species permultae comprehenduntur. Sunt autem istorum generum haec nomina: α) alliteratio, β) assonantia, γ) annominatio, δ) homoeoteleuton. Et quoniam de homoeoteleuto mihi copiosius dicere proposui, reliquorum, ne

1) cf. Tuscul. I, 25.

multus sim, generum naturam et indolem breviter tantum explicabo, neque tamen quidquam praeteribo, quod ad rem facere videatur.

§ 2.

Qualis differentia sit alliterationis et assonantiae facile intelligitur: solis consonantibus, ut mihi quidem videtur, illa, solis vocalibus haec efficitur. Attamen qui veteres praecipue linguas respiciunt, ii grammatici alliterationis et assonantiae omnino nullum discrimen faciunt, quandoquidem assonantiam speciem tantum alliterationis vocant. Audiamus Pontani[1] definitionem: „Fit alliteratio in versu, quoties dictiones continuatae vel binae, vel ternae ab iisdem primis consonantibus, mutatis aliquando vocalibus, aut ab iisdem incipiunt syllabis aut ab iisdem primis vocalibus. Delectat autem alliteratio haec mirifice in primis et ultimis locis facta, in mediis quoque, licet ibidem aures minus sint intentae.“ —

Videsne, eum alliterationem et assonantiam minime disjungere? Naekius[2] etiam, alliterationem dicit, quia nullum invenit antiquum vocabulum, quod ea, quae ad consonantiam vocum pertinent, complectatur omnia. Sed tale vocabulum neque in antiquis, neque in recentioribus sermonibus inveniri posse arbitror. Nequaquam vero licet et vocum concentum, qui vocalibus et eum qui consonantibus fit, uno eodemque vocabulo designare, quare notionem a Naekio alliterationi subjectam aliquantum oportet coërceam. Alliterationi opponenda est assonantia, — ita dico, quoniam hoc

1) cf. Naeke: de alliteratione sermonis latini, p. 327.

2) cf. l. c. p. 326.

vocabulum non veteribus quidem sed nostratibus usitatum est scriptoribus, — et licet alii sententiam Pontani sequantur, equidem non sequar. Neque tamen infitior, quae de hac re dixi, multo magis ad linguas recentiores, quam ad linguam latinam pertinere. In linguis recentioribus aut alliterationem aut assonantiam praevalere videmus. Tantum abest, ut hae magis cogitatione quam re differant, ut alterius natura severa, aspera, valida, alterius lenis mitisque sit. Dominatur altera apud gentes terrarum septentrionalium, apud eas altera, quae meridiem versus habitant.

Sunt, qui opinentur, alliterationem tantum in initio, assonantiam tantum in fine verborum positam esse posse. Sane hoc fieri solet, sed minime semper iisdem oportet alliterationem vel assonantiam fieri syllabis.

Recte igitur doctissimus Naekius,[1] multis exemplis allatis, alliterationem latinam quadripartitam esse ait, eamque fieri: *α*) primis literis, primis syllabis, *β*) in una postrema et altera prima syllaba, *γ*) in mediis vocibus, *δ*) in postremis syllabis. Et assonantia quoque est quadripartita, neque in sermone latino exempla desunt: e. c. *α*) *A*nchisen *a*gnoscit *a*micum (Aen. III, 82.); *β*) nemo hominum; *γ*) puel*las* – cater*vam*; *δ*) *sulphur* – *mundus*. Alliterationis vero haec exempla sufficiant: *α*) *m*ulier *m*ulto *m*axima est (Plaut. Amph. I, 150.); *β*) caet*era* r*ape* (Plaut. Trin. II, 2. 12.); *γ*) fac*tum* plec*tor* (Plaut. Trucul. II, 3. 22.); *δ*) nix – nox, litem – letum. — Ceterum usu venit, ut, quum grammatici de alliteratione simpliciter loquuntur, illam ejus *s*peciem in mente habeant, quae initio verborum fit, quum de assonantia, illam quae postremis syllabis efficitur.

1) l. c. p. 331.

A Naekio factam alliterationis, quam omnia ad consonantiam vocum pertinentia comprehendere vult, descriptionem ad id minime spectare, quantum intersit inter consonantes et vocales, satis elucet. Equidem ei [1] non assentior contendenti: „quum alliterationis „haec sit finis, ut feriat aures, majorem ad percutien„das aures potestatem in consonantibus esse quam in „vocalibus;“ major potius mihi in vocalibus esse potestas, quam in consonantibus videtur. Ea enim est consonantium natura, ut, sive mutae sunt, sive liquidae, sine ullo vocalium auxilio non sufficiant ad percutiendas aures. — Haec quidem dixi brevius, quam si hac de re una disputarem, sed in extrema parte hujus disputationis, in qua de natura vocalium quaerendum erit, fusius tractabo. Nunc sufficit, dixisse, me alliterationem consonantium, assonantiam vocalium concentum vocare; neque, ut Naekius, toto generi verborum concentum servantium alliterationem attribuere nomen, quod deberi certae tantum cuidam speciei exposui. [2]

---

1) l. c. p. 833.

2) Alliterationem praeter Naekium tractant: Lachmann (vid. *Ersch und Gruber Encyclopädie. III. p.* 167. — J. Grimm: *Über den Altdeutschen Meistergesang. Götting.* 1811. 8. *p.* 161. — J. Grimm: *Deutsche Rechtsalterthümer, p.* 6 sqq. *p.* 23. — Caspar Poggel: *Über den Reim und die Gleichklänge. Hamm* 1834. 8. *p.* 7 sqq. § 5 — § 8. — Rosenkranz: *Geschichte der deutschen Poesie im Mittelalter. Halle* 1830. *p.* 54. — K. E. P. Wackernagel l. c. p. XII.

Assonantiam tractant: C. Poggel l. c. p. 16. § 8 — § 12. — Rosenkranz l. c. p. 56. et inprimis Docen: *Über die Assonanz und deren Untauglichkeit in der deutschen Poesie* (vid. *Lit. Conversationsblatt. Leipz.* 1823. *p.* 877 sqq.) — St. Schütze: *Über den Gebrauch*

§ 3.

Idem [1] speciem alliterationis annominationem quoque vocat, hanc ubique cum alliteratione sed non omnem alliterationem cum annominatione conjunctam esse, ratus. Nam *παρονομασίαν* vel annominationem fieri dicit: „quum inter se opponantur verba idem „vel simile sonantia, sed significatione ac sensu diversa.“ At vero Ciceronis [2] de annominatione verba haec sunt: „alterum genus est, quod habet parvam verbi immutationem, quod in litera positum Graeci vocant *παρονομασίαν* ut: nobiliorem mobiliorem Cato.“ Recentiores quidem grammatici, opinor, in verbis: mobiliorem, nobiliorem minime *παρονομάσιαν* sed homoeoteleuton, de quo mox nobis disputandum erit, contineri dixerint, quoniam similiter ea verba desinunt. Quaeris quid sit *παρονομασία*, de qua tanta est contentio veterum et recentiorum? Equidem eam parva quidem verbi immutatione nasci posse puto, dummodo ne ea verba, in quibus annominatio posita est, similiter desinant. Talem praebent annominationem verba: amantes, amentes; in quibus alliterationem cum assonantia conjunctam esse videmus. Sed rectius in iis tantum verbis, quorum eadem origo est, annominationem esse positam, dices. Itaque nascitur, quum ejusdem stirpis verba juxta se collocantur. Quae quum ejus-

---

der Assonanz. (cf. Zeitung für d. elegante Welt. 1805. *p. 722.)* — K. E. P. Wackernagel l. c. p. XII. XIII.

1) l. c. p. 826. — Ad Herennium IV, 21.

2) cf. de oratore II, 63. — *παρονομασίαν* Quinctilianus nominum fictionem vocat. (cf. VI, 3, 53.) — Poggel l. c. p. 27. —

dem stirpis sint, similem oportet habeant sonum. Exempla quaedam talis annominationis afferre liceat:

potestas plus potest (Plaut. Casina II. 4.)
nitide nitet (Plaut. Truculent. II. 4.)
optumo optume optumam (Plaut. Amphitr. I. 1.)

Esse igitur plerumque affinitatem quandam significationis in iis verbis, quibus fit annominatio, non est difficile ad intelligendum, quamquam non desunt verba diversae significationis aut contrariae, sed quibus eadem stirps omnibus esse videatur. Iisdem quicunque facete dicere student saepissime utuntur, quia quae rebus diversis communia sint cognoscere, eademque ante oculos ponere festivi homines amant. In lusibus verborum, qui risum movent, plerisque quaedam annominatio cernitur. Satis igitur apertum est, annominatione aut alliterationem aut assonantiam comprehendi debere, quin etiam utramque uno verbo conjungi posse.

§ 4.

In eadem syllaba autem alliteratio cum assonantia conjuncta suavitate augescit, plane aliam speciem induit, ne multa: non amplius alliteratio est, neque assonantia, sed homoeoteleuton. Quod in exitu syllabarum positum esse, necesse est; igitur consociatis inter se alliteratione et assonantia duabus vel pluribus syllabis fit, quae quidem pariter desinunt, sed impariter incipiunt. His enim syllabis quum sit vocalium quidem, consonantium autem non omnium communitas, similibus sonis, non aequalibus aures feriuntur. Quae quum ita sint, qui talibus syllabis concluduntur a Latinis recte vocantur versus similiter desinentes,[1] utpote qui sententiam Graeci

1) cf. ad Herennium IV. cap. 20: Similiter cadens exornatio appellatur, quum in eadem constructione verbo-

vocabuli *ὁμοιοτέλευτον* uno verbo exprimere non possint. Ceterum diversa sub utraque voce subest sententia; quid enim valeat *ὁμοιοτέλευτον*, satis liquet; significat parem, non similem modo verborum exitum. Ad denotandum similem exitum verbum Teutonicum *Reim* (rime, rima), aptissimum mihi videtur. Sed magna adhuc de hujus verbi origine dissensio est. Nemo quidem vocabulum „*Reim*“ a vocabulo illo latino „rima“ sed alii a vocabulo Graeco *ῥῆμα* (canticum) alii a *ῥυθμῷ* derivare volunt. Recentiores enim, qui latine scripserunt, artis poëticae magistri pro „*Reim*,“ latine saepius dicunt: „rhythmum,“ nec non utrumque vocabulum volunt poëma quoddam vel carmen significare.[1] Quo factum est, ut multi opinentur, vocabulum germanicum e latino exortum esse. Equidem vocabuli: „*Reim*,“ non nisi in ipso vetustissimo sermone Teutonico originem[2]

---

rum duo aut plura sunt verba, quae similiter iisdem casibus efferuntur, hoc modo: hominem laudas egentem virtutis, abundantem felicitatis. — Similiter desinens est, quum, tametsi casus non insunt in verbis, tamen similes exitus sunt, hoc pacto: vivis invidiose, delinquis studiose, loqueris odiose.

1) Reimsprecher: rhythmicus circumforaneus. (Goldast Constit. Imp. 1266.)

2) Frisch: *deutsch-lateinisches Wörterbuch, II, p.* 105. — Wachter: Glossarium Germanic, p. 1278. — Grimm: *Deutsche Grammatik. II, p.* 12. — *Althochdeutsch:* girîman (contingere), rîm (contactus, numerus.) *Altnordisch:* rîm (concentus); gireim (contigit) apud Otfridum (ed. Graff, p. 270. IV. 2.) — Vocabulum belgicum: rîm, hrîm (pruina). (vid. Grimm: *Reinhart Fuchs. Berlin* 1834. *p.* 278.) et vocabulum Teutonicum non sunt confundenda. — De verbo Gallico: „rime,“ cf. Dictionnaire etymologique (II. Paris 1750.),

inveniri posse, fretus auctoritate Wachteri et Grimmii censeo. Hoc quidem verbum multiplicem habet potestatem; idem enim significat homoeoteleuton, numerum, versum, carmen, — id quod mirum videri non debet, quum primis cujusque linguae initiis vocabulorum permagna esse soleat inopia. [1] Nos quidem, quum latine de hac materia disputemus, vocabulum „homoeoteleuton“ usurpare licet; nec varietatis causa enuntiationes quasdam latinas non adhibeamus. Tales sunt: consonantia finalis, similis verborum exitus. Sed nunc a nomine ad rem redeamus.

§ 5.

Exempla homoeoteleuti offerunt, qui sequuntur, versus antiqui:

Caelum nitescere, arbores frondescere
Vites laetificae pampinis pubescere,
(Cicero Tusc. I, 28.)

Chrysalus me hodie laceravit
Chrysalus me miserum spoliavit.
(Plaut. Bacch. V, 1. 8.)

Haud dubium est profecto, quin inter omnes consonantiae vocum species, quas adhuc gradatim percurri,

---

et Roquefort: Glossaire de la langue française. (Paris 1808. II, p. 486.); rime: grand bruit, tintamarre; — rimer criailler; rimoier mettre en vers.

Ceterum de origine vocabuli: „Reim“ cf. Gebauerum (Diss. pro rhythmis, p. 295.)

1) cf. Harsdörfer: *(Gesprächspiele. V, p. 445. Nürnb. 1645.) „Reimkunst und auch Verskunst, Beydes ist recht; weil aber Vers ein uns fremdes Wort ist, verstehe ich durch die Reimkunst nicht nur die Reimung und Reimwörter, sondern Alles, was zur Reimzeil gehört.“*

praestantissima auribusque gratissima illa sit, quam homoeoteleuton vocamus. Ea una ceterae fere omnes continentur; ad assonantiam proxime accedit homoeoteleuton, quum ejus virtutes maximam partem vocalium concentu nitantur. Naekius contendit, illam alliterationis speciem, quae in postremis verborum syllabis posita sit, homoeoteleuton dici solere; nos autem jam probavimus, non omnem postremis factam alliterationem vel assonantiam recte ita dici posse.

Ceterum non uno modo eum orationis poëticae ornatum auribus gratissimum, quod cum Graecis vocamus homoeoteleuton, a poëtis veteribus et recentioribus adhibitum videmus; nunc igitur nobis breviter exponendum est, quot qualesque ejus species adhuc maxime usu receptae sint.[1] Saepe uni tantum sed postremae versus syllabae subsequentis postrema consona est, id quod vocari solet homoeoteleuton masculinum. Quoties autem in fine cujusdam versus syllabae duae duabus in subsequenti ita respondent, ut ultimae in utroque sint eaedem, penultimae autem similiter tantum desinentes, homoeoteleuton fit femininum. Pari modo nonnunquam tres tribus respondent syllabae, quum versus in dactylos desinunt; (quos versus Itali vocant: „sdruccioli").[2] Haec tria quidem genera

---

1) cf. Harsdörfer l. c. p. 444. — Morhof: *Unterricht in der deutschen Sprache,* p. 554. — Omeis: *Anleitung zur teutschen accuraten Reim- und Dichtkunst. (Nürnb. 1712.) p.* 35. — Uhse: *Wohlinformirter Poet. (Leipzig 1742.) p.* 16.

2) Versi sdruccioli Italorum a Baudero (l. c. p. 7.) vocantur: „pueriles." Nunc quidem maxime usitati a Germanis vocantur: *„Gleitende Reime."*

maxime sunt usitata.[1] Quicunque nonnullorum minus necessariorum explicationem desiderat, desideratam multis in libris, quibus ars versus componendi traditur, inveniet. Ad me quod attinet, non hujus esse loci existimo ut ordine omnia versificatorum commenta mira illa ineptaque proponam, attamen de collocatione[2] versuum similiter cadentium quaedam mihi sunt adjicienda.

Quum primo, qui similem habent exitum versus in usum venere, ita illi in poëmatis collocati sunt, ut bini distichon formarent. Deinde poëtae, qui simplicitatis satietate tenerentur, id agebant, ut alterni versus, admisso homoeoteleuto sibi responderent. Etiam ternos versus similiter cadere, nonnullis placuit et tam artificiose collocatos, ut nodis in semet ipsos implicatis similes essent. Alii non satis habuerunt, homoeoteleuta in exitu versuum atque in iis syllabis, quae accentu versuum notentur posita esse, exitum potius alterius versus initio sequentis per homoeoteleuton respondere volebant, et multi, qui praecipue in construendis versibus similiter cadentibus elaborarunt, varietatis studio ab-

---

1) Homoeoteleuton masculinum: mens — dens; femin.: pater — mater; sdrucciolo: grandia — prandia. — Jam Henr. Corn. Agrippa („de occulta philosophia," cap. VIII.) dicit: „imparem numerum marem esse, parem feminam;" qua de materia dissertatio reperitur in libro: *„Belustigungen des Verstandes und Witzes."* (vol. IV, p. 575—82.). A nostratibus autem ejusmodi homoeoteleuta vocantur: *„stumpfe"* et *„klingende."* — Cf. Enoch Hanmann: *Anmerkungen zu Opitz: von der deutschen Poeterei. (Bresl.* 1690. *p.* 192.) — Dillschneider l. c. § 117. 118. p. 160 sqq.

2) cf. Morhof l. c. p. 565. — Uhse l. c. p. 19. — Dillschneider, p. 180. — Poggel, p. 80.

repti, omnem excessere modum, id quod exemplis mox spero me probaturum esse.[1]

Nam satis multa de forma et quasi naturali nota homoeoteleuti disputasse mihi videor, quum, ut supra monui, non in animo habeam, praecepta ad faciendos versus similiter cadentes dare, sed quanta sit vis homoeoteleuti, quo modo et quibus auxiliis incrementa ceperit, explicare.

---

1) cf. Morhof (l. c. cap. X, p. 552 sqq.). — Uhse (l. c. p. 93. 94. 95.). — Dillschneider (l. c. p. 182 sqq.). — Poggel (l. c. § 41 — 45. p. 74 sqq.). — K. P. E. Wackernagel (l. c. p. XIV.).

CAPUT II.

§ 6.

Jam transeamus ad historiam homoeoteleuti breviter enarrandam.

Versus similiter cadentes in poëmatis veterum haud raro etsi multo rarius, quam alliterationem vel annominationem inveniri, satis constat. Abundat iis Ennius. Neque apud Virgilium Horatiumque desunt versus, qui, nisi pedes syllabis metiaris, duobus hemistichiis similiter cadentibus constare videantur. Quem fugiunt homoeoteleuta Aristophanis (e. c. Nub. v. 703—707)? Multum ab interpretibus Virgilii et poëtarum elegiacorum disputatum est, utrum plus sit in homoeoteleutis hisce artificii an negligentiae. Naekius (l. c. p. 389) arbitratur, Virgilio, qui poëta nihil incogitate scripserit, homoeoteleuta non temere excidisse, eumque etiamsi nullam ea suavitatem ad aures romanas habuissent, iis aliquoties usurum fuisse, ut etiam ab hac parte similis Homero fieret. Attamen saepius illa in versibus antiquis consonantia verborum exstat, qua prohibetur, ne versus hexametri vel pentametri in duas partes aequales dividi videantur, quum duo vel tres pedes, incolumi caesura, ita sibi respondeant, ut syllabarum,

1) cf. Cicero de Orat. III, 38. 53. — Tuscul. I, 28. 35. III, 19. — Horat. ad Pison. 99—176. — Ovid. Metam. XIII, 377. 78. — Virgil. Aeneid. IV, 256. — Georg. II, 385. — Ecl. VIII, 80. — Plura exstant exempla apud Gottschedium (*„Deutsche Sprachkunst,“* p. 618.), Gebauerum (l. c. p. 282) et Naekium (l. c. p. 390 etc.)

quibus homoeoteleuton efficitur, altera arsin altera thesin habeat.[1] Grammatici illam consonantiam Parallelismum vocant; equidem homoeoteleuton occultatum eam nominare maluerim.

Persuasum habeo, a veteribus poëtis versus similiter cadentes nullo modo evitatos esse. Quare etsi vix crediderim, homoeoteleuton magis casu quam ratione aliqua a Virgilio, Horatio, Propertio etc. adhibitum esse, tamen hos poëtas illud, ut lusum tantum levem facetumque, non ita magni aestimasse, ac rhetores artisque oratoriae magistros obiter tetigisse, satis elucet; itaque prorsus existimo, quae esset vis et significatio recondita consonantiae finalis, de qua infra dicetur, totam antiquitatem ignorasse.

§ 7.

Sole doctrinae christianae exorto antiquarum linguarum literarumque candor expalluit. Etiam tum multi poëtae carmina pepigerunt, auctoritatem secuti vetustiorum, qui poëtarum principes habebantur, antiquo ingenio et vigore caruerunt. Frustra pristinae appetebant gloriae splendorem, debilitatae fractaeque erant sententiae, vitiis laborabant versus. Desiderabantur numeri perfecti, formae elegantes, quibus priores excelluerant poëtae; literae Latinae in deterius inclinabant, donec temporibus iniquissimis, quae vocan-

---

1) cf. Lachmann ad Propert. I, 18, 5. (ed. 1816. p. 72. 73). — Prop. I, 8, 11. I, 17, 5. — Prop. IV, 5, 13. — Ovid. amor. II, 2, 41. — Trist. III, 7, 46. — D. a. am. I, 59. III, 3, 3. — Virgil. ecl. VII, 15. — Aen. XII, 373. — Catull. LXII, 47. — Martialis Ep. VII, 42. — Hanc materiam accurate tractat W. Wackernagel in introductione ad librum: *„Geschichte des deutschen Hexameters“* etc. *(Berlin 1831.)*.

tur ferrea, paene omnia pristinae magnitudinis vestigia evanuerunt.

Ita dum formae artis obsoletae dilabebantur, novae sensim prodibant. Enascebantur e cultu Dei externo, qui cum notione rerum divinarum mutatus erat. A cultu enim Dei quis nescit nunquam artem posse divelli, eam nasci e religione, cum hac crescere atque ad summos gradus pervenire, cum eadem concidere ac perire? Labefactata illorum, quos prisci homines coluerant, Deorum auctoritate imaginum cultus abolevit. Destiterunt populi Deum celebrare choreis lndisque, carmina solemnia lentis gravibusque modis decantari coepta sunt, unde novum quoddam genus artis musicae exstitit, quo omnia Christianorum sacra publica ornabantur.

Verba, quae cantibus religiosis efferebantur, humilia erant, verecunda et quae Dei misericordiam exposcerent, modique quibus canebantur, sententiis, quae sub verbis erant subjectae, respondebant. Adstricta erant verba numeris non artificiosis illis sed simplicissimis.[1] Deficiente autem rhythmico ornatu aliud a poëtis orationis decus arreptum est, illud quod vocatur homoeoteleuton sive consonantia finalis.

Itaque receptos esse vidimus versus similiter cadentes seculo quarto p. Chr. n. in cantibus patrum ecclesiae satis notis, velut divorum Augustini, Ambrosii, aliorum. Tale fuit, ut exemplum ejus rei afferamus, illud divi Ambrosii:

„Chorus novae Hierusalem
„novam meli dulcedinem
„promat colens cum sobriis
„Paschale festum gaudiis“ etc.

---

1) cf. Forkel: *Allgemeine Geschichte der Musik. Leipzig* 1801. *II.* p. 158.

Hoc lumen et ornamentum poëtici sermonis, usque ad illam aetatem rarum et insolitum, non ita multo post longe lateque diffundebatur; unde intelligitur, totam poësin latinam homoeoteleuto novam illam faciem accepisse quam per multa servavit secula.

§ 8.

Variae causae inde ab omni tempore allatae sunt, e quibus poësis versibus similiter cadentibus utens nata esset. Sunt, qui ejus originem in ipsa lingua latina quaerendam esse putent, in antiquis dico versibus illis, qui rhythmici sive politici[1] vocantur, cujus generis fuisse dicuntur versus Saturnini et Fescennini. Hi versus rhythmum quidem carminis habuerunt, justae syllabarum mensurae adstricti non fuerunt; itaque ut distinguantur a carminibus metricis, rhythmici vocati sunt. Ac Muratorius quidem hos versus similiter desiisse contendit; Morhofius autem, qui hoc concedere non vult, re doctissime exposita monet, ne versus rhythmici et similiter cadentes confundantur, quippe quum multi verbum Italicum rima a rhythmo derivare voluerint, cui nos etymologiae non assentire jam supra commemoravimus.

---

1) A. Virgilio (Georg. II, v. 385): „incompti" vocantur versus politici. — cf. Livii libr. VII, cap. 2. — Muratorio, qui ipse Servii ad Virgilii locum citatum adnotationem secutum esse videtur, accedit Tyrwhitt: (Essay on the language and versification of Chaucer; cf. „Works of Chaucer." Edinb. 1782. 12. p. CXXIX.) — Quae de versibus politicis sentiebant Servius, Salmasius, Leo Allatius, Tzetzes, alii breviter et perspicue comparantur a Morhofio (l. c. p. 589 sqq.) — Vid.: Hermanni Elementa doctrinae metricae, p. 487. —

Ut similem habuissent casum versus politici sive incompti, cur tandem homoeoteleuton numerum, ut ita dicam, vicerit, ratio non aperta est ad intelligendum. Ista apud Muratorium, ceterosque qui unum atque idem sentiunt, viros doctos crassis occultata et circumfusa tenebris latet. Jure quaeritur a quibusdam historiae literarum peritis, cur tam tarde numeris neglectis homoeoteleuta a poëtis latinis recepta sint. Impulsu quodam extrinsecus accedente adhuc insolita sermonis poëtici ornamenta commendata esse oportet. Eorum originem alii ab Arabum, alii a Gothorum poëtis repetere malunt. Ad Arabas revocandam esse putat M. Barbieri,[1] cujus ad sententiam Huetius, Massieu, Campanella, Tiraboschi, Hammerus, non autem Stephanus Arteaga, Schlegelius aliique inclinant. Lingua Arabica, cujus naturam, quod sane dolendum, nosmet ipsos ignorare confitemur, canora esse et sonum habere suavissimum, magis autem vocalibus mollibus et sonoris, quam certa quadam syllabarum quantitate insignis esse dicitur. Quantumvis autem momentum lingua Arabica in artes gentium occidentem versus habitantium habuerit, tamen minime, opinor, concedendum est, consuetudine cum Arabibus imitationeque inventi alieni Europaeos poëtas ad usum homoeoteleuti pervenisse. Nec Lilius Gyraldus sententiam suam, Siculos versuum similiter cadentium inventores fuisse, neque Isaacus Vossius acerbus illorum versuum exagitator, Gothos[2] homoeo-

---

1) Scripta horum virorum, quibus haec materia tractatur, in exordio hujus disputationis jam citavimus; praeterea cf. Blankenburg: *Zusätze zu Sulzers Theorie der schönen Künste. II, p.* 564. et Morhof (l. c. p. 583).

2) Claude Fauchet (l. c. p. 63) Hebraeos versuum similiter desinentium inventores fuisse, existimat.

teleuton in Italiam transtulisse, argumentis idoneis fulcire potuerunt. Quid multa dicam de longis horum scriptorum controversiis? Spero fore, ut posthac affatim eas componam, atque demonstrem, aliam gravioremque esse causam, cur poëtae recentiores neglectis metris antiquis usque ad hunc diem versibus similiter cadentibus usi sint.

§ 9.

In plerisque poëmatis latinis nono vel octavo p. Chr. n. seculo compositis hoc aurium lenocinium numeris adjunctum invenitur. „Quod, (ut Muratorii verbis utar,) „adhibuerunt indocti, ut his saltem phaleris „pensarent quantitatem pedum a se neglectam, docti „autem, ut similiter cadentes versus facilius a populo „memoria retinerentur." — Itaque nati sunt versus illi, qui vulgo Leonini vocari solent.[1] Horum de origine diu multumque disputatum est. Censent alii, eos a cauda leonis, alii a Leone IV. papa, nomen habere, alii ex eo, quod inventi, alii, quod ad summam tantum perfectionem adducti fuerint ii versus a Leone, poëta Gallico, qui seculo duodecimo vixit; ut breviter dicam, injudicata res relicta est, neque habeo, quod de nominis origine quam indagare nihil ad hunc locum pertinet, pro certo dicere audeam. Optimos

1) Variae de hac re sententiae inveniuntur in Muratorii Rerum Italicarum tomo decimo (num. 62, p. 117), ubi comparantur, quae R. Moreau, Ducangius, C. Barettus de versibus Leoninis senserint. Dilucidius autem de horum versuum origine et natura disserit Morhof (l. c. p. 544 sqq.) et doctissime El. Major apud Gebauerum (V. dissert. anthol. p. 527). — Wachler: *Handbuch der Geschichte der Literatur. Dritte Umarbeitung.* 1838. *II*, p. 255.

versus Leoninos composuerunt Odo a Clugny, Wippo, Bernardus a Fleury.

Natura horum versuum in eo posita esse videtnr, quod versus hexametri et pentametri illecebris consonantiae finalis ornantur. Neque in fine tantum versus complures similem habent casum, sed singulae singulorum versuum partes saepe homoeoteleuto sibi invicem respondent, qua ratione componendi versus adhibita numerum versuum cum homoeoteleuto, ut ita dicam, pugnam inire intelliges. Inter hexametros antiquos et Leoninos id discriminis est, ut in illis homoeoteleuton numero occultetur, in his numerus homoeoteleuto. Versus Leoninos Renatus Moreau in artificiosos et vulgares, artificiosos autem in adsonantes, consonantes et concordantes dividit. Multi ejusmodi versus in dissertationibus a me citatis et aliis locis reperiuntur, quorum exempli causa paucos apponam, qui sint instar omnium: [1]

Pergama flere volo, fato Danais data solo,
Solo rapta dolo, capta redacta solo.

In re terrena nihil est aliud nisi poena,
In re terrena labor eminet atque catena,
In re terrena nec lex nec juris habena.

Si dat oluscula mensa minuscula, pace quieta,
ne pete grandia, lautaque prandia lite repleta.

---

1) Morhof, l. c. p. 546 sqq. — Muratori, l. c. p. 687. — Zedler: *Universal-Lexikon. Leipzig* 1742. Tom. XXXI, p. 235. — Leoninorum versuum eamdem esse naturam quam eorum, quos Germani vocant *Knüttelverse* censet Graeterus *(Idunna und Hermode. Zweiter Jahrg.* 1814.)

Quos anguis dirus Christi mulcedine pavit,
hos sanguis mirus tristi dulcedine lavit.

In plerisque talibus versibus, tametsi apparet, id sibi proposuisse poëtam, ut singulos versus pedibus senis componeret, tamen egregius ille, qui proprius est hexametri, numerus incisionibus illicitis, quales verba oluscula, minuscula etc. efficiunt, dirimitur. Desiderantur, quae hexametri naturae maxime conveniunt, elegantia et venustas. Studio ordinem versuum similiter cadentium variandi ad ineptias pueriles et contemnendas poëtis animi relaxandi causa se corripi passis, magnum optimae literae detrimentum capiebant. Ceterum diu otii monachici taedio torpescentes poëtae multo majore cura quam ingenio versus Leoninos componere pergebant. Morhofius orationes sacras multasque quaestiones et theses disputationis causa factas e versibus similiter desinentibus constitisse, ac postremo mundum in homoeoteleuti cupiditate insaniisse narrat. Hoc studio linguae latinae ingenium cohibitum ac repressum esse, quis est qui neget? Dignitatis suae plane illa immemor fuisse videtur.

§ 10.

Recentiorem poësin in illa maxime Galliae parte, quae Provincia vocatur, et in Catalonia incrementa cepisse satis constat. Sermo, quo illa utebatur, matrem suam linguam latinam esse haud dissimulat. Ipsa autem recentior poësis non antiquitatis sed christianae religionis [1] filiam egregiam omni modo se praebuit ne-

---

1) cf. Histoire litteraire des Troubadours (par l'Abbé de Millot. Paris 1774. 3 volumes. 8.) — Fabliaux ou con-

minem fugit, poëtas illos Provinciales qui joculatores nominantur, versus similiter cadentes justa syllabarum mensura adstrictis praeoptasse, ac tam scite ingenioseque adhibuisse homoeoteleuton, ut mirum videri non debeat, postquam sejunctae ac separatae exstiterunt literae Italiae, Franco-Galliae, Hispaniae, cum ingenio ac more poëtarum Provincialium studium quoque homoeoteleuti longe lateque per animos pervasisse. Diligentissime curabatur usque ad hunc diem ab Italis, quorum sermo canorus prae ceteris ad pangendos versus similiter cadentes idoneus est, etsi prima quidem homoeoteleuta Italica imperfecta parumque diversa ab alliteratione fuisse scimus. Novae exoriebantur carminum formae, quibus certae erant leges, quum frequentatio et varietas homoeoteleutorum omnibus placerent (e. c. Madrigali, Sonnetti, Trioletti, Ottave rime). Nec Franco-Galli[2] novo versuum ornatu carere poterant quum certa syllabarum mensura penitus carerent, etsi sermo eorum parum canorus femininorum, quae dicuntur, homoeoteleutorum inops erat. Hispanici[3] poëtae assonantes praeter similiter caden-

---

tes du XIIme et du XIIIme siècle traduits par Mr. le Grand. Paris 1781. 5 volumes. 12. (Vid. praefationem in vol. I. et: „Observations sur les Troubadours, in volum. II.)" — *Über den altdeutschen Meistergesang, von Jacob Grimm. Göttingen* 1811. 8. *p.* 143 sqq. — *Charactere der vornehmsten Dichter aller Nationen* etc. *Leipz.* 1795. 8. *IV. Bd. p.* 242 *ff.* — A. W. v. Schlegel Observations sur la litterature provenzale. Paris 1813. 8.

1) G. Crescimbeni Istor. della volgar Poësia. Venez. 1730. Vol. I, p. 13.

2) Barbasan (l. c. tome III, p. XXIII.)

3) Velasquez: *Geschichte der spanischen Dichtkunst. übersetzt von Diez. Göttingen* 1769. *p.* 278.

tes versus magnopere dilexerunt, in quibus tanta inest euphonia, ut interpretes recentiores facere non potuerint, quin illam imitarentur. Sed ii etiam similiter desinentes priusquam assonantes versus usurparunt.

Britanni homoeoteleutis jam seculo septimo sed sine ea varietate, quae aliquid adderet ornamenti, usi esse dicuntur.[1] Attamen in Britannia et in reliquis septentrionalibus Europae terris alliterationem in carminibus semper plus valuisse, quam homoeoteleuton, consensu virorum eruditorum probatur.[2] — Ad Polonorum etiam poësin quod attinet, Martinus Gallus,[3] scriptor

---

1) Tho. Wartons History of English Poëtry. Lond. 1775. 1781. 4. tom. I, p. 21. — (Ed. nov. Lond. 1824. 8. cur. Richard Price.)

2) v. Rühs: *Die Edda. Berlin* 1812. 8. — *P. 62: „Das Hauptgesetz für die Technik bei den Finnländern ist die Alliteration. — P. 63: Den Reim kennen sie nicht, nur ist es kein Fehler, wenn er durch Zufall einfliefst. — P. 84: Auch unter den angelsächsischen Gedichten ist der Reim nicht gebräuchlich. — P. 115: In der angelsächsischen Dichtkunst war die Alliteration ein technisches Grundgesetz, das sich auch in England lange erhalten hat, selbst nachdem der Reim bereits eingetreten war.“* — cf. Rask: *Die Verslehre der Isländer (übersetzt von Mohnicke). Berlin* 1830. 8. p. 14, *p. 24: „Auch der Schlufsreim spielt in der alten isländischen Poësie eine bedeutende Rolle, doch nur in gewissen Versarten.“*

3) cf. Miscell. Cracoviens. nov. fasc. (1829. I, p. 82—84): „rhythmus jam ibi penitus neglectus, sed homoeoteleuta sua sponte fluunt in versionibus linguarum vernacularum.“ — Sed Polonorum, Russorum, Bohemorum sermones consonantibus, non vocalibus abundantes, homoeoteleutis minus quam numeris condendis apti sunt: Schaffaricius *(Geschichte der Slavischen Sprache und Literatur. Ofen* 1826. 8. *p.* 512.), ait: *„Die Dichtkunst der Böhmen ging zu Anfange des XIVten Jahrhunderts (nach der Errichtung der Universität zu Prag)*

Cracoviensis seculi duodecimi, enarrat, poëtas minus numeri elegantiam quam similem casum versuum curasse.

Ut paucis rem absolvamus, homoeoteleuti studium, quod viri docti apud Persas, Indos, aliasque gentes Asiaticas jam prius floruisse dicunt, medio aevo usque ad ultimas Europae terras disseminatum videmus. Superest, ut de homoeoteleutis Germanicis paulo latius dicamus.

§ 11.

Fabulas illas a poëtis Provincialibus tractatas Germanorum quoque poëtae, qui vocantur erotici, amplexi lingua vernacula narrabant. Et epicorum illius aevi poëmatum et carminum amatoriorum versus similiter desinentes maximam habent laudem, et merentur. Enimvero nunquam a Germanis tales versus majori artificio factos fuisse arbitror. Homoeoteleutorum gratissima varietate dulcissimoque sono vel tristissimae aures delectantur. Suaves gravesque, quae in illis carminibus continentur, sententiae nullo loco verbis male sonantibus efferuntur. Itaque, quum illa aetate florem totius Germanicae poësis apertum fuisse inter omnes rei peritos conveniat, tum praecipue sermonem poëticum, accommodatum ad divinum animi impetum, summae euphoniae [1] compotem fuisse, manifestum et confessum est. Quae quum ita sint, videri forsitan possit

---

mit so mancher Volkssitte zu Grabe. Statt des einheimischen reimlosen rhythmischen Verses wurde von nun an Jahrhunderte lang in achtsylbigen Zeilen gereimt.“ (Cf. ib. p. 313 – 315.)

1) J. Grimm: *„Über den altdeutschen Meistergesang.“* p. 37. 38.

homoeoteleuton per poëtas Provinciales in Germaniam translatum fuisse; attamen, si quis ita senserit, is magno in errore versetur. Jam in antiquissimis poësis Germaniae monumentis, in Harmonia evangeliorum Otfridi [1] et cantico de Ludovico dominari homoeoteleuton animadvertitur. Hoc enim in antiquissimis versibus Germanicis, ut in Italicis, [2] gravissimum est instrumentum accentus, quem certi metri loco illi versus habent. [3] Vocalium sonus in antiquo sermone ger-

---

1) cf. Grimm: *Deutsche Grammatik, I, p. 16: „Otfried kennt stumpfe und klingende Reime; völliger Gleichlaut ist in beiden nicht nöthig, wiewohl oft vorhanden, häufig gilt bloſse Assonanz.“*

2) cf. Gir. Tiraboschi (Storia della letteratura italiana, tom. III. in Venezia 1795. p. 328) „Il verso latino e formato singolarmente dalle misure del tempo, e perciò i Grammatici chiamasi metrico, l'italiano é formato dal numero delle sillabe e dalla posizion degli accenti: e perciò chiamasi armonico.“

3) Otfridi versus accentu a Romanis (Italicis) versibus multum differre animadvertit Lachmannus *(Über althochdeutsche Betonung und Verskunst. 1834. Erste Abtheilung, p. 1.): „Der deutsche Versbau hat immer, so lange wir ihn kennen, auf dem Accent beruht. — Aber ganz anders herrscht der Accent in den romanischen Versen, deren Sylben gezählt, aber die mehrsten willkürlich betont sind; die festen Accente ruhn auf bestimmten Sylben gegen das Ende der Versabschnitte. — Hingegen der deutsche Vers, besonders der ältere, hat eine bestimmte Zahl Füſse, (das heiſst Hebungen, die in höher betonten Sylben bestehen, als je die nachfolgende Senkung, und die Senkungen vor oder zwischen den Übungen dürfen auch ganz fehlen.) — P. 3: Daſs Otfrid seine Verse nicht ohne Regel in so viel Sylben schrieb, bis etwa ein Reim sich fand, zeigt überall die Stellung und Wahl der Wörter; und er sagt es selbst deutlich, wenn er seinen Leser ermahnt, auf die Synalöphe zu achten, ohne welche „ex-*

manico gratissimus invenitur et clarus, quem in carminibus seculorum posteriorum attenuatum esse dolemus, quare in primis illis literarum nostrarum initiis tantam esse homoeoteleuti vim et dignitatem non mirum est. Quum deinde equites Germanici ad poësin exercendam inter se conjuncti, certamina poëtica inirent, hi quoque, ut paulo ante posui, magis eas leges, quae ad similem casum versuum, quam quae ad numerum spectant, observabant. Nec secus faciebant opifices poëtice locuti, qui illos exacto fere seculo decimo quarto sequebantur, imo vero, quamquam dignitate multo inferiores, etiam aemulabantur. Ceterum non modo in poëmatis illius aetatis homoeoteleuta inveniuntur, sed antiquissima etiam, quae supersunt, proverbia [1] germanica constant maximam partem verbis similiter cadentibus, qua re multum differunt a latinis alliteratione utentibus. Atque quum omnino proverbia non ad doctos tantum, sed ad universos pertineant homines, cujusvis aetatis proverbia ita sunt comparata, ut suae maxime conveniant aetati. Homoeoteleutis ergo illa, de qua loquimur, aetate omnes ita adsuevisse videntur, ut iis abstinere non possent. Ne solutae [2]

---

tensio saepius literarum inepte sonat dicta verborum": *der Leser müsse* „synaliphae lenam (lenocinium) et conlisionem lubricam praecavere," *der Dichter aber das:* „omoeoteleuton observare."

1) cf. Grimm: *Rechtsalterthümer, p.* 13. *(Reimende Formen).* — *P.* 33. *(Reimende Sprüche).* — Antiquissimae proverbiorum germanicorum collectiones enumerantur a Nopitschio *(Literatur der Sprüchwörter. Nürnberg* 1822. *p.* 24—*p.* 31.*)* — Cf. proverbia Seb. Franckii a Wachlero electa: *(Philomathie, vol. I. Frankf.* 1818. 8. *p.* 241 sqq.*)*

2) cf. Strobel's *Beiträge zur Literatur, besonders des XVIten Jahrhunderts. (Nürnberg* 1785. 8.*) II, p.* 46:

quidem orationis scriptores homoeoteleutis plane se abstinuerunt, praesertim quum popularibus verbis agendum erat.

Decimo quarto demum seculo parum quidem feliciter nonnulli tentarunt versus haud similiter cadentes [1] pangere, quibus metra antiqua imitarentur; postea et Bohemi, Itali, [2] denique Britanni [3] idem conati sunt, nec vero quisquam illo tempore dissimili versuum exitu delectatus esse videtur, quum pauca tantum exstent ejusmodi exempla neque illa eximia.

§ 12.

Sensim numero versuum magis magisque neglecto, res eo perducta est, ut ultimi rhapsodorum illorum, qui *Meistersänger* appellantur, [4] speciem prae se ferentes

---

„Wo pleybent hie die mit jrem Handlon und Haubtrecht, ja verflucht sey ir schandtlon und raubrecht etc. (An die Versammlung gemeiner Pawerschaft etc. Nürnberg? 1525? 4.) — Multa exempla inveniuntur in operibus Abrahami a St. Clara.

1) cf. *Geschichte des deutschen Hexameters und Pentameters bis auf Klopstock, von Wilhelm Wackernagel. Berlin* 1831. 8. *p.* 2.

2) cf. Crescimbeni l. c. III, p. 271. — Wackernagel l. c. p. 5.

3) Henry Howard, comes a Surrey, primus versus Anglicos scripsit dissimilem exitum habentes. — Cf. ejus interpretationem Aenëidos. (Lond. 1557. 12.) — Charactere *der vornehmsten Dichter aller Nationen. III, p.* 292.

4) cf. Morhof l. c. p. 345: *„Nach Hans Sachsen weifs ich (von den Meistersängern) Niemand zu nennen, der einige des Andenkens würdige Verse geschrieben. — Einige haben dennoch solche Fertigkeit gehabt, dafs sie auf jeden vorgegebenen Satz aus dem Stegreif. oder, wie Horatius*

poësis, neque vero poëtica virtute praediti, se perfectos habebant poëtas, dummodo versus similiter cadentes ad artis formulam componerent. Nec viri doctissimi poësi Germanicae non detrimento erant, qui vernaculam linguam peregrinis vocibus corrumpebant, donec Martinus Opitzius,[1] vir bonis fortunae et virtutis ornatus, literis eruditissimus et raro ingenii acumine praeditus, versuum legem et modificationem rursus restituit. Primus docuit, syllabas non tantum esse dinumerandas, sed justae mensurae adstringendas, et quum ipse posteris documento esset, inter numerum et homoeoteleuton acerbos, ut improprie loquar, inimicos gratiam restituit. Attamen et elegantissimi, quos illa aetas tulit, poëtae Germanici, et qui sine ullo coelesti mentis instinctu carmina fundebant, maximum in similiter desinentibus versibus ponebant studium, quum homoeoteleuton poësis caput esse censerent. Paulo post obitum Opitzii, quam condiderat scholam poëtarum depravatam esse constat, quare non est, quod miremur, plerisque Opitzii aemulatoribus homoeoteleuti veram naturam occultam et abditam fuisse.[2]

---

sagt: „stantes pede in uno" *etliche Dutzend Reime daher schneiden können. Denn ihre Erfindungen beruhten blofs auf den Reimen, und nachdem ein Reim dem andern den Weg gebahnt, so mufsten die Worte mit dem Verstande nachfolgen.*"

1) cf. *Von der deutschen Poëterei, p.* 42. 51. — Enoch Hanmanns *Anmerkungen an die deutsche Prosodie, p.* 92, 93, 143, 170, 171.

2) Quam inepta et molesta in condendis versibus similiter cadentibus diligentia est istorum versificatorum, qui *Pegnitzschäfer* vocantur! — Cf. *„Die Nymphe Noris in zweien Tagzeiten vorgestellt. (Nürnberg* 1650. 4.*) p.* 86, 87, 88, 89, 90, 91.

§ 13.

Morhofius, suae aetatis doctissimus et intelligentissimus literarum elegantium existimator Germanicus, de iis, qui metra antiqua imitari conarentur,[1] neque in carminibus pangendis homoeoteleuto uterentur, contemtim locutus est. Quocum in eamdem abire videmus sententiam multos, qui post Morhofium ad exercendam disciplinam rhetoricam se applicaverunt.[2] Sed tunc non pauci erant, qui homoeoteleuto adversarentur. Inimicissimos se praebuerunt Isaacus Vossius,[3] P. D. Huetius, Abrahamus Mylius Belgi-

---

1) l. c. p. 481. — *„Es haben sich zwar Einige bemüht, dergleichen* metrum *in dem Teutschen aufzubringen, aber es will sich durchaus bey unsern Ohren nicht schicken.“* — P. 486: *„Wir lassen zwar einem Jeden dieſsfalls seine überflüssigen Gedanken, ich halte aber dafür, daſs es eine vergebliche Arbeit sey, eine Sprache wider ihre Eigenschaften in solches Gebäude zu zwingen.“* — P. 516: *„Meines Erachtens, wenn einer die ungereimbten Verse höher, als die andern halten wollte, wäre es eben, als ob Jemand einer Strohfiedel vor einer wohlgestimmten Geige den Vorzug gäbe.“*

2) cf. Christian Weisens *curiöse Gedanken von deutschen Versen. Leipzig* 1693. 8. p. 436—438. — M. D. Omeis *Gründliche Anweisung zum Teutschen accuraten Reim und Dichtkunst. Nürnberg* 1712. 8. p. 83—85. — Hunold (Menantes): *Die allerneuste Art zur reinen und galanten Poesie. Hamburg* 1722. p. 68. 69.

3) cf. de poëmatum cantu etc. p. 79: „Illud satis mirari nequeo, nostra hac aetate, cultissima sane si cum superioribus conferatur seculis, unam praecipue musicam, quae ad pristinum non adsurgat splendorem, neglectaque temporum et numerorum ratione, quae est velut anima cantus, barbara etiamnum ὁμοιοτέλευτα et similiter desinentia placere vocabula, quibus veluti appensis

cus, atque omnibus placuit Joannes Milton versibus haud similiter desinentibus Paradisum amissum deplorans. Nec defuerunt poëtae Germanici,[1] qui ut patrium sermonem metris antiquis comprimerent, magnopere studerent. Parisiis illa aetate, qua L. Racine floruit, magna de homoeoteleuto exorta altercatio[2] ingentem librorum molem, nunc quidem oblivioni datorum, exstruxit.[2] In Germania gravissimi versuum similiter cadentium adversarii exstiterunt Bodmerus et Breitingerus,[3] Helvetii de literis Germanicis bene meriti, qui optimos in diminuendam Gottsche-

---

totidem tintinnabulis quanto magis resonant versus, tanto elegantiores habentur. Non defuere tamen complures tum alibi, tum praesertim apud Italos et Gallos, qui barbaro et incondito hoc metri genere offensi, veterem conati fuerint reducere Musam. Ariostus aliquot conscripsit comoedias, quae totae ex senariis constant jambis, absque resonante clausula. Multis illae placuere, et certe dignae sunt quae ab omnibus laudentur, non tantum propter ingenium, sed etiam quod eo carminis genere expressae sunt, quod cantum admittat.“ — Haec sunt verba Vossii. — De A. Mylio cf. Morhof, p. 511—516.

1) cf. Wackernagel l. c. p. 21. 24. 30. 34. 37. 43. 53. Inde elucet, magnopere Morhofium errasse, dicentem (l. c. p. 516): *„In teutscher Sprache hat noch Niemand es zu versuchen begehret, ist auch eine unnöthige Arbeit.“*

2) cf. Blankenburg, *Zusätze zu Sulzer's Theorie. II, p.* 561.

3) cf. *Discurse der Maler. (Zürich* 1721—1723. 4 *Theile.)* Quae Bodmero homoeoteleuti patroni et conservatores oblocuti sunt, invenies in compluribus ephemeridibus, inprimis in *„Poesieen der Niedersachsen.“ (Hamburg* 1721—1738, *herausgegeben von Christian Friedrich Weichmann.)*

dii dignitatem conatus parabant. Etenim hujus viri, plurimarum rerum cognitionem affectantis, animum multorum humili poëtarum adulatione ad intolerabilem inflatum fuisse superbiam, illi merito atque optimo jure palam vituperarunt. De homoeoteleuto tum contentionem fecisse viri docti veritatisque studiosi videntur, sed re vera ipsius poësis naturam et indolem in controversiam vocarunt. Itaque valde augebatur controversia, exorto Klopstockii carmine celeberrimo, egregii antiqui metri, non consonantiae finalis decore ornato. Gottschedius,[1] Meierus,[2] Denisius[3] multum de illa materia disputabant, neque magnam arti poëticae magna contentione utilitatem attulisse videntur. Multo propius, quam quae illi disputarunt, ad veritatem accedunt ea, quae Lessingius de homoeoteleuto scripsit: poëtas versibus similiter cadentibus carere quidem posse,[4] sed hos non eam ob causam contemnendos esse, quod veteres iis non usi fuissent; cu-

---

1) Gottschedius in hoc certamine se medium esse voluit. Cf. *Versuch einer critischen Dichtkunst. Zweite Ausgabe. p.* 859: *„Meine Absicht wäre, beyderlei Arten von Versen bei uns im Schwange zu sehen, wie solches in Italien und Engelland geschieht, wo es Einem jeden frey steht, gereimte oder ungereimte Verse zu machen.“*

2) G. Fr. Meier, *Abhandlung vom Werthe der Reime* (vid. *Übersetzung des Horaz von Sam. G. Lange. Halle* 1747. *[Vorrede.])*

3) Denis, *Gespräch vom Werthe der Reime.* (Vid. *Lieder Ossians und Sineds. Wien* 1784. 4.)

4) Errare quidem hic philosophus videtur, dicens: *„Das Vergnügen, das der Reim bewirkt, entsteht aus der Betrachtung der glücklich überstiegenen Schwierigkeit.“* — (Cf. *Das Neueste aus dem Reiche des Witzes. April* 1751, et: *Lessings sämmtliche Werke. Berlin* 1825. *XI, p.* 25.)

jusque poëtae rem arbitrio permittendam esse, de qua tandem nemo, nisi dies recte judicaturus esset. Re vera, quum pauci tantum poëtae Germanici Klopstockium ducem secuti homoeoteleuton aspernarentur, plerique et praeclarissimi studentes, ut quae adversarii contradicerent, prorsus refellerent, providebant, ut poëmata et numerorum varietate et consonantiae finalis amoenitate delectarent. Viri eximio poëtico ingenio praediti, quos illa aetas protulit, praeclarum Quinctiliani [1] illud sequebantur: „Mihi semper moris „fuit, quam minime alligare me ad praecepta, quae „καθολικὰ vocant, id est (ut dicamus, quomodo pos„sumus) universalia vel perpetualia. Raro enim re„peritur hoc genus, ut non labefactari parte aliqua, „et subrui possit.“ Ipsum Goethium modo homoeoteleuto, modo metris antiquis utentem subtilibus et callidis artium judicibus ejusdem aetatis admiratis, quis jam nunc est, qui vituperet? Nec Schillerus, [2] quamquam homoeoteleuton artis magis ac naturae filium esse voluit, ejus exagitatorem se praebuit. Denique ipsius homoeoteleuti homoeoteleuto praestantiam celebravit Schlegelius, [3] ac brevi abhinc tempore poëtae quidam eo potissimum gloriam consecuti sunt, quod apte atque eleganter homoeoteleuta adhibuerunt. Indicibus [4] homoeoteleutorum Germanico-

---

1) Lib. II, cap. 14.

2) cf. *Briefwechsel zwischen Schiller und W. v. Humboldt. Stuttgart* 1830. 8. *p.* 426. 427.

3) cf. *Gedichte von August Wilh. Schlegel. Tübingen* 1800. *p.* 199: *„Der Reim und die Poesie.“ (Sonnet.)*

4) cf. *Allgemeines Deutsches Reimlexicon von Peregrinus Syntax. (Leipzig* 1826. 8.*) I, p. V. Allgemeines Vorwort über Reimlexica von Ebert.*

rum versificatores abuti quotidie vel nostra aetas videt; ut breviter dicam, homoeoteleuton in civitate literaria receptum esse, auramque popularem penitus captasse, negari non potest. Quae quum ita sint, an consonantiae finalis studium in posterum quisquam exterminaturus sit, vehementer dubitamus.

CAPUT III.

§ 14.

Primo hujus disputationis capite expositum est, quomodo ab alliteratione atque assonantia differat homoeoteleuton, in altero quae qualiaque fata habuerit; superest, ut explicemus, quae verae causae rationesque sint, cur recentiorum gentium literae versibus similiter cadentibus circumfluant, unde eorum vis et imperium orta sint, quae in iisdem significatio symbolica insit. Rem esse gravissimam maximeque necessariam homoeoteleuton, rationibus e philosophia [1] pe-

1) Disputatum est de homoeoteleuto non modo a Grammaticis historiaeque literarum scriptoribus, verum etiam a philosophis quibusdam recentioribus, quorum prae ceteris commemorandi sunt: Fr. Ast, *System der Kunstlehre. Leipz.* 1805. 8. § 143—147. *p.* 158—165. — Heinr. Luden, *Grundzüge ästhetischer Vorlesungen, Göttingen* 1808. 8. § 85—87. *p.* 84—89. — C. F. Bachmann, *Die Kunstwissenschaft. Jena* 1811. 8. §29.30. p. 109—111. Fr. Bouterwek, *Aesthetik. Göttingen* 1806. 1815. 8. *Ausgabe II, Band 2, p.* 60. 61. — K. W. F. Solger, *Vorlesungen über Aesthetik. (Gehalten* 1819.*) Herausgegeben von Heyse. Leipzig* 1829. 8. *p.* 270. — C. H. L. Pölitz, *Das Gesammtgebiet der deutschen Sprache. Leipzig* 1825. 8. *Bd.* 8. *p.* 28. 29. — J. Hillebrand, *Literaraesthetik. Mainz* 1827. 8. *Bd.* 2. § 152. *p.* 107—109. — F. K. Griepenkerl, *Lehrbuch der Aesthetik, Braunschw.* 1827. 8. § 8. *p.* 331—333. — D. G. v. Ekendahl, *Die höchsten Ideen über Kunst. Frankfurt a. M.* 1831. 8. *p.* 169. 170. — C. H. Weifse, *System der Aesthetik als Wissenschaft von der Idee der Schönheit. Leipz.* 1830. 8. *Bd.* 2. *p.* 237—243.

titis confirmabimus, nec non utrum illud a poëtis nostris eligi an negligi oporteat, videbimus. Itaque postquam speciem rei spectavimus, altius in eam penetremus, latiusque exponamus, quomodo cum reliquis sermonis poëtici formis homoeoteleuton cohaereat: denique nostra quoque disputatio probabit, vere veterem philosophum [1] dixisse, „admirabilem esse quandam „continuationem seriemque rerum, ut alia ex alia nexa, „omnes inter se aptae colligataeque videantur.“ — Hoc ut persequamur consilium, primo de natura sermonis humani disserere opus est.

§ 15.

Quid est verbum? nempe cogitationis effigies; quare secerni verbum non potest a cogitatione, quae sine eo forma careret ac specie. Itaque locutione tantum animus cogitans ad se ipsum advocatur et locutionem, quasi sui partem ita in se recipit, ut, quum cogitat, secum loqui recte dicatur. Non enim possumus cogitare, quin verba cogitemus, atque verborum, quae in mente tantum habemus, sonum audire nos opinemur. Praeclarissimum igitur Dei donum esse locutionem recte existimant philosophi, neque ulla re longius a ferarum natura nos abesse censent.

Pertinet locutio et ad rationem et ad sensus. Nam quia — ut Ciceronis verbis utar, [2] — „rerum ver-

— Quid Hegelius de hac re senserit, in altera parte libri: G. W. F. Hegels *Vorlesungen über die Aesthetik, herausgegeben von Hotod, (I. Bd. Berl.* 1835) adhuc nondum typis vulgata speramus, fore, ut accurate exponatur.

1) cf. Cicero de N. D. I, 4.

2) cf. Cic. Orator cap. 49. — Poggel, l. c. p. 108.

„borumque judicium prudentiae est, vocum autem et „numerorum aures sunt judices, et quod illa ad intelli„gentiam referuntur, haec ad voluptatem, in illis „ratio invenit, in his sensus artem," sequitur, duplicem esse naturam locutionis, prout ad intelligentiam, aut ad sensus referatur. Illa a philosophis recentioribus logica, haec musica vocari solet. Omissa illa parte,[1] quam sibi tractandam sumserunt grammatici, hanc[2] contemplemur.

§ 16.

Musicam locutionis partem ad voluptatem refert Cicero, quam equidem sententiam ita explicari velim, ut Cicero non corporis tantum sed etiam animî

---

1) cf. Hegel, *Logik. I. Werke, Bd. III, p. 11: „Die Denkformen sind zunächst in der Sprache des Menschen herausgesetzt und niedergelegt; es kann in unsern Tagen nicht oft genug daran erinnert werden, dafs das, wodurch der Mensch sich vom Thiere unterscheidet, das Denken ist. In Alles, was ihm zu einem Innerlichen, zur Vorstellung überhaupt wird, was er zu dem Seinigen macht, hat sich die Sprache eingedrängt, und was er zur Sprache macht und in ihr äufsert, enthält eingehüllter, vermischter, oder herausgearbeitet, eine Kategorie; so sehr natürlich ist ihm das Logische, oder vielmehr dasselbige ist seine eigenthümliche Natur selbst.*

2) Quam propinquam cum arte musica locutio habeat cognationem ingeniose exposuit Frid. Nasse. Cf.: *Über den Ursprung der Sprache." (Zeitschrift für Anthropologie. Leipzig* 1826. *p.* 1.) — Ibid. p. 3: *„Musik und Sprache sind in der Zeit erscheinende Aeufserungen der psychischen Thätigkeit. Die Verschiedenheiten, die zwischen der Musik und der Sprache obwalten, trennen zwar beide als verschiedene Formen der psychischen Aeufserung u. s. w., doch sind diese Verschiedenheiten nicht wesentlich scheidende."*

voluptatem spectaverit. Neque tantum nervos, verum internum sensum locutione affici existimo. Itaque vocabulum: „sensus“ non idem significat, quod nostrates dicunt: „*sinnliches Gefühl*,“ sed animi quandam affectionem, quandoquidem arte musica aures feriuntur, aurium autem delectatione animus commovetur.

Locutionis porro duplex ad sensus ratio est, quare, ut supra monuimus, Cicero ait, „duas esse „res, quae permulceant aures, sonum et numerum.“ De utroque nobis nunc agendum est; quum autem uterque ad artem musicam pertineat, atque hujus quantum ad locutionem momentum sit exponere velimus, ab illo, quod nobis proposuimus, parumper digressi, de natura artis musicae quaedam afferemus. His absolutis, facillime intelligetur, qualis sit in locutione vis soni, qualis numeri.

Artis musicae materia est sonus. Nos quidem, quamquam hujus non est loci de Scholasticorum sententia „spatium (locum) et tempus esse unum, continuum et infinitum“ disputare, tamen quin sonus primo ad locum referendus sit, quum aëris quadam concussione oriatur, deinde ad tempus, quum certo temporis spatio contineatur, nequaquam dubitamus. Differt sonus a strepitu vel clangore, de quo, quum aures nostras feriat, nihil aliud praedicare possumus, nisi utrum gravis sit an lenis, utrum diutius an minus diu perduret. Soni autem praeterea haec natura est, ut certum quendam, ut ita dicam, colorem, deinde ut certum fundamentum habeat. Varii igitur soni inter se differunt sive colore sive fundamento; colore, ut exemplum afferamus, differunt soni citharae, tibiae, vocis humanae; fundamento inter se differre possunt soni eodem instrumento musico procreati. Itaque natura uniuscujusque soni, ut verbis eorum scriptorum, qui logicam tradiderunt, utar, ad legem qua-

litatis, quantitatis et ejus, quam ad reliquos habeat sonos, rationis, terminanda est.

Complures soni aut simul, aut deinceps aures feriunt. Simul sonantes legibus tenentur, quas praescribit fundamentum. Iisdem legibus regio definitur harmoniae. Deinceps sonantes vinculis adstringuntur rhythmi, vel ut verbo latino utar, numeri. Ita nos cum omnibus recentioribus regularum artis musicae scriptoribus illorum vocabulorum notionem aperimus, quibus apud veteres[1] multo magis complicata notio subjecta est. Sed superest quiddam, quod conjunctione rhythmi et harmoniae nascitur: melodia, quam et harmoniae et numeri legibus parere oportet. Quare quibusvis modis musicis, harmonia quidem et rhythmo fundatis, summum decus affert melodia.

§ 17.

Quae hactenus de arte musica diximus, eadem ad locutionem referri possunt, cujus alteram partem logicam, alteram musicam nominavimus. Locutionem enim, quatenus ad sensus pertinet, iisdem quibus artem

---

1) cf. Fr. von Drieberg, *Wörterbuch der griechischen Musik. (Berlin* 1835. 4.) p. 52. — *„Unter Harmonie verstehen die Griechen jede schickliche Verbindung der Klänge in Hinsicht auf Höhe und Tiefe, die Klänge mögen gleichzeitig oder ungleichzeitig gebraucht werden.“* — Notioni a nobis vocabulo harmonia subjectae vocabulum Graecum συμφωνία respondere videtur. — Ib. p. 158: *Im weitesten Sinne verstehen die Griechen unter Rhythmus ein gewisses gegenseitiges Verhältnifs der Theile eines Ganzen, das Ganze mag im Raume, in der Zeit, oder in beyden zugleich vorhanden seyn.“* — Qualis natura et indoles musicae veterum fuerit, egregie exponit Solgerus. (Cf. Erwin, p. II, p. 146 sqq.)

musicam naturae legibus subjectam esse, demonstrabo. Verba enim moventur et sonant, eademque nec in motibus neque in sonis ordine quodam carent. Sonus vocabulorum, quae omnia e consonantibus et vocalibus consistunt, dummodo sine cantu pronuntientur, maxime in vocalibus positus est.[1] Nam vocales, tam simplices quam compositae, diversam habent soni naturam, sicuti diversorum instrumentorum musicorum sonus disparem habent, ut ajunt, colorem. Diversae vocales diversis animi motibus respondent. Exemplo sint infantes, qui, quoniam fari non possunt, solis vocalibus pronuntiatis vel tristitiam vel dolorem vel laetitiam produnt. Atqui significandis animi motibus, non autem notionibus rerum simplices sufficiunt vocales, sed consonantibus, quarum cum vocalibus conjunctione syllabae vocabulaque efficiuntur, notiones carere plane non possunt. Consonantes ergo praecipue ad logicam,[2] vocales ad musicam locutionis partem spectant. — Deinde verborum ordo et collocatio ad intelligentiam referuntur, vocis contentio et submissio vocumque celeritas et tarditas ad sensum animique conditionem. Atqui vocis contentio ac submissio ad sonum, vocum celeritas et tarditas ad motum, sonus sine dubio ad harmoniam, motus ad numerum pertinet, harmoniam et numerum musicae esse principia exposuimus, — ergo locutio musicae finitima est, nec dubium

---

1) cf. Hegel, *Vorlesungen über Aesthetik. Berlin* 1835. 8. I, p. 182. 183. — Ibid. p. 114. 115.

2) Schaffarik l. c. p. 41: *„Die Consonanten erscheinen als Zeichen der Vorstellungen und Begriffe. Je mehr Consonanten, desto reicher ist die Sprache an Begriffen. — Zelter:* (Vid. *Briefwechsel von Göthe und Zelter. Berlin* 1834. *Bd. VI. p.* 413.) *„Der Vocal verhält sich zum Consonanten, wie die Glocke zum Klöppel.“*

est profecto, quin quae ad sensum pertinet, locutionis pars musica vocanda sit.

§ 18.

De numero nunc quaedam nobis adjicienda sunt. Diximus, motum ad numerum pertinere; quum autem inter omnes constet, rerum motum non modo audiri, verum conspici, inde sequitur, numerum quoque non modo audiri, sed etiam conspici posse, nec solum ad musicam artem, quae auribus tantum percipitur, sed ad alias quoque artes referri. Quod ut explanemus, ad locutionem examinandam redeamus. De ea hactenus, quoad auditur tantum, quaestionem fecimus. Haudquaquam vero verbis tantum et sonis, sed conspicuis quoque signis homines colloquuntur cum hominibus, ut omnes quibus auditus prorsus negatus et sermonis usus ablatus est. Et haec quidem cum aliis cogitata communicandi ratio permagna mihi res esse videtur, de qua breviter quaerendum est. Haud dubie sermo ille, ut ita dicam, conspicuus hominis naturae non minus innatus est, quam qui auribus percipitur. Omnium artuum gestibus quid sentiant, infantes exprimere conantur, hominesque ab humanitate cultiorum gentium alieni corporis gestibus admirabilem quandam eloquentiae vim expromere dicuntur. Inde ars illa nata est, quae, quum animi sensus gestu scite exprimere doceat, mimica vocatur. „Ad manus cantari [1]) „coeptum est histrionibus neque absoni a voce motus „fuerunt.“ Ita, quum concentus quidam gestuum et vocum sit in arte mimica, duas in hac esse artes conjunctas apparet. Quarum altera rhythmica est,

1) cf. Livius VII, 2.

altera plastica vocatur. Rhythmus sive numerus, quum etiam ad artem musicam pertineat, eundem et arti musicae et mimicae communem esse intelligitur, nam ad visum species, quam cernimus, ad auditum sonus, ad utrumque numerus refertur. Numero igitur conjunctio artis musicae cum plastica fit, quae sibi invicem recte opponuntur propter ea, quod ab altera sonus, ab altera species aliena est.

§ 19.

Si quis credat, homoeoteleuton, de quo praecipue mihi disputandum est, haec non attingere, spero fore ut illico, quanto in errore versetur, agnoscat. Qui ad motum attinet, ordo verborum metrum, qui ad sonum alliteratio aut assonantia aut homoeoteleuton vocatur. Deinde etiam liquet, veram artis musicae naturam non in numero, sed in sono esse positam, neque ulla alia re longius a natura reliquarum artium eam differre, quoniam numerus, non sonus aliarum quoque artium est.[1] Homoeoteleuton autem certo ad sonum refertur, quia concentus est vocalium, quem sonorum concentui sive harmoniae proximum esse exposuimus. At metrum ad numerum refer-

1) cf. Drieberg, l. c. p. 138. — „*Aristides* (de musica libri tres, ed. Meibomii p. 31.) *sagt: den Ausdruck Rhythmus brauche man auf dreierlei Art; erstlich von unbeweglichen Körpern, denn man sage von einer schöngestalteten Bildsäule, sie sey eurhythmisch; zweitens von Allem, was Bewegung habe; drittens werde auch eine Vermischung dieser beiden Rhythmusarten angenommen. — Der Rhythmus im Raum heißt daher bei den Griechen plastischer Rhythmus, der Rhythmus in der Zeit musikalischer R.*“ — p. 196: „*Den vermischten Rhythmus gewahren wir am Deutlichsten im Tanze.*“

tur, quia oratio est ita ligata, ut certo pedum numero constet, et in ipsis pedibus accurata ratio habeatur syllabarum longarum et brevium. Hinc sequitur, ut homoeoteleuto, sive vocum consonantia artis musicae,[1] metro sive rhythmico quodam ordine artis plasticae cum poësi cognatio indicetur.

Quantum inter artem musicam et plasticam, tantum inter antiqui et recentioris temporis universam artem interest. Alterius indolem plasticam, alterius musicam, et hanc ob causam antiquae poësis quasi symbolum esse numerum, recentioris homoeoteleuton censemus.

§ 20.

Comparemus artem musicam cum plastica. Natura duce et magistra artifices plastici utuntur, naturam imitando numen supremum colunt, cui humanam speciem et virtutes attribuunt. Sunt eorum opera hominum in conspectum data, e materia permanente ficta, praeterea ad popularem sensum accommodata; sunt figurae certam rerum notionem distincte et nitide manifestantes. Cogitari non potest ars plastica nisi e studio rerum terrenarum profecta. Quas esse caducas, monet ars musica. Nam umbrae instar sonus evanescit, praesensionem et desiderium rerum futurarum commovens. Ne-

---

1) cf. Ludwig Tieck, *(Minnelieder aus dem schwäbischen Zeitalter. Berlin* 1803. 8. Praef.) — *„Es ist nichts weniger, als Trieb zur Künstlichkeit oder zu Schwierigkeiten, welche den Reim zuerst in die Poesie eingeführt hat, sondern die Liebe zu Ton und Klang, das Gefühl, dafs die ähnlichlautenden Worte in deutlicher oder geheimnifsvoller Verwandschaft stehen müssen, das Bestreben, die Poesie in Musik, in etwas Bestimmt-Unbestimmtes zu verwandeln.“* — Poggel l. c. p. 125 sqq.

que a natura artifici musico exempla offeruntur,[1] quae imitetur; nec, quae hic per se invenit, ullius mente ac cogitatione penitus intelligi, sed tantummodo interno quodam sensu percipi possunt. Itaque utraque arte numen supremum celebratur, quia utriusque principium et fons est religio, sed impari modo; rerum divinarum notio a plastico artifice, praesensio a musico repraesentatur; divinitatem alter non nisi in natura, naturam alter in Deo uno spectat, quippe qui extra naturam atque ea superior omnium rerum parens et conditor sit. Ab utroque sane immortales animas nostras esse, et ab altero quidem nos ad vitam humanam, ab altero ad vitam divinam nos revocatum iri praesagitur. Ceterum tam saepe ars antiqua cum recentiore optime et aptissime comparata est, ut paene verendum mihi sit, ne jam verbosior hoc loco fuerim, quam necesse sit. Itaque, ut hujus comparationis finem faciam: in artificiis plasticis „Realismus," quem recentiores philosophi barbare vocant, in musicis „Idealismus" conspicitur. — Quae hactenus disputavimus, non modo ad plasticam artem, sed ad totam antiquitatem referenda sunt.[2] Veteres a natura sua nullo pacto recedentes, eamdem sentiendi et cogitandi rationem expromserunt, sive deorum dearumque simulacra, sive architecturae opera, sive carmina faciebant. Sane cujuscunque artis antiquae indolem optimo jure plasticam vocari, concedendum est. Non alia causa est

1) Nobiscum non sentit Nasse (l. c. p. 11.). Haec enim ejus verba sunt: *„Die Musik ahmt alle Töne und Laute nach, welche auſser ihr in der Natur zu vernehmen sind."*

2) cf. Hegel, *Vorlesungen.* l. c. p 116. *„Für die klassische Kunstform ist die Sculptur die unbedingte Realität; — die romantische Kunstform bemächtigt sich des malerischen und musikalischen Ausdrucks in selbständiger und unbedingter Weise."*

artis recentioris, cujus indoles nullius generis artificiis tam luculenter, quam iis, quae ad musicam pertinent significatur.

§ 21.

His excussis, videamus, qua ratione, quae in arte plastica ac musica a nobis posita sunt, eadem in poësin transferri possint.

Neminem fugit, quamque artem id spectare debere, ut species et forma cum vera indole ac natura operum consentiat. Nam artificium, tali carens consensu, sine ullo divino afflatu artifex dicitur procreasse. Et nimirum in optimo quoque poëmate tum antiqui tum recentioris aevi argumento forma, sententiae elocutio consentanea est, elocutio, inquam, quum hac simili modo poëta utatur ac saxo sculptor, coloribus pictor, tibiarum sonis tibicen. Atqui quamque artem ad religionem, plasticam ad antiquitatis, musicam ad recentioris aevi religionem, numerum ad plasticam, homoeoteleuton ad sonum, eamque ob rem ad musicam pertinere exposuimus — ergo non est, quod miremur, poëtas antiquos numero, recentiores homoeoteleuto usos esse. Nam voluerunt cujusvis aetatis poëtae excelsi et praeclari carmina sua eum prae se ferre ornatum poëticum, qui ea maxime deceat; inde laudem infinitam adepti sunt. Nonne Homeri [1] heroës, quorum

---

1) cf. Fr. Passow: *„Über die romantische Bearbeitung hellenischer Sagen (Wachler's Philomathie, II, p. 122): „Die musikalischen Versgestaltungen der Neueren mit ihren Anklängen und Reimverschlingungen haben einen so ganz eigenthümlichen Geist, daſs sie nie zu passenden Umhüllungen des Alterthums werden können. So wie uns Händels Messias mit untergelegten italienischen Worten fremd werden würde, so und noch viel mehr bekommen*

memoriam paene triginta secula exceperunt, quamquam verbis tantum depicti, figurae plasticae quasi sub oculis nostris versari videntur? Unde ingens illa vis, quam verba habent ad nostram cogitationem? numerosa vocum conjunctio opinor, causa est, cur poëmata illa similiter auditum ac mentem afficiant. Göthius autem mysticam illam fabulam de Fausto narrans, si versibus hexametris uteretur, nonne opus ambiguae naturae procreasset? Hoc enim carmen, quoniam suapte natura et indole affinitatem quandam cum arte musica habet, homoeoteleuto vix carere posse, unusquisque sentit. Achillis iram Fausti desiderio coelestium rerum opposuimus, ne iis, quae modo statuimus, lumen exempli alicujus desit. At cuicunque in antiqua et recentiori poësi paulo diligentius versato multa alia poëmata documento erunt, in utraque verba sententiarum imagines esse, ac, nisi omnia me fallunt, alterius poësis plasticam naturam in metro, tanquam in speculo intuebitur, alterius sententiam, ut ita dicam, musicum concentum consonantia finali redditum audiet.[1]

§ 22.

Nostris quidem temporibus, sicuti saepius utrum omnino antiquis an recentioribus artibus literisque principatus tribuendus sit, ita praecipue, utrum metro an homoeoteleuto sit palma ferenda, disputatum est. Cui bono de hac re disceptatio sit virorum doctorum, equidem utroque ornamento sermonis poëtici, locis oppor-

---

griechische Namen, griechische Sitten in neumodischen Strophen, von Reimen umklingelt, etwas durchaus Unchemisches.“

1) cf. Poggel l. c. §50. p. 94 sqq.

tunis adhibito pariter oblectatus, haud satis intelligere possum. Attamen quum haec eadem etiam nunc sub judice lis versetur, quae de hac re sentiam, celare nequeo.

Quae consilio maxime conveniat, eam eligere formam, nec nisi idonea conjungere cujusque artificis est, ut supra monuimus. Jam quisquis divino spiritu afflatur, ideoque dignus videtur, qui nomine illo exornetur, quum non diu multum secum deliberet, atque instinctum magis divinum quam consilium sequatur, eum divinitus et rem tractandam accipere, et verbis idoneis effundere existimo. Et rem ipsam, et, qua ea tractanda sit, rationem poëta excogitat, vates celeri ingenii motu invenit, quocirca disciplina poëtarum adstricta legibus a vatibus est. Poëtae licet ad ea, quae in carminibus pangendis dubitationem afferunt, doctos homines vel usu peritos adhibeant; vates nunquam, opinor, ambiget, utrum forte homoeoteleuto utendum sit, necne; neque eo utetur, nisi quum rei tractandae conveniet. Illis autem, quum majori cura quam ingenio scribant, parum proderunt praecepta, quae certam viam monstrent rationemque faciendi, ac saepissime rem suam parum idonea ratione tractabunt. Itaque, ut breviter dicam, non doctrina, sed instinctus divinus, sicuti omnium rerum, quae ad artem spectant, ultima causa est, ita idem ille, qualibus in poëmatis versus similiter cadentes suum habeant locum decernet.

§ 23.

Quae quum ita sint, si quaeris, utrum penes homoeoteleuton an penes numerum sit laus certaminis, nihil aliud videris quaerere, nisi utra ars, plastica an musica, digna sit quae alteri praeponatur. Neutra, opinor. Utraque ideam, quam vocant, pulcri venu-

stique manifestant, sed impari modo. Quid aliud enim pulcrum venustumque artificium est,[1] nisi res quaedam speciem ideae pulchri venustique prae se ferens? — quare vocabulum: „speciosum“ ad: „speciem,“ sicuti verbum teutonicum: „*schön*“ ad „*Schein*“ referri potest. Verumtamen ipsa idea divinitus in animum immissa, aliis aetatibus aliter sensibus humanis manifestata, aliaque ejus ad speciem ratio est, unde varia artificiorum genera exorta sunt.[2] Antiquissimis temporibus artificiorum natura talis erat, ut idea nondum satis exculta in iis conspiceretur, quam ob rem symbolica illa appellamus artificia. Postea ideam et speciem aequa vi et perfectione exsistere videmus in iis artis operibus quae classica vocari solent. Denique in artificiis recentiorum idea adeo provectam et excultam se praebet, ut specie sensibus oblata superior signis non aequalibus sed similibus tantum adumbrari possit. Haec artificia Germani appellant: „*romantische Kunstwerke.*“[3] — Itaque praevalet in operibus architecturae species formaque sensibus oblata, in artis plasticae neque idea nec species, in artis musicae idea. Sic temporis decursu totam artem immutabili quadam ratione suum orbem confecisse, neque unquam moveri desiisse vidimus. Idea autem, quae omnibus illius orbis partibus manifestatur, naturae humanae cum numine divino cognationem indicat, et ob eam causam cum ideis boni ac veri velut soror conjuncta est. — Hinc elucet de pulcro dijudi-

---

1) cf. Hegel l. c. p. 150: „*Das Schöne ist die Idee als unmittelbare Einheit des Begriffs und seiner Realität, jedoch die Idee, insofern diese ihre Einheit unmittelbar in sinnlichem und realem Scheinen da ist.*“

2) Hegel l. c. p. 99—116.

3) Rosenkranz l. c. p. 8 sqq.

cari non posse, nisi quis historiam artium universam tanquam ideae pulcri explicationem contemplatus, quae uniuscujusque artificii ad genus suum ratio, ac quae hujus generis natura sit, consideret. Quodsi artium bonarum notio concipi non potest, nisi historiae cognitione, aesthetica, quam vocant, ipsa e studio artium nata, id muneris habet, ut genera artificiorum eorumque rationem et continuationem perscrutetur, naturam cujusvis generis vere aestimet, nullum autem ambitiose vel praeoptet, vel repudiet. Quum enim omnes artes una pulchri venustique idea, sicuti omnes literas una veri idea conjunctas esse viderimus, nullum artificium, nisi quod foedum vel turpe sit, repudiabimus; ita autem non modo tale artificium appellaverim, quod natura sua contra ideam repugnet, verum tale, quod speciem prae se ferat naturae suae male convenientem, quandoquidem artificii naturam in ea, qua idea et forma sensibus oblata inter se conjunctae sint, ratione, positam esse statuimus. Neque igitur ullam artem propterea vituperare licet, quia modo quod suum est, non quod alias decet procreare queat, nec denique prorsus inter artes ingenuas honoris et dignitatis contentio sit, quae sine dubio nullam cuiquam affert utilitatem.

§ 24.

Sed ut redeat unde aberrata esse videtur oratio, quum homoeoteleuton, ornamentum illud gratissimum orationis, recentiori poësi, cujus musicam vocare liceat indolem, maxime convenire, jam exposuerimus, reliquum est, ut quaeratur, num nullius generis carmina recentiora homoeoteleuton non respuant?

Ubicunque a vatibus optimis versus similiter desinentes in poëmatis adhibiti sunt, eas tantum voces,

quae sua ipsorum significatione accentum quendam habent, ita collocatas fuisse videmus, ut consonantia finalis efficiatur. Itaque fit, ut verba, quae similem habeant casum significatione[1] quoque aliquantulum sibi invicem respondere soleant, et in fine versuum homoeoteleuton gratissimum sit, quoniam ibi orationis caesuras cum accentu quodam efferre animoque auditoris remissionem quandam comparare licet. Quare non ii tantum versus similiter desinentes vituperandi sunt, qui obscurius atque ambigue nec satis pure sonant, sed ii quoque, qui propter verborum significationem temerariam efferunt consonantiam.

Quum porro homoeoteleuti natura cum arte musica quandam habeat cognationem, numerus autem cum plastica, consonantiam finalem iis poëtis, qui antiquas fabulas poëtica oratione vel imitari vel in vernaculam vertere linguam volunt, omnino evitandum esse existimo. Virgilii certe carmini illi celeberrimi Schilleri nostri versus similiter cadentes, per se quidem laude digni, minime conveniunt. Etenim nemo nunc sibi non persuadet, qua maxime a veterum natura absumus, eam sentiendi et cogitandi rationem homoeoteleuti fuisse procreatricem.

§ 25.

Ceterum versus similiter desinentes in lyricis praecipue carminibus suum locum tenent; nec non in epicis exoptati sunt, quin etiam in scenicis quibusdam poëmatis, quatenus quidem horum naturae calor lyri-

1) Moritz, *Versuch einer deutschen Prosodie*, p. 97. — Schütze, *Theorie des Reims*, p. 17 sqq. — Dillschneider l. c. p. 168 sqq. — Poggel l. c. § 20. p. 41 sqq.

cus convenit; id quod tum magis fieri videmus, quum poëta rhapsodi instar heroum suorum res gestas cantibus effert, quam quum, quae cantatur, fabula a personis in scena coram spectatoribus peragitur. Quum enim spectaculo cuidam interes, poëta scenicus, oblectamenti tui auctor, quasi ex oculis tuis longe evolavit. Quid personae ante oculos tuos agentes sentiant, non autem quid poëta, quaeris.[1] Attamen non desunt poëmata scenica, quae lyricam habeant naturam,[2] ut dramata melica, quibus homoeoteleuton decori est, quibusque homines hodie magnopere gaudent. Itaque in poëmatis quaecunque ad chordarum sonum cantare licet, tanquam aurium gratissimo blandimento uteris homoeoteleuto. Si prodesse males, quam delectare, praeceptaque canendo tradere studebis, consonantia finali, opinor, sine ullo summae rei detrimento carere facile poteris. At ne in hoc quidem perpetuum quidquam praecipi posse videtur. Nostro enim tempore omnes gentes, apud quas artes literaeque florent, versuum similiter desinentium usu et consuetudine jam eo adductae sunt, ut homoeoteleuto, quod arti memoriae prodesse negari non potest, sapientiae adeo magistri utantur, eoque praecepta, quae ad puerilem pertinent aetatem non inepte exornent.

Quae quum ita se habeant, idem de homoeoteleuto quod de numero dicendum est, quemvis alterutro utentem parum praeceptis, multum ingenii vi adjuvari, ac formulas legesque eas, quas artis peritissimi sibi proposuerunt, a tironibus servari debere, quoniam sicuti tota natura quasi viam habet et sectam, quam sequatur, ita ingenium poëticum ducem naturam secu-

1) cf. Hegel l. c. p. 535.

2) cf. A. Müllner: *Über Vers und Reim auf der Bühne.* (*Müllners vermischte Schriften. Stuttgart* 1824. 26.)

tum, gravissimus auctor atque optimus posteris seculis magister est. Itaque fit, ut ingenium nunquam quasi compedibus vinciatur homoeoteleuto, quod sicubi nihilominus compedis instar fuisse videatur, levis ista profecto et grata fuerit. Sed quicunque poëticen attingens ad carmina pangenda non est natus, nec numerorum, neque homoeoteleuti imperatorem se praebet. Vehementer vituperandi sunt ii poëtae, qui homoeoteleuti imperio se teneri patiuntur, quos undique affluere dolemus; nec Morhofio, Baudero, aliisque ante me hanc rem perscrutatis, qui „homoeoteleuto inventionem promoveri poëticam," arbitrati sunt, equidem accedere possum.

Haec quidem sufficiant. Disserendi jam finem facio de homoeoteleuto, multis relictis, quae de varia ratione, qua poëtae eo utantur, dici possint, ne longius ab ejus natura, quam praecipue indagare mihi propositum erat, digrediar. —

CORRIGENDA.

P. 6. lin. 2. pro 19 leg. 49.
P. 40 in nota lin. 3 pro Hotod leg. Hotho.

VITA.

Natus sum Vratislaviae die quinto m. Martii a. MDCCCVII patre Joanne Theophilo Kahlert, Professore regio, matre Beata e gente Kochiana, quam adhuc superstitem esse, eo magis laetor, quum patre abhinc annos quinque orbatus sim.

Primis literarum rudimentis patris et praeceptorum privatorum disciplina imbutus in pueritia jam artium ingenuarum, inprimis poësis artisque musicae amore incensus sum. Sedecim annos natus Gymnasio Magdalenaeo, quod Vratislaviae floret, traditus, atque in primum ejus ordinem receptus, eruditissimorum, qui ibi erant magistrorum institutione usus sum per tres annos. Contigit mihi, ut totum hoc triennium sub auspiciis Mansonis, viri doctissimi, clarissimi, optimique, qui illi tum Gymnasio praeerat, peragerem. Cujus non tantum institutione sed familiaritate gavisus sum, quae quantam vim in juvenilem habuerit animum exponere non hujus est loci. Non exiguam tum scriptorum veterum partem evolveram, quanta esset literarum antiquarum praestantia haud ignorabam, sed recentiorum poëtarum venustate adolescentem maxime me delectatum esse confitepr. Homerum, Sophoclem, Horatium admirabar, Goethium, Shakespearium, Calderonem diligebam. Quorum quidem amorem et studium ad liberalem non sufficere eruditionem sed studio antiquitatis et animum et mentem conformari censebat Manso, cujus erga me benevolentiam satis digne celebrare non possum. Ipse ille ad diligentiam in literis graecis ac latinis haud frustra me excitabat.

Mense Martii a. MDCCCXXVI examine absoluto, testimonium primae notae adeptus, universitatem Viadrinam adii. Dubitanti mihi, cui literarum generi praecipue studerem et fautorum auctoritas et amicorum exemplum suadebat, ut inter juris studiosos me recipi curarem. Tantum vero abfuit, ut scholae philosophicae et historicae, quas habebant Wachler, Steffens, Stenzel, Branifs a me negligerentur, ut prope majore studio in eas incumberem quam in lectiones juridicas, annoque exacto, quum in universitatem literarum, quae Berolini floret, me contu-

lissem, ne ibi quidem ab exercitationibus et studiis dilectis desisterem. Etenim quidquid otii nactus sum et in audiendis Hegelio, Raumero VV. DD. et in carminibus pangendis musicaque arte tractanda consumsi. Neque tamen non assiduam dedi operam jurisconsultorum ingeniosissimorum scholis, inprimis Savinii et Gansii.

Duos Berolini annos commoratus in urbem patriam redii, primoque quod patriae leges exigunt, absoluto examine supremo judicio Vratislaviensi Auscultator adjunctus sum. Quo munere quum per tres fere annos functus essem, iterum examinatus ad gradum Referendarii promotus sum. Neque actorum documentorumve perlustratione me opprimi passus, saepius ad multam noctem in artis historia praeceptisque de pulcro venustoque recte judicando operam et tempus collocavi.

Quam vitae rationem fortasse ad hunc diem persecutus essem, si corpore valuissem. Sed quum incommoda essem atque aegra valetudine, iter feci per partem Germaniae et Italiae. Itaque refectis corporis viribus redux in patriam intelligere coepi, summam studiorum meorum arctioribus circumscribendam finibus esse. Munere juridico me abdicavi mense Junii MDCCCXXXIII.

Ex eo tempore ad studia philosophiae literarumque recentiorum historiae rursus me contuli. Philosophiam poesisque historiam majore in dies amore amplexus sum, atque iisdem disciplinis omnes porro vires meas impendere in animo est.

Superest, ut titulos addam nonnullorum, quos hucusque edidi, librorum:

Ewald und Bertha. Idyllisches Epos. Leipzig 1829. 12.
Blätter aus der Brieftasche eines Musikers. Bresl. 1832. 8.
Novellen. Ib. 1832. 8.
Romanzen. Ib. 1834. 8.
Schlesiens Antheil an deutscher Poesie. Ein Beitrag zur Literaturgeschichte. Ib. 1835. 8.

Quae praeterea scripsi de variis, quae in artibus versantur, rebus minoraque multa a me carmina composita in ephemeridibus literariis dispersa inveniuntur.

THESES.

I.

Guilielmi Grimmii sententia, poëtam illum Germanicum, cui nomen est: *Walther von der Vogelweide*, poëmatis inclyti, quod inscribitur: *Vridankes Bescheidenheit*, autorem esse, probanda videtur.

II.

E poëtis Germanicis seculi decimi septimi ii, qui cantica ecclesiastica composuerunt, maxima laude digni sunt.

III.

Ars musica non imitatur naturam.

IV.

Horatii verbis illis:

„aut prodesse volunt aut delectare poëtae,
aut simul et jucunda et idonea dicere vitae.“

natura poësis non satis explicatur.

V.

Necessarium nihil nisi quod liberum est.

VI.

Non plures sunt ideae, sed una tantum.

ANGELUS SILESIUS.

Eine literar-historische Untersuchung

von

Dr. August Kahlert,
Professor an der Königl. Universität in Breslau.

Mit zwei urkundlichen Beilagen.

Breslau 1853.
A. Gosohorsky's Buchhandlung
(L. F. Maske).

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Die Welt ist meine See, der Schiffmann Gottes Geist,
Das Schiff mein Leib, die Seel' ist's, die nach Hause reist.

Jo. Angeli Silesii Cherubinischer Wandersmann (II, 69).

BAYERISCHE STAATS-BIBLIOTHEK MUENCHEN

Vorwort.

Die vielen, dem merkwürdigen Schriftsteller Angelus Silesius seit dem Beispiele Friedrich Schlegels gewidmeten Bemühungen haben ihren Gegenstand keineswegs erschöpft, sondern lassen noch Stoff zu mancher Untersuchung übrig. Ich meine hiermit nicht die blos ästhetische Werthschätzung eines Dichters, den z. B. Hegel mit grosser Bewunderung und Gervinus mit entschiedener Abneigung genannt haben, weil persönliche Weltansicht auf das kunst-historische Urtheil so leicht Einfluss gewinnt, sondern zunächst die geschichtlichen Thatsachen seines äussern und innern Lebens. Dem allgemeinen Umrisse nach sind sie zwar bekannt, viele Einzelheiten aber sind dunkel geblieben. Um das Wesentlichste in dieser Hinsicht festzustellen, ist nöthig, dass auf die ersten Quellen zurückgegangen werde, was bisher nicht geschehn ist, da vielmehr die ältren Berichterstatter oft nur vom Hörensagen berichtet haben, dennoch aber den spätren wieder als Quelle dienten. Jene ersten Quellen sind diejenigen Urkunden, die sich in Johann Schefflers Nachlasse (1677) vorfanden, und in die Bibliothek des Breslauischen St. Mathiasklosters, worin er zuletzt gelebt hat, übergingen. Dort haben sie länger als ein Jahrhundert geruht, um endlich nach der Aufhebung der schlesischen Klöster im 19. Jahrhunderts in die Urkundensammlung des Staats zu gelangen, und befinden sich noch gegenwärtig in dem „Schlesischen Provinzialarchive“ zu Breslau. Sie sind in mancher Hinsicht, namentlich für Feststellung der Jahreszahlen wichtig und von mir benutzt worden. Zwei davon theile ich mit Bewilligung des jetzigen Archivars, des Herrn Geheimrathes Stenzel, nach wörtlich genommener Abschrift, hier im Anhange mit.

Ferner ist die bei Schefflers Begräbnisse gehaltene Rede und Leichenabdankung, wenn sie auch ein etwas partheiisches Gepräge trägt, von grosser Wichtigkeit, weil in dieser Rede, die als Amtshandlung Glauben verdient, ausdrücklich bekundet wird, dass J. Scheffler Verfasser der unter dem Namen J. Angelus Silesius gedruckten Gedichte ist. Schon in einer vor Jahren herausgegebenen Schrift: „Schlesiens Antheil an deutscher Poesie“ (Breslau 1835) habe ich auf jene erste Quelle hingewiesen, da alle andern Literarhistoriker spätere anführen, und sich auf Angaben stützen, die entweder aus Schwartz entlehnt sind, oder nur vom Hörensagen stammen. Sie führt den Titel: „Engel-Art, an dem Leben und Wandel des wohlehrwürdigen Herrn *Joannis Angeli Schefler, Phil. et Med. Dr.*, der heiligen katholisch-römischen Kirchen Priesters bei seinem kirchlichen Leichenbegängnisse im Gotteshause *St. Mathiae* zu Breslau am 12. Juli 1677 gelobt von *P. Daniele Schwartz Soc. Jesu.*“ Breslau, in der Baumannschen Druckerei. 4. 14. Seiten. — Der Verfasser dieser in der Königlichen und in der Bernhardiner Bibliothek zu Breslau vorhandenen Druckschrift war (nach Pelzels „Böhmischen, Mährischen und schlesischen Jesuiten,“ Prag 1786. S. 69) selbst ein fruchtbarer ascetischer Schriftsteller. — In folgenden älteren Werken ist von Schefflers Leben oder Wirken Nachricht gegeben: *Henning Witten: Diarium biographicum. Gedani* 1688. — *Erdmann Neumeister et F. Grohmann: De poëtis Germanicis hujus seculi praecipuis, additae sunt poëtriae et poëtastri. Lipsi.* 1695. 4. *p.* 8 (erwähnt nur die beiden Hauptwerke des Angelus Silesius, biographische Nachrichten über Scheffler fehlen hier gänzlich). — *Georgius Sceltetus: De hymnopoeis Silesiorum. Decades IV. Vitebg.* 1711. 4. — Johann Caspar Wetzel's Hymnopoeographia. Herrnstadt 1719. Bd. I. S. 57 ff. zu vergleichen mit Wetzels: *Analecta hymnica* Bd. I. Gotha 1751. 1. Stück S. 24—40. — Fortgesetzte Urkunde von alten und neuen Theologischen Sachen. Leipzig 1727. S. 31. — *Sigismund John: Parnassus Silesiacus centuria II. Vratislaviae* 1729 *p.* 136. — Grosses Universallexikon aller Wissenschaften u. s. w. Lpzg. und Halle bei Zedler 1742. Bd. 34. — Leuschner: *Spicilegia ad Cunradi Sile-*

siam togatam. No. IX. Hirschbg. 1753. Sämmtliche neuere Literarhistoriker haben entweder Wetzel, der wieder ganz dem äusserst seltenen Scultetus folgt, oder den etwas längeren Artikel des Halle'schen Lexikons benutzt. — Heftige Angriffe auf Scheffler's persönlichen Charakter hat Friedrich Lucä in seinen beiden historischen Schriften gethan. Er war evangel. reformirter Hofprediger zu Brieg bis 1676, wo er in gleicher Eigenschaft nach Hessen-Rothenburg ging. Hier, wo er der schlesischen sehr strengen Censur entzogen war, schrieb er zuerst: „Schlesische Fürstenkrone von Friedrich Lichtstern;" Frankfurt a. M. 1685. 8, ein in Gesprächsform abgefasstes Buch, das eine vielfach berichtigende Gegenschrift von C. Sommer (Weissenfels 1687) hervorrief, und so heftige Angriffe auf die Jesuiten in Schlesien enthielt, dass es in diesem Lande, wenn auch ohne grossen Erfolg, aufs Strengste verboten wurde. Diesem liess Lucä folgen: „Schlesische curiöse Denkwürdigkeiten, oder vollständige Chronik von Ober- und Niederschlesien," in sieben Haupttheilen. Frankf. a. M. 1689. 4. Beide Bücher entbehren zwar ächter historischer Kritik, liefern jedoch für diejenige Periode, die Lucä im Lande mit durchlebte, sehr reichhaltigen Stoff. Aus vielen andern, seines Orts näher anzuführenden Schriften habe ich Belege für Nebenumstände geschöpft, was z. B. von den Schriften des Rektors Sinapius (gest. 1726) gilt; seine „Olsnographia" (Beschreibung von Oels) Lpzg. 1707, und † „Schlesische Curiositäten" (Adelslexikon) Lpzg. 1720, 1728 sind achtungswerthe fleissige Compilationen. Das zuweilen angeführte Breslauische Tagebuch des J. G. Steinberger (Manuskript) giebt manche den Lucä ergänzende auch berichtigende Nachrichten, die der Verfasser mit Sorgfalt gesammelt hat, während er freilich erst nach 1700 als Augenzeuge von den Ereignissen der Stadt berichtet.

Gegenwärtig sind zwar in vielen Handbüchern der Geschichte deutscher Poesie kurze Nachrichten, mit oder ohne Proben von Schefflers Gedichten und Lebensverhältnissen geliefert, doch hoffe ich, dass Kenner in meiner Arbeit wenigstens einiges Neue finden werden. Die theologischen Schriften sind erst lange nach den Gedichten in näheren Betracht gezogen worden; zuerst von C. F. Gaupp: „die römische Kirche

beleuchtet in einem ihrer Proselyten“ Dresden 1840. 8. Dann von Patricius Wittmann: „Angelus Silesius als Convertite, als mystischer Dichter und als Polemiker.“ Augsburg 1842. 8, auf welche beide Schriften ich namentlich Diejenigen verweise, die etwa der Polemiker mehr als der Dichter interessiren sollte.

Da in neuester Zeit Zweifel laut geworden sind, darüber, ob unter dem Namen J. Angelus Silesius wirklich Johann Scheffler verborgen sei, so habe ich Alles, was zur vollständigen Widerlegung dieses Zweifels gehört, zu leichterer Uebersicht abgesondert, und im letzten Abschnitte dieser Schrift zusammengestellt.

Breslau im April 1852.

Dr. A. Kahlert.

Inhalt.

Seite.

Vorwort III

I. Einleitung. Allgemeine religiöse Zustände Schlesiens im siebzehnten Jahrhunderte. 1

II. Johann Scheffler's Lebenslauf 8

III. J. Scheffler's Ehrengedächtniss für Abraham von Franckenberg . . . 32

IV. A. Silesii Cherubinischer Wandersmann 37

V. Dessen: „Heilige Seelenlust" u. s. w. 60

VI. Dessen: „Sinnliche Betrachtung der vier letzten Dinge." — Ueber des A. Silesius sprachliche Eigenthümlichkeit 73

VII. Schlusswort zur Widerlegung eines Irrthums 85

Beilagen.

A. Diplom des Dr. J. Scheffler als Leibarzt des Herzogs von Oels 92

B. Diplom des Dr. J. Scheffler als Leibarzt Kaiser Ferdinand III. 93

I. Einleitung.

Die Geistesentwickelung des unter dem Namen Angelus Silesius bekannten Dichters Johann Scheffler kann nur dann richtig beurtheilt werden, wenn man die Lage, worin das gesammte geistige und namentlich das religiöse Leben Schlesiens im siebzehnten Jahrhunderte sich befand, in Erwägung zieht. Sein Leben fällt in einen Zeitraum, worin Schlesien vom Streite der Glaubensmeinungen fast noch mehr als irgend ein anderer deutscher Landestheil zerrissen war. Denn nicht bloss um die Feindschaft zwischen Katholiken und Protestanten handelte es sich hier, sondern unter den letzteren selbst gab es heftige Partheiungen. Das Lutherthum, das mit dem Namen der orthodoxen Lehre bezeichnet wurde, äusserte Widerwillen, ja leidenschaftlichen Hass gegen den Calvinismus. Bereits im Jahr 1601 liess der aus Bunzlau gebürtige theologische Professor Salomon Gessner zu Wittenberg seine „Christlich treuherzige Warnung an die Stände, Städte und Gemeinden Schlesiens, dass sie sich vor einreissenden calvinischen und sakramentirischen Irrthumben mit allem Eifer und Fleiss hütten und vorsehen sollten," drucken. Er sucht hier nachzuweisen, dass freilich in Schlesien Niemand öffentlich sich zur Lehre Calvin's zu bekennen wage, dass aber in verschiedenen Stadtschulen lateinische Hefte dictirt würden, die den Saamen des Calvinismus ausstreuten. Dergleichen Besorgnisse verdoppelten sich, als Friedrich von der Pfalz, reformirten Glaubens, zum böhmischen König erwählt, nach Breslau zur Huldigung kam (1620) und seinen Hofprediger, den gelehrten Abraham Scultetus (aus Grünberg gebürtig) mitbrachte [1]). Diese Erscheinung war zwar nur eine vorübergehende, aber an den Höfen

[1]) Auf der Breslauer Universitätsbibliothek befindet sich ein ausführlicher handschriftlicher Entwurf von unbekanntem Verfasser aus jenem Jahre (kürzlich erst von K. E. Guhrauer aufgefunden), worin ein Vorschlag zur Union zwischen Lutheranern und Calvinisten enthalten ist.

zu Liegnitz, Brieg und Wohlau fand doch das reformirte Glaubensbekenntniss dauernd fürstlichen Schutz, und blieb den lutherischen Geistlichen ein Stein des Anstosses [1]), bis endlich mit dem Aussterben des Piastischen Fürstenstammes (1675) der reformirte Gottesdienst in Schlesien ganz aufhörte, um erst im achtzehnten Jahrhunderte mit der Besitznahme durch Preussen wieder zu beginnen. Aber die Angriffe der Lutheraner galten auch nicht allein den Calvinisten, sondern zugleich vielen frommen Leuten, welche heimliche Calvinisten genannt wurden. Man verstand unter diesem schwankenden Ausdruck Alle, welche über das Wesen der christlichen Religion selbstständige Forschung gewagt, oder nur gewisse Sätze der augsburgischen Confession aufs Neue zu prüfen, neu auszulegen versucht hatten. Der Streit über die Heiligungsmittel schwankte hin und her und begünstigte das Sektenwesen. Bald beherrschte die Neigung, sich mit religiösen Fragen zu beschäftigen, die begabtesten Männer, die aber sich in die Stille zurückziehen, und ihre Sehnsucht nach einem Paradiese des Glaubens und der Liebe in sich verschliessen mussten, oder nur Einzelnen anzuvertrauen wagen durften. Bei vielen schwoll dann jene Sehnsucht zur Schwärmerei. Sie verwarfen geradezu alles äussere Kirchenwesen und wollten jegliches Dogma nur als äussere Hülle für tiefere Erkenntniss gelten lassen, zogen zu deren Erweiterung Algebra, Alchymie, Sternkunde hinzu, und hofften auf dem Wege geheimer Wissenschaft zur Gründung nicht sowohl einer neuen, als vielmehr zur Wiedererweckung der verloren gegangenen urchristlichen Religion, zur Verwirklichung des Traumes vom tausendjährigen Reiche zu gelangen. Wenn nun jene Zeit in allen Ländern Europa's die Bildung religiöser Sekten begünstigt, und Schwärmer in England, Frankreich, Holland u. A. erzeugt hat, so ist doch die Anzahl der letzteren in Schlesien verhältnissmässig sehr gross gewesen, so dass, nachdem endlich gleichsam als Opfer seiner Zeitrichtung Quirin Kuhlmann aus

---

[1]) Noch im Jahre 1656, als der berühmte Geschichtsforscher, Syndikus von Breslau, Henel von Hennefeld, der sich zwar zur lutherischen Kirche öffentlich bekannte, aber für einen heimlichen Calvinisten gehalten wurde, weil er das h. Abendmahl mehrmals in Brieg genossen hatte, verstarb, liess der lutherische Prediger Ananias Weber, als er in der St. Elisabethkirche die Abkündigung verlas, dies nicht ungerügt, indem er bei den Worten: „der Seelen nach seelig verschieden," vor das Wort „seelig" das Wort „hoffentlich" ausdrücklich einschaltete. (S. Henels Leben in Stieffs Vorrede zu Henels von Fibiger herausgegebenen *Silesiographia renovata*. 1704.)

Breslau dem Flammentode zu Moskau überliefert worden war (1689), die wissenschaftliche Forschung sich mit dem schlesischen Sektenwesen zu beschäftigen begann. Noch bevor Arnold's Kirchen- und Ketzerhistorie erschien, wurde nämlich zu Wittenberg eine akademische Gelegenheitsschrift über jenen Kuhlmann veröffentlicht, deren ausführliche Einleitung eine schätzbare Untersuchung über dessen bedeutendste schlesischen Geistesgenossen liefert[1]). Hier werden die „Fanatici Silesiorum" in mehre Gruppen gebracht. Die erste umfasst die Anhänger des Caspar von Schwenkfeld, die hier nicht weit über das sechszehnte Jahrhundert hinausreicht, weil sie schon seit dem Befehl des Kaiser Maximilian II. (1563) gradezu als Ketzer bezeichnet, von allen kirchlichen Konfessionen verfolgt und fast vertilgt worden; dennoch erhielt sich im Verborgnen eine grosse Zahl derselben bis in die späteste Zeit. Anhänger der Wiedertäufer kommen auch in Schlesien vor, doch sehr vereinzelt. Dann folgen die sogenannten „neuen Propheten"; an ihrer Spitze der für Friedrich von der Pfalz schwärmende, als Irrlehrer von der evangelischen Geistlichkeit verfolgte, zuletzt zu den mährischen Brüdern flüchtende Sprottauer Weissgerber Christoph Kotter, der göttliche Offenbarungen, die er sämmtlich in den Jahren 1616 bis 1624 empfangen haben wollte, aufzeichnete. Endlich die schlesischen Freunde und Anhänger des tiefsinnigen Jakob Böhme, welcher hier ganz irrig für nichts als einen Ausleger und Nachahmer Valentin Weigel's und Schwenkfeld's gilt, während in Böhme jedenfalls ein ursprüngliches, schöpferisches Element hätte anerkannt werden müssen, wäre anders der Verfasser jener Abhandlung ganz unpartheiisch zu Werke gegangen. Ueberhaupt aber wirft er Männer von sehr verschiedener geistigen Bedeutung in dieser Kategorie zusammen, ohne doch Vollständigkeit zu erreichen[2]). Böhme's Schriften waren in Schlesien sehr verbreitet, und zwar fast

---

[1]) *Dissertatio historica de Fanaticis Silesiorum et speciatim Quirino Kuhlmanno, quam praeside Gottlieb Wernsdorf publice defendet* Gottlieb Liefmann. *Vitebergae* 1698. 4. (ist noch dreimal aufgelegt, zuletzt 1733). Für den Verfasser hat man oft irrthümlich Liefmann (gestorben als Pastor zu Zedlitz bei Wohlau) gehalten, während dies doch der Professor Wernsdorf war, und jener nur sein Respondent; dies geht aus Adam Kahl's „*Vita Jacobi Boehmii Vitebg* 1707" ausdrücklich hervor, wo jene Abhandlung oft citirt, und als Verfasser immer Wernsdorf genannt ist.

[2]) Ergänzungen zu Wernsdorf finden sich in Arnolds Kirchen- und Ketzerhistorie; auch in Crusius (d. i. Krause) „Vergnügung müssiger Stunden" 19 Thle. Lpzg. 1713 ff. und Ehrhardts: Schlesischer Presbyteriologie. Liegnitz 1780—1789.

nur durch Abschriften, welche geheim gehalten, schwer erreicht wurden. Am Meisten wirkte in dieser Hinsicht Abraham von Franckenberg, ein von allen Partheien, selbst seinen heftigsten Gegnern wegen seiner untadelhaften und namentlich zur Zeit der Pest bewährten menschenfreundlichen Gesinnung gerühmter Mann von ausgebreiteter Gelehrsamkeit. Da er grossen Einfluss auf Johann Scheffler gehabt hat, so muss hier etwas bei ihm verweilt werden. Abraham von Franckenberg[1]) (in seinen Schriften bald Amadeus von Friedleben, bald *Fridericus de monte*, bald der „Aufgerichtete im Glauben" genannt) war geboren am 24. Juni 1593 auf dem Erbgute seiner Väter Ludwigsdorf bei Oels. Von Jugend auf grosser Bücherliebhaber studirte er, fast stets in Zurückgezogenheit lebend, unablässig Mathematik, Physik, Medicin, Theologie und vermied die ihm verhassten lauten Meinungskämpfe der Gelehrten. Frieden wollte sein Gemüth; sein Wahlspruch war: Jesus mea nobilitas. Verschiedene Anerbietungen öffentlicher Ehrenämter lehnte er ab. Durch seinen Oheim, einen Herrn von Sommerfeld, lernte er Schriften Jakob Böhme's kennen, und war entzückt davon; aber die persönliche Bekanntschaft dieses Mannes machte er erst in dessen letztem Lebensjahre, als dieser zu Siegmund von Schweinichen (Schweinitz?) auf Seifersdorf zum Besuch kam. Doch hatte er selbst schon vorher die zwei Schriften Böhme's „von der Busse" und „von der wahren Gelassenheit" unter dem Titel: Weg zu Christo (zu Görlitz 1624) auf eigene Kosten drucken lassen. Nach Böhme's bald darauf erfolgtem Tode machte Franckenberg sich das Sammeln der in Handschriften zerstreuten Werke seines Meisters zur Lebensaufgabe, und wurde der Mittelpunkt für Alle, die sich damit beschäftigten. Als solche aber sind vor Andern zu nennen: der Dresdner Chemiker und Leibarzt, Balthasar Walther aus Glogau, der vielgereist, lange mit Böhme zusammen gelebt, und grossen Einfluss auf diesen schlichten Mann geübt hat; ferner der Hofprediger des Herzogs Johann Christian zu Brieg, August Fuhrmann (gestb. 1648), der Briegsche Regierungsrath, Theodor von Tschesch (gestb. 1649 zu Elbing), der dasige Landeshauptmann

[1]) Sein Leben ist oft beschrieben, ausser bei Wernsdorf, im Halle'schen Lexikon, in Sinapius Curiositäten I. Band Lpzg 1720. — Doch über sein Verhältniss zu Jakob Böhme, und seine Verdienste um dessen Schriften enthalten diese Quellen nur Oberflächliches. Das Genaueste in dieser Hinsicht theilt die unter dem Titel: „Theosophia revelata" 1730 in Holland erschienene Ausgabe von Böhme's Werken mit. Namentlich s. Bd. I. S. 50, 77, 129.

und vortreffliche religiöse Liederdichter David von Schweinitz (gestb. 1667), und ein gewisser Heinrich Prunius, den Tschesch aus Padua nach Brieg gebracht hatte. Man sieht hieraus, dass namentlich in Brieg, wo das reformirte Glaubensbekenntniss Schutz fand, auch die Mystik heimisch wurde, und wird dies leicht erklärlich finden, da sie, wie jenes sich von der starren Symbolgläubigkeit angefeindet und unterdrückt wusste. Im weitren Verlaufe des dreissigjährigen Krieges, als die Katholischen auch gegen die Orthodoxen feindlich verfuhren, erschien für die Anhänger Böhme's die Flucht in ein ihrer Geistesrichtung günstigeres Land angemessen. Ohnedies war die Herausgabe in einer schlesischen Buchdruckerei unmöglich, da alle Pressen, welche nicht den Katholiken angehörten, unter der Censur lutherischer Geistlichen standen [1]). Diese aber zürnten Franckenbergen, der sich gegen ihre Auffassung der Beichte und des Abendmahl's öffentlich erklärt hatte, und bestimmten hierdurch den friedliebenden Mann, sein Vaterland auf längere Zeit zu verlassen, und die aufgesammelten Abschriften von Werken Böhme's (deren genaue Katalogisirung namentlich der erwähnte Prunius besorgt haben soll) sämmtlich mitzunehmen. Er übergab sein väterliches Erbgut seinem Bruder, und ging (zwischen 1642 und 1645) in Begleitung des T. von Tschesch nach Danzig, von dort aber zur See nach Amsterdam. Hier überlieferte er Böhme's Werke, namentlich dessen sogenanntes „*Mysterium magnum*“ in Urschrift, (manches Werthvolle, z. B. eine Schrift desselben: „Vom jüngsten Gericht“ war bereits 1622 bei einem Brande in Glogau vernichtet worden) an einen reichen Kaufmann Wilhelmson Beyerland, der Alles auf diese Literatur Bezügliche zum Zwecke der Herausgabe sammelte. Daselbst wurden sie einzeln binnen einer Reihe von Jahren von Heinrich Betke (dessen eigentlicher Name Heinrichs Beets war) wirklich herausgegeben. Franckenberg aber ging nach Danzig zurück, und scheint in Noth gerathen zu sein, feststeht nur, dass er von dem berühmten Astronomen Hevelius dort Kost und Wohnung erhielt. Erst im Jahre 1650 kehrte er nach Ludwigsdorf zurück, wo er zwei Jahre später starb. Seine eigenen zahlreichen mystischen Schriften erschienen einzeln von 1647 bis 1688, grösstentheils zu Amsterdam, wo auch die seiner schlesischen Freunde

[1]) M. vergl. „Staat von Schlesien“ Halle 1707 S. 519: „die Katholischen haben ihre Druckereien zu Neisse, Glatz, die Lutherischen zu Breslau, Liegnitz, Brieg, Oels, Steinau, unter den Inspektion des ersten Predigers jeden Ortes, welche gar behutsam verfahren und genaue Aufsicht halten.“

Fuhrmann und Tschesch auf seine Veranlassung herauskamen. Der erstere schrieb eine „Rettung der wahren christlich katholisch-evangelischen Religion“ (Amsterd. 1658) der letztere aber ein: „Christfürstliches Bedenken von nothwendiger Ergreifung der Mittel, wodurch Gottes gerechtes Gericht, gefasster Zorn und endliche Strafe über jetzige Welt mit rechtem Ansehen erkannt, auch endlich wo nicht abgewendet doch etlichermassen vermindert werden möge“ (Amsterdam 1646), bei welcher Schrift Franckenberg sich als Herausgeber auf dem Titel nannte. Jene bekannte Biographie Böhme's aber, die vor allen Ausgaben seiner Werke steht, und von Franckenberg herrührt, hatte dieser (schon 1637) lateinisch geschrieben; jene Uebersetzung ist von seinem Freunde Prunius angefertigt.

Die Schriften Franckenbergs, des von der Orthodoxie in Schlesien damals sehr geschmähten Mannes sind zwar überreich an alchymistischem Unwesen, enthalten aber doch einzelne Stellen genug, die sein tiefes religiöses Gemüth bekunden. Sein und aller der übrigen schlesischen Mystiker Glaubensbekenntniss liegt in dem kurzen Spruche, den, wie sein Biograph berichtet, J. Böhme einst in ein Stammbuch geschrieben habe:

„Wem Zeit ist wie Ewigkeit
und Ewigkeit wie die Zeit
der ist befreit von allem Leid.“

Dieser unerschütterliche Quietismus inmitten heftiger Glaubenskämpfe bleibt eine geschichtlich denkwürdige Erscheinung. Der ganze Kreis der schlesischen Böhmianer wusste noch nichts von Speners Bemühungen um Kräftigung des religiösen Gefühles, welche lange nach ihnen in der Halle'schen Schule ihre Frucht trugen, und standen dennoch schon mit ihm auf demselben Boden, so dass sie in gewissem Sinne seine Vorläufer sind. Schrieb doch (1639) schon Franckenberg in seinem sonst höchst wunderlichen: „Raphael, oder Arzt-Engel“ (gedruckt zu Amsterdam erst 1677) über die Heilung der angeerbten geist- und leiblichen Krankheit den Lehr-Spruch:

„Die Natur sagt, ich vermag es nicht,
die Schrift zeigt den Unterricht,
die Gnade spricht: ich bin das Licht,
der Geist bekennet und läugnet nicht;“

— ein Grundgedanke, der sich bei Spener und dessen Schülern später so oft in den verschiedensten Gestalten wiederholt, weshalb diese

auch noch 1695 von den Wittenberger Orthodoxen, die es nicht zugeben wollten, dass die Bibel über die Symbole gestellt werde, gerade eben so wie ein Jahrhundert früher die Calvinisten in Schlesien mit Erbitterung angegriffen worden sind. Die gefährliche Neigung der Schüler Böhme's, in die religiösen Glaubenssachen naturwissenschaftliche Kenntnisse (Experimente, welche jetzt jedem Schüler bekannt sind, damals aber für wichtige esoterische Geheimnisse galten) zu mischen, wurde den meisten unheilvoll, indem sie nicht selten Geistesverwirrung zur Folge hatte, oder doch wenigstens dem ärgsten Aberglauben die Thür öffnete.

Die hier gedrängt erzählten Thatsachen werden hinreichen, um ein Bild von dem Widerstreit religiöser Meinungen, der das Heimathland eines reichbegabten Dichters, mit dem wir uns jetzt zu beschäftigen haben, bewegte, zu geben. Man muss noch dabei in Anschlag bringen, dass Religionsangelegenheiten im siebzehnten Jahrhundert überhaupt für die wichtigsten Interessen des ganzen menschlichen Lebens galten, so dass Alles, was der Geist zu seiner Beschäftigung heranzog, zugleich immer wieder darauf bezogen wurde. Von den zahlreichen Dichtern, die auf Opitzens Bahn wandelten, ist Keiner, der nicht auch geistliche Lieder gedichtet hätte, er selbst hat sie freilich wohl nicht aus eigenem religiösen Bedürfnisse, sondern nur der Mode wegen gemacht. Sehr viele aber, die in ihren Gelegenheitssachen matt und leer erscheinen, werden poetisch, sobald sie für die Kirche dichten. Deutlicher als Alles Andre bezeichnet dies den Unterschied zwischen dem siebzehnten und dem achtzehnten Jahrhundert, in welchem plötzlich Natur und Geschichte aus einem ganz andern als dem religiösen Standpunkte betrachtet wurden, weil dann an die Stelle des religiösen das philosophische Denken getreten war.

II. Lebenslauf.

Johannes Scheffler wurde zu Breslau im Jahre 1624 (an welchem Tage, findet sich selbst in der Schwartz'schen Leichenabdankung nicht angegeben) geboren. Ueber seinen Vater ist dort gemeldet, dass er Stenzel Scheffler hiess, Herr zu Borwicze im Königreiche Polen war, „daselbst er von König Sigismund III. mit einem Adelswappen und vier Thürmen auf dem Stammschilde als ein Ritter der Krone ist beehrt worden.“ Was ihn, den polnischen Ritter, zur Auswanderung bewogen, ist nicht bekannt, vielleicht war es der Druck, unter welchem die Dissidenten, wozu er gehörte, trotz des Wilnaer Religionsfriedens in Polen zu leiden hatten. Jene Dissidentenkirche war aus Anhängern des lutherischen, mährischen und calvinischen Bekenntnisses zusammengesetzt. In Breslau bekannte er sich zur evangelisch-lutherischen Kirche, und liess seinen Sohn in dem Elisabetanischen Gymnasium in den Wissenschaften unterrichten; hier war es, wo unter sehr günstigen Umgebungen sein Geist Eindrücke empfing, die sein dichterisches Talent frühzeitig zur Entfaltung trieben. Hier waltete nämlich als Rector (seit 1631) Elias Major, der nicht blos seiner Gelehrsamkeit wegen berühmt war, sondern neben lateinischer auch deutsche Dichtkunst begünstigte, und seit 1634 als Professor Christoph Coler, der noch jetzt durch seine Lobrede auf Opitz bekannt ist. Hier fand er einen sehr begabten Mitschüler, den Bunzlauer Andreas Schulz (Scultetus), jenes erst von Lessing den Deutschen wieder vorgeführte poetische Talent, und schrieb seine ersten dichterischen Versuche, die er jedoch nur im Kreise der Mitschüler bekannt machte, während Scultetus so viele der seinigen drucken liess. Es geht diese erste dichterische Thätigkeit Schefflers allein aus einem zu Breslau bei Baumann gedruckten Programm[1]) des

[1]) Das Programm selbst habe ich in keiner Bibliothek auffinden können; aber es ist in der angegebenen Weise genau beschrieben von Hieronymus Scholtz in dessen zweiter Nachlese zu den von Lessing und Jachmann herausgegebenen

Christoph Coler hervor, wonach im Jahre 1642 am 22. Mai derselbe eine „deutsch-poetische Mayenlust mit der in der Schule zu St. Elisabet blühenden Jugend anstellete, wobei Andreas Scultetus die „Waldlust," und unmittelbar nach ihm Johann Scheffler die „Nachtigall" beschrieben hat;" vielleicht ist das in seiner fünfzehn Jahre später gedruckten „Heiligen Seelenlust" befindliche schöne Gedicht: „der Frühling kommt heran, der hulde Blumenmann" aus jener Jugendarbeit entstanden. Dass man über die Poesieen seiner Jünglingszeit weiter nichts Näheres weiss, ist für Jeden beklagenswerth, der sich für den Entwickelungsgang eines merkwürdigen Mannes, der erst nach seinem Religionswechsel als Dichter bekannt wurde, interessirt. Und doch hat eine so reiche Dichternatur in der Blüthe des Lebens gewiss viel gedichtet! Im nächstfolgenden Jahre (1643) bereits finden wir ihn, laut noch vorhandener Originalurkunde[1]) in Strassburg, wo er am 4. Mai d. J. als Student immatrikulirt worden ist. Wenn bei allen älteren Biographen von seinem längeren Aufenthalte in Holland die Rede ist, dessen er selbst in späteren Schriften flüchtig gedenkt, so kann derselbe nur in die Jahre 1644 bis 1647 fallen, da wir ihn in dem letztgenannten Jahre schon plötzlich ganz anderswo finden werden. Das Halle'sche Universallexikon sagt in Beziehung auf jenen Aufenthalt[2]): „weil er sich in der Jugend auf mystische Theologie gelegt, und vornehmlich Jakob Böhmen's, Valentin Weigels, Schwenkfelds und andrer Fanaticorum Schriften fleissig gelesen, auch auf seinen Reisen nach zurückgelegten academischen Jahren insonderheit in Holland sich zu den Versammlungen solcher Art Leute öfters gehalten, ward er ein Feind des Ministerii und Verächter der Kirchenordnungen geworden." Hiermit steht Schefflers eigene Aeusserung: dass er Böhme's Schriften erst in Holland kennen gelernt habe[3]), einigermassen in Widerspruch, verdient aber um so mehr Glauben, als, wie wir schon eben berichteten, Böhme's Werke durch A. v. Franckenberg in Abschriften aus dem schlesischen

---

Gedichten des A. Scultetus. Breslau 1783. S. 6. — Scholz giebt hier Scheffler'n den Beinamen: „der berüchtigte," und bewährt dadurch, wie lange in Schlesien die Abneigung gegen denselben sich erhalten hat.

[1]) Urkunde des Schlesisch. Provinzialarchivs zu Breslau. Im Katalog 1089[b].

[2]) Universallexikon u. s. w. Halle bei Zedler. Band 34. Artikel: „Scheffler."

[3]) Johann Scheffler „Schutzrede für sich und seine Christenschrift". Neisse 1664. 4. S. 8, 9 (auch in beiden Ausgaben von Schefflers Ecclesiologia wieder abgedruckt).

Kriegsdrange nach Amsterdam um das Jahr 1645 persönlich überbracht worden waren. Ob Scheffler Franckenberg schon in Breslau vorher gekannt hatte, findet sich nirgends erwiesen, wahrscheinlich aber ist es, dass er mit diesem Mann, den wir später als seinen innigen Freund finden werden, in Amsterdam zusammen getroffen, und durch ihn mit den dasigen zahlreichen Freunden des Chiliasmus, der Kabbala, überhaupt mystischer Weltanschauung in nähere Berührung gebracht worden ist. Die Zeit ihres beiderseitigen Aufenthalts in Holland würde wenigstens übereinstimmen, und noch ein andrer Umstand scheint dies zu bestätigen. Sinapius[1]) berichtet von einem Schreiben Scheffler's an „Betkium" aus dem Jahre 1652 — leider ohne nähere Quellenangabe — worin jener nach Franckenbergs Tode von Oels aus den Trauerfall schmerzlich bewegt mittheilt. Dieser Betke dürfte kein Andrer, als der in Amsterdam lebende Verleger der von Franckenberg hingebrachten Böhme'schen Handschriften gewesen sein, dessen Name noch auf den vielen Ausgaben schlesischer Mystiker als „Betke" zu lesen ist, während derselbe, wie wir aus der „*Theosophia revelata*" oben mittheilten, eigentlich „Beets" war. Es lässt sich hieraus schliessen, dass beide geistesverwandte Schlesier zu jenem Betke in näherem Verhältnisse gestanden haben. Sonst fehlen zuverlässige Nachrichten über den Zweck von Schefflers Aufenthalt in Holland; dass er daselbst auf irgend einer Universität, namentlich in Leyden seine Studien fortgesetzt haben sollte, ist um deshalb, weil in seinem Nachlasse ein dasiges Immatrikulationsdokument sich nicht vorfand, etwas unwahrscheinlich, dass er aber sich in Leyden zwei Jahre lang aufgehalten habe, dies sagt er selbst in der eben angeführten Schrift, und setzt zu seiner Rechtfertigung gegen den Vorwurf, dass er sich „geheimen Sectirern" angeschlossen haben solle hinzu, „er wisse noch diese Stunde nicht, wo dort eine mennitische oder wiedertäufferische Kirche zu finden sei." — Wahrscheinlich hat er dort viel mit religiöser Poesie sich beschäftigt, angeregt durch den ernsten religiösen Sinn, der damals dort herrschte, und von dem uns vor Allem die kurz vorher daselbst geschriebenen und heraus gegebenen Sonnette seines Landsmannes Andreas Gryphius Kunde geben. Von Holland aus begab er sich nach Padua, und wurde auf der dasigen Universität am 25. September 1647 immatriculirt[2]). Er gehorchte

[1]) Johann Sinapius: Schles. Curiositäten. I. S. 366.

[2]) Urkundensammlung des Schlesischen Provinzialarchivs. 1699'.

hierin nur einer in Schlesien damals herrschenden allgemeinen Sitte, denn Lucä[1]) meldet ausdrücklich: „die vornehmsten schlesischen Medici haben zeithero mehrentheils den Gradum zu Padua in Italien angenommen und geholet.“ Wirklich erwarb auch Scheffler ihn nach Jahresfrist. Das betreffende Diplom ist daselbst für „*Joannem Schefflerum filium viri nobilissimi, strenui et amplissimi, Stanislai Scheffleri, equitis Poloni, Doctorem philosophiae et medicinae*“ am 9. Juli 1648 ausgestellt[2]). Ob er eine medizinische Dissertation geschrieben, oder über Thesen disputirt haben mag, geht nicht daraus hervor. — Unterdessen wurde der ersehnte Religionsfriede zu Münster geschlossen, die öffentliche Ruhe schien wieder gesichert, und lockte den jungen Arzt nach fünfjähriger Abwesenheit in die Heimath zurück, wo sich ihm sofort ein Wirkungskreis eröffnete.

Das Fürstenthum Oels war nach dem Aussterben der Münsterbergischen Linie durch die Verheirathung der letzten Prinzessin dieses Stammes mit dem Herzoge von Würtemberg Sylvius Nimrod an dessen Haus gefallen. Er trat nach dem in Wien 1648 geleisteten Homagialeide die Regierung am 3. Januar 1649 an, traf viele und nützliche Veränderungen in seinem Lande, und zeigte sich als ernsten Beschützer der evangelisch-lutherischen Kirche, in so hohem Maasse, dass seine Gemahlin, die reformirten Glaubens war, nicht einmal einen Beichtvater in Oels haben durfte, sondern so oft sie das heilige Abendmahl geniessen wollte, denselben aus Brieg holen lassen musste[3]). Sein Hofprediger wurde Christoph Freitag, der zugleich an die Spitze der Geistlichkeit des Fürstenthums trat, und von dem man weiss, dass er durch lateinische Gedichte den Rang eines kaiserlich gekrönten Poeten erworben hatte[4]), ein naher Freund des berühmten Dichters A. Tscherning war, und in streng symbolgläubigem Sinne die Censur der in der Oelsnischen Buchdruckerei herauskommenden Schriften verwaltete[5]). Von der ernsten Lebensansicht des Herzogs giebt schon Folgendes ein deutliches Zeugniss: er stiftete nämlich während der Pest im Jahre 1652 den merkwürdigen Orden des Todtenkopfes, „zum steten Andenken an die allgemeine

---

[1]) Lichtsterns Schlesische Fürstenkrone. S. 809.

[2]) Urkunde des Schles. Prov. Archivs. 1102.

[3]) Sinapius Olsnographie. I. S. 250—255.

[4]) John. Parnassus Silesiacus. I. S. 74.

[5]) Vgl. die oben angeführte Schrift: „der Staat von Schlesien.“ Halle 1707. S. 219.

Sterbensnothwendigkeit, und Erweckung aller adlichen und ritterlichen Tugenden," dessen Statut im § 9 alle seine Mitglieder verpflichtete, „sich jeglicher ungeziemenden Lust und Ueppigkeit im Panquettiren, Spiel, Tantz u. s. w. gäntzlich zu entäussern[1])." — An den Hof dieses Fürsten nun wurde unser Scheffler als Leibarzt berufen. Die Bestallung ist vom 3. November 1649[2]) und führt als Motiv an, „dass Scheffler um seiner gutten Qualitäten und in medicina erlangten Experientz dem Herzoge recommandirt worden sei;" 175 Thaler Jahrgehalt, freie Wohnung und verschiedene Nebeneinkünfte, so wie die Befugniss, im ganzen Fürstenthum und selbst ausserhalb desselben zu praktiziren, sicherten eine günstige Stellung, und doch hat Scheffler sich noch nicht einmal drei Jahre darin erhalten. Den Grund dafür suchen wir wohl am Besten in seiner Abneigung gegen die Sätze des Augsburgischen Bekenntnisses in Betreff der geistigen Heilsmittel, die ihn mit dem Hofprediger Freitag in unangenehmen Conflikt brachte, (dass dieser den Schriften, die Scheffler habe herausgeben wollen, die Druckerlaubniss verweigert habe, wird gerüchtweise vielfach erzählt, ohne dass sich dies näher erweisen lässt). Bei der orthodoxen Richtung des Herzogs, der den Separatismus nicht begünstigte, ist zu verwundern, dass sein zur Mystik so stark hinneigender Hofmedikus sich selbst nur so lange, als geschah, in seiner Nähe behauptete, aber die Ankunft des sinnverwandten Freundes desselben, des in Oels seiner Tugenden wegen, ungeachtet aller Schwärmerei, allgemein geachteten Abraham von Franckenberg der (1650) von Danzig nach dem bei Oels liegenden Ludwigsdorff[3]) zurückkehrte, scheint hier nicht ohne Einfluss geblieben zu sein, denn gerade bis an dessen Tod finden wir Scheffler'n in seinem Amte. Eine Franckenberg betreffende charakteristische Anekdote, die schon Wernsdorff mittheilt, kann hier nicht verschwiegen werden. Als ihn nämlich der Herzog einst fragte, welcher Religion er eigentlich angehöre, habe er geantwortet, „*ego sum religionum cor, i. e. catholicae, orthodoxae, reformatae*," woraus hinreichend hervorgeht, dass er sich durch keines der drei Bekenntnisse befrie-

---

[1]) Dieses Ordens-Statut ist allein vollständig abgedruckt in Christian Gryphius: Kurzer Entwurf der Geist- und Weltlichen Ritterorden. 2. Auflage. Lpzg. und Breslau 1709. S. 355. Die erste Ausgabe ist von 1697.

[2]) Urkunde des Schlesisch. Prov. Archivs 1104[c]. — Den wörtlichen Abdruck derselben s. Beilage A. dieser Schrift.

[3]) S. Wernsdorff „*De Fanaticis* etc."; auch Sinapius Curiositäten. I. 364.

digt fühlte. So erging es auch Scheffler'n, der um jene Zeit sich mystischer Erscheinungen [1]), z. B. der Person Christi, gerühmt haben soll, und der Feindschaft nicht achtete, die er sich durch Vernachlässigung der Beichte und des heiligen Abendmahls zuzog. Nach längeren Leiden starb am 25. Juni 1652 Franckenberg, worüber sein Freund unterm 14. November die (schon oben angeführte) schriftliche Mittheilung an Betke machte: „Herr Franckenberg seel. hat einen ehrlichen Leichenkondukt gehabt, ist auch Alles wohlabgelauffen, und hat Herr † † †[2]) selbst wegen seiner Pietät ihn in der Leichenpredigt hoch rühmen müssen.“ Diese Bestattungsfeier ist für uns deshalb interessant, weil Scheffler bei dieser Gelegenheit ein Gedicht unter dem Titel: „Ehrengedächtniss“ u. s. w. drucken liess, welches uns ein unzweideutiges Zeugniss von der gesammten Denk- und Sinnesweise des damals acht und zwanzig jährigen Dichters ablegt. Aus seinem ganzen bisherigen Leben haben wir kein andres solches unmittelbares Zeugniss übrig, daher darf es von dem Geschichtschreiber nicht übersehen werden, was aber Seitens aller Biographen bisher geschehen ist. Hier hören wir den Mann, dessen innerer Kampf bis dahin nur wenigen bekannt geworden sein mochte, im ganzen Umfange vielleicht Franckenbergen allein, hier hören wir ihn ganz im Sinne Jakob Böhme'scher Mystik, sein Glaubensbekenntniss ablegen:

„Wer Zeit nimmt ohne Zeit, und Sorgen ohne Sorgen,
wem gestern war wie heut und heute gilt wie morgen,
wer Alles gleiche schätzt, der tritt schon in der Zeit
in den gewünschten Stand der lieben Ewigkeit.“

Was ist dies Anders, als der in Böhme's Schule genährte Quietismus, der das Heil allein in stiller Versenkung des Gemüthes in Gott, in steter Verachtung aller Ehren und Schätze der Welt sucht? Auch jene der Schule eigene wortspielende Manier, wodurch oft das Getrennteste, das naturwissenschaftliche mit dem theologischen Problem verknüpft wird, verräth sich in dem ziemlich breit ausgesponnenen „Ehrengedächtniss,“ worin übrigens jede Anspielung, die

[1]) Dieser von späteren Gegnern Scheffers mitgetheilte Zug ist nicht genau verbürgt. Vielleicht steht damit die Aeusserung G. Arnolds in dessen Historie der mystischen Theologie. S. 487, „dass Jener Christum lebendig gekannt und gehabt habe,“ in Verbindung.

[2]) Bei Sinapius steht ausdrücklich bemerkt, dass dieses Zeichen „Christoph Freitag“ bedeute.

dem Censor hätte missfallen können, vermieden ist, daher es zu Oels bei Seyffert gedruckt werden durfte [1]).

Franckenberg hatte eine bedeutende Büchersammlung, von der er selbst in einem bei Sinapius abgedruckten Schreiben Nachricht giebt; er sagt darin, nachdem er von seinen Körperleiden ausführlich gesprochen, und dem Tode als frommer Christ entgegengeschaut, dass er eine Anzahl der ihm theuersten Schriften, woran er einen wahren Arzneischatz der Seele besitze, den er „nicht für hundert Thaler verkaufen würde" in einen besondren Kasten abgesondert habe [2]). Diese Bücher nun hat Scheffler geerbt; wenn aber behauptet wird [3]), dass er dieselben später verbrannt habe, so beruht dies wahrscheinlich, wie manches, das von ihm erzählt wird, auf blossem Gerüchte, denn einige derselben sind später wieder zum Vorschein gekommen; namentlich eine Schrift über gewisse Geister, die im Zobtenberge hausen sollten, die Scheffler später dem Mathiaskloster in Breslau vermacht hat, worauf sie der Prälat Fibiger (mit Angabe ihres Ursprungs aus Amsterdam) drucken liess [4]). Eben so existirt noch jetzt dasjenige Exemplar des aus den Niederlanden stammenden Andachtsbuches: „*margarita evangelica*" das Franckenberg besessen hatte [5]), und woraus, laut schriftlicher eigenhändiger Bemerkung Schefflers dieser dasselbe später in's Deutsche übersetzt hat. —

Wir haben oben mit Bestimmtheit ersehen, dass er sich noch im November 1652 zu Oels aufgehalten hat; doch dürfte er zu dieser Zeit nicht mehr im Dienst des Herzogs gestanden haben. Zwar giebt Sinapius, der ein chronologisches Verzeichniss der herzoglichen Leibärzte mittheilt, und als den Nachfolger von jenem einen Doctor Agricola anführt, keinen näheren Zeitpunkt dieses Wechsels an, aber am Schlusse des oben angeführten Statuts des Todtenordens vom Jahr 1652, wo das ganze Hofpersonal unterzeichnet ist, steht schon Agricola als Leibmedicus unterschrieben [6]). Wir stehen hier bei einer

[1]) Den wörtlichen Abdruck dieses sehr seltenen Gedichts siehe im nächsten Abschnitt.

[2]) Sinapius Curiositäten. I. 366.

[3]) In Arnolds Kirchen- und Ketzerhistorie. III. S. 93 wird dieses Gerücht zuerst mitgetheilt.

[4]) Diese abentheuerliche Geschichte theilt Fibiger in seinen Scholien zu Henels Silesiographie (Lpzg. 1704) Cap. II. § 13 p. 140 von Wort zu Wort mit.

[5]) Vgl. C. F. Gaupps oben angeführte Schrift. S. 10.

[6]) Scheffler nennt sich noch auf dem besprochenen Begräbnissgedichte ausdrücklich „Fürstl. Oelsnischer Leib- und Hofmedicus;" das Begräbniss selbst fand

räthselhaften Wendung im Leben unsers Dichters. Sechs Monate nach jener Leichenfeier that er den für sein Leben entscheidendsten Schritt; was ihn dazu vermochte, was in seinem Gemüthe vorgegangen sein mag, darüber kann man nur Vermuthungen aufstellen, nicht mit Gewissheit entscheiden. Am 12. Junius 1653 (nach Schwartz) trat er in der Kirche zu St. Mathias in Breslau zur römisch-katholischen Kirche, und nahm (von einem spanischen Mystiker des 16. Jahrhunderts) in der Firmung den Namen „*Angelus*“ an. Das grosse, dadurch erweckte Aufsehn, die vielen persönlichen Angriffe, die ihm dieser Schritt zugezogen hat, machen es nothwendig, dass seiner Beurtheilung ein Blick auf die Orts- und Zeitumstände, die ihn begleiten, vorhergehe.

Die Kirche zu St. Mathias in Breslau, die dem Hospitalstifte der „Kreuzherrn mit dem rothen Stern“ gehörte, zog die Aufmerksamkeit der evangelisch-lutherischen Einwohnerschaft Breslaus zu der Zeit, wo dieselbe für ihre Gerechtsame zu fürchten begann, auf sich, und zwar war dies besonders nach abgeschlossenem Westphälischen Frieden, obgleich derselbe der Stadt Religionsfreiheit verbürgte, der Fall. Der Prior (Magister) der Kreuzherren nämlich, Heinrich Hartmann, ein für die katholische Sache ungemein thätiger Prälat, hatte schon im Jahre 1638 die ersten beiden Jesuiten heimlich in die Stadt gebracht, und im Kloster verborgen. Von jenem Augenblicke an wirkte der Jesuitenorden, dessen Eintritte der Magistrat der Stadt Jahrelang widerstrebt hatte, zuerst still, und unter grossen Schwierigkeiten, dann mit wachsendem Erfolge theils zur Gründung einer bisher ganz fehlenden katholischen Schule, theils indem er Männer von Bedeutung für den Uebertritt zum Katholizismus zu gewinnen wusste. Oeffentlicher wurde seine Wirksamkeit vom Jahre 1650 an, wo die letzten schwedischen Truppen Schlesien (Glogau) verlassen hatten. Von der Kanzel der St. Mathiaskirche wurden Predigten gegen die Lehre Luthers gehalten, die im Munde des Volks „Controverspredigten“ hiessen. Auf kaiserlichen Befehl (d. d. Regensburg 19. Dezember 1653) wurden sehr viele evangelische Kirchen im ganzen Lande weggenommen; gleichzeitig ward der Uebertritt kenntnissvoller Männer zum Katholizismus häufig, die dadurch sofort höhere kaiserliche Aemter erreich-

---

am 14. November statt. Da aber jenes Ordensstatut kein Datum, nur die Jahreszahl 1652 trägt, so müsste er erst im Dezember dem Dr. Agricola seinen Platz geräumt haben, wenn er nicht etwa, was leicht möglich ist, nur Ehrenhalber noch jenen Titel geführt hat.

ten, denn da sämmtliche schlesische Gelehrtenschulen seit einem Jahrhundert evangelische waren, so würde es der kaiserlichen Regierung ohne die Geschicklichkeit der Jesuiten Convertiten zu gewinnen, an tauglichen Personen gefehlt haben[1]). Auch Scheffler hatte sich bald nach seinem Religionswechsel einer besondren kaiserlichen Auszeichnung zu erfreuen. Unterm 3. März 1653 wurde für ihn vom Kaiser Ferdinand III. das Diplom als k. k. Hofmedicus vollzogen, und darin ausdrücklich bemerkt, dass es in Anbetracht „der getreuen gehorsamsten Devotion und Dienste, die er anjetzo dem hochlöblichen Erzhause erweise" geschehe[2]). Hierunter kann wohl nichts Anderes, als Schefflers Bekenntniss zum Katholizismus verstanden werden, denn Gelegenheit, etwa durch seine medizinische Geschicklichkeit dem Kaiserhause zu dienen, hatte ihm ganz gefehlt. Uebrigens ist eben der Rang des „Hofmedicus" hier offenbar um der damit verbundenen Privilegien einer eximirten Person willen, ertheilt, die alle genau im Diplom verzeichnet sind, und den Inhaber vor zünftigen Chicanen, die er seines Religionswechsels wegen in Breslau zu befürchten gehabt hätte, zu schützen. Ausgeübt hat er das Amt des Hofmedicus schwerlich jemals, weil nichts dafür spricht, dass er sich persönlich nach Wien begeben habe; ja es steht dahin, ob er in den wenigen Jahren, die noch bis zu seinem Eintritte in den Priesterstand verliefen, in Breslau überhaupt noch ärztlich sehr thätig gewesen ist, gerade in diese Jahre aber fällt sein öffentliches Auftreten als Dichter.

Bevor wir davon handeln, sind die Meinungen zu hören, die über den Beweggrund seines Uebertritts laut geworden sind. Wäre er nicht später als Polemiker gegen die Protestanten aufgetreten, so hätte man sich Seitens derselben wohl nicht um diese Sache gekümmert. Deshalb aber griffen seine Gegner jene Beweggründe selbst an,

---

[1]) Ueber jene confessionelle Zerwürfnisse giebt es eine umfangreiche Literatur. Das Interesse der Evangelischen ist in Lucäs oft citirten „Curiositäten" und J. E. Zschachwitz „Schlesischer Kirchenhistorie" (Frankfurt 1709) vertreten, das der Katholiken in Fibigers „das in Schlesien gewaltthätig eingerissene Lutherthum" (Breslau 1713—1727), womit die Religionsacten von Buckisch zu vergleichen sind; die vollständigste Abschrift derselben befindet sich auf der Rhedigerschen Bibliothek in Breslau. Ueber den ersten Eintritt der Jesuiten in Breslau berichtet Gomolke: Inbegriff der Merkwürdigkeiten Breslaus. Das. 1733. I. S. 115. Wissowa im Programm des kathol. Gymnasiums daselbst für 1843 bemerkt, dass auf Hartmanns Grabstein noch heut die Worte zu lesen: *„hujus ope societas Jesu Vratislaviam introducta est."* 1638.

[2]) Urkunde des Schlesisch. Provinz. Archivs. 1112. (S. übrigens Beilage B.)

obgleich er dieselben auf wissenschaftlichem Wege in der zu Olmütz 1633, (dann auch zu Ingolstadt) herausgegebenen Schrift: „Johannes Schefflers von Breslau gründliche Ursachen und Motiven, warum er von dem Lutherthum abgetreten, und sich zu der katholischen Kirche bekannt hat," vor der Welt zu rechtfertigen versucht hatte. Sehr erbittert äussert sich vor Allen Lucä[1]), der geradezu behauptet, „der verdorbene Doktor medicinae Scheffler sei aus Mangel an Lebensmitteln abgetreten, und von den Kreuzherren unterhalten worden." Diesem steht der Bericht, den der Leichenredner Schwartz in der Abdankung von Schefflers Wohlhabenheit macht, entgegen, indem er hervorhebt, „dass dieser sein väterliches Erbtheil, nämlich 6000 und was er beim Herzoge in der medizinischen Praxis erspart, nämlich 8000 Thaler" armen Leuten geschenkt habe. Der Rang als kaiserlicher Leibarzt war zwar höchst ehrenvoll, doch, wie aus der Urkunde hervorgeht, durchaus nicht mit Gehalt verbunden, auch lehrt Schefflers fernerer Lebenslauf, dass ihm zuletzt ein klösterliches Leben das Wünschenswertheste von Allem blieb. Es liegt hier keineswegs der nämliche Fall vor, wie der mit dem berühmten englischen Dichter John Dryden, dessen Uebertritt zum Katholizismus nach König Jakob II. Thronbesteigung so verschieden beurtheilt wird, indem sein Biograph Walter Scott ihn aus innerer Ueberzeugung hervorgegangen schildert, während Mac-aulay den Beweggrund in einer königlichen Pension von hundert Pfund sucht. Mit Recht stützt dieser seine Ansicht darauf, „dass immer eine starke Präsumtion gegen die Aufrichtigkeit einer Bekehrung bestehe, durch welche der Bekehrte unmittelbar gewinne." Scheffler nun gewann, wenn man die Originale seiner beiden leibärztlichen Patente genau vergleicht, nicht sonderlich dabei, denn das Oelsnische Patent sicherte reellere Vortheile, als das kaiserliche, das höchstens die Eitelkeit stärker reizen mochte. Wenn man ferner die Arten, wie beide Dichter ihren Schritt zu rechtfertigen suchten, vergleicht, bietet sich ebenfalls ein grosser Unterschied dar. Der Engländer schrieb zu diesem Zwecke sein allegorisches Gedicht: „die Hirschkuh und der Panther," worin der Protestantismus mit einem Panther, der eine Hirschkuh (den Katholizismus) zerreisse, verglichen wird. Scheffler aber hat in seinen nicht allegorisch-frostigen, sondern warm empfundenen Gedichten nirgends diese confessionellen Unterschiede berührt, hält vielmehr seine dichterische und seine theologisch-pole-

[1]) Schlesische Fürstenkrone. S. 144.

mische Thätigkeit streng auseinander, und schreibt zu seiner Rechtfertigung, die oben angeführten: „Ursachen und Motiven,“[1]) u. s. w., eine Schrift, worin er fünf und fünfzig Merkmale, warum er seinerseits die lutherische Lehre für falsch halte, aufführt. Je häufiger man in solchen Fällen statt unpartheiischen, leidenschaftliche Richter findet, um so nöthiger ist dem Historiker die Pflicht, sich durch Ausfälle, die Scheffler schon hier, in den spätren Schriften aber viel ärger, gegen die Protestanten schleudert, nicht reizen zu lassen. Wir glauben, dass er die Sprache des ehrlichen Mannes redet, dessen Mund übergeht, von dem, wovon das Herz voll ist. Er schadet sich selbst gerade, indem er auch das für sich geltend macht, dass die „ausgezeichnetsten Männer seiner Art bereits die Augen öffneten, und sich zu der wahren Kirche bekehrten,“ denn gerade diese Anführung möchte ihn bei Jedem, der die schlesische Geschichte jener Jahre genauer kennt, herabsetzen. Wir meinen, dass er mit unzähligen damaligen Convertiten, die von persönlichem Interesse geleitet waren, nicht verwechselt werden darf. Wenn wir in jener Zeit unmittelbar nach dem Uebertritte zum Katholizismus den Grafen von Truchsess zum Landeshauptmann von Breslau, oder den Freiherrn von Bibran zum Landeshauptmann von Schweidnitz und Jauer werden sehen, oder gar den Breslauer Stadtschreiber Buckisch zum kaiserlichen Historiographen in Wien ernannt, und in den Adelstand erhoben sehen, unzähliger andrer Beispiele nicht zu gedenken, so mag man annehmen dürfen, dass sie von weltlichem Interesse geleitet worden sind. Scheffler aber war durch seine vieljährige Beschäftigung mit mystischer Theologie, wodurch er endlich ganz aus der Gemeinschaft mit seiner Kirche herausgedrängt, und geradezu vereinsamt worden war, zu jener Stimmung gebracht, die sich so deutlich in seinem „Ehrengedächtniss“ für Franckenberg ausspricht. Er wollte, das sehen wir darin, ein innerliches Christenthum, und die damals in der lutherischen Kirche herrschende steife Orthodoxie setzte Alles in das Gegentheil, die starre Form äusserer Kirchlichkeit; sie verwarf Scheffler und seine Geistesgenossen als heimliche Calvinisten, Fanatiker, Enthu-

---

[1]) Diese Schrift ist ausser in Olmütz und in Ingolstadt deutsch, (nach Wittmann a. a. O. S. 6.) auch lateinisch unter dem Titel: *causae fundatae, propter quas abjecto Lutheranismo catholicam religionem cappessendam sibi fuisse animadvertit; II. partes* erschienen. — Der Druckort ist dort nicht angegeben. Ich kenne nur die Ingolstädter Ausgabe die sich in der Bernhardin-Bibliothek zu Breslau befindet.

siasten u. s. w. und bot ihnen doch in dem Gezänke ihrer Lehrer das traurige Beispiel der Entzweiung; alle innere freie Meinung sollte zur Verdammniss führen, von dem Grundprinzip der Christuslehre, von der Liebe war keine Rede mehr, denn die Leidenschaften des langen Krieges hatten von dem Standpunkt, den Luther eingenommen, dessen Bekenner entfernt[1]). Der Geist der Spener'schen Schule war noch nicht aufgegangen. Das Gemüth des feurigen, schwärmerischen Dichters hatte mit Franckenberg den letzten Trost verloren, diese Stimmung mag ihn für die Vorstellungen des Priors Hartmann, der wahrscheinlich tiefere Menschenkenntniss, als Christoph Freitag in Oels besass, empfänglich gemacht haben; so erklärt sich Schefflers Uebertritt aus psychischen Gründen, wie uns dünkt, sehr leicht, ohne dass man diesem Schritte unlautere Nebenzwecke unterzulegen braucht. Nehmen wir seine eigenen Worte also für wahr an: „Ich habe als ein aufrichtiger Christ gehandelt, indem ich, was ich in meinem Herzen getragen, in gänzlicher Ueberzeugung meines Gewissens mit dem Munde öffentlich bekannt habe."

Seine Rechtfertigungsschrift rief zwar eine lateinische Gegenschrift: „*Examen argumentorum, quibus Dr. J. S. religionem nostram impugnavit*" von Christian Chemnitz in Jena hervor, veranlasste ihn aber nicht, die theologische Schriftstellerei zunächst fortzusetzen; was er erst gerade zehn Jahre später unternahm, um sie dann bis an seinen Tod zu üben. Vielmehr begann er seinen Religionseifer anderweitig öffentlich zu bethätigen. Zunächst geschah dies bei einer Wallfahrt nach dem drei Meilen von Breslau belegenen Kloster Trebnitz, wovon Schwartz erzählt, „bei der ersten Wallfahrt gen Trebnitz ist er vorgegangen unerschrocken mit einer Fackel in der Linken, mit einem Crucifix in der Rechten, mit einer dörnernen Krone auf dem Haupte;" — in welches Jahr diese Wahlfahrt zu setzen sein möchte, ist nicht ganz genau zu entscheiden, doch dürfte man das Jahr 1656 mit Rücksicht auf eine Stelle des Steinberger'schen Tagebuchs annehmen[2]). Gleichzeitig

[1]) Gaupp a. a. O. S. 12 weiset darauf hin, dass selbst noch auf dem Regensburger Colloquium (1541) die evangelischen Theologen sich zu der Idee einer katholischen Kirche bekannten, die als das Generelle aus allen verschiedenen Partikularkirchen gebildet werde, was man später gänzlich fallen liess.

[2]) Dieses Tagebuch meldet, dass schon 1649 die erste Wallfahrt nach Trebnitz wieder stattgefunden, nachdem 30 Jahre lang keine geschehen, in den nächsten Jahren sei sie ohne grosse Theilnahme wiederholt worden, erst 1656 habe man sie mit reicherer Ausstattung vollzogen. An der ersten aber kann doch Scheffler sich noch nicht betheiligt haben, da er 1649 noch Protestant war.

geschah die Herausgabe seiner Gedichte, deren Sammlung und Vermehrung er mehrere Jahre gewidmet zu haben scheint, so dass seine beiden bedeutendsten und berühmtesten Werke fast gleichzeitig erscheinen konnten: „der Cherubinische Wandersmann“ zu Wien 1657, und: „Geistliche Hirtenlieder der in ihren Jesum verliebten Psyche,“ zu Breslau, wahrscheinlich in demselben Jahre. Von beiden Werken werden wir in besondren Abschnitten dieser Schrift ausführlich handeln[1]), hier sei nur bemerkt, dass das erstere früher druckfertig gewesen sein muss, als das zweite, weil die Censur von jenem d. d. 6. Juli 1656 die von diesem d. d. 1. Mai 1657 ist, (nämlich die Censur des Breslauischen Kanonikus und Generalvicars Sebastian von Rostock, die sich in den beifälligsten und herzlichsten Ausdrücken bewegt), ausserdem aber hat das in Wien gedruckte Buch noch eine Wiener Censur von spätrem Datum. Es ist einigermassen auffallend, dass der Dichter dasselbe in Wien und nicht ebenfalls in Breslau zuerst erscheinen liess, vielleicht aber daraus zu erklären, dass er für seinen tiefsinnigen Inhalt in Breslau, wo das confessionelle Zerwürfniss so eben in grösster Heftigkeit hervortrat, geringeres Verständniss erwarten mochte. Der Prälat Seb. von Rostock, der ihn durch sein vortheilhaftes Zeugniss einführte, hatte in Wien studirt, und besass dort grosse Gönner; er stand an der Spitze der oben erwähnten kaiserlichen Kommission in Schlesien, und vertrat bei allen Amtshandlungen die Erzherzöge von Oesterreich, die nach einander mit der Würde eines Bischofs von Breslau bekleidet, lediglich die Vortheile dieser Stellung genossen, ohne sich persönlich einzufinden, er that dies viele Jahre hindurch unumschränkt, bis er zuletzt selbst Bischof ward[2]). Wir werden ihn dann thatsächlich als Schefflers besondren Gönner wiederfinden. Dass er längst auf ihn eingewirkt, dass er selbst seine Ernennung zum kaiserlichen Leibarzt vermittelt habe, ist sehr wahrscheinlich. — Wenn viele Schriftsteller, gestützt auf eine voreilige Bemerkung Wetzel's, behauptet haben, S. sei Jesuit gewesen, so ist dies durch nichts unterstützt, und schon deshalb unglaublich, weil Schwartz, der sich selbst auf dem Titel der Leichenrede „*ex societate Jesu*“ nennt, kein Wort davon erwähnt, und auch gar keine Urkunde darüber vorhanden ist, während eine solche vielmehr Schefflers Auf-

---

[1]) S. Abschnitt IV. und V.

[2]) S. Lucä Curiöse Denkwürdigkeiten. S. 444. — L. A. Menzels Geschichte Schlesiens. Bd. II. S. 475.

nahme in den Orden der *fratrum minorum Seraphici Patris Francisci* (Minoritenorden) besagt[1]). Diese ist ausgestellt zu Toledo 27. Februar 1661 von dem Minister generalis, Angelus de Sambuca. Bald nachher, schon am 21. Mai desselben Jahres empfing er zu Neisse die heilige Priesterweihe[2]). Von jetzt an trat sein Glaubenseifer in Wort und That immer kühner hervor. In das nächstfolgende Jahr fällt ein Ereigniss, das grosses Aufsehn erregte, und als ein Triumph der katholischen Sache in allen Schriften jener Tage bezeichnet wird, nämlich die öffentliche Prozession am Frohnleichnamsfeste in der Stadt Breslau, nachdem der Magistrat, als eifriger Wächter des Augsburg'schen Bekenntnisses die Ausdehnung dieses Umgangs von der Dominsel nach dem Innern der Stadt, nebst Errichtung von Altären in derselben seit dem Jahr 1525 nicht gestattet hatte. Es war dies nur die Fortsetzung einer Reihe von Befugnissen, die seit länger als einem Jahrhundert den Katholiken der Stadt versagt, unter Rostock's Verwaltung des Episcopats wieder erreicht wurden; so war z. B. schon unter dem 28. September 1654 bei Gelegenheit des Todes des Kammerpräsidenten Forno vom Kaiser ausdrücklich befohlen worden, „dass katholische Leichenbegängnisse in Breslau hinfort wieder öffentlich statt haben sollten“[3]), was seit der Reformation nicht gestattet worden war; viele ähnliche Verfügungen folgten, und beugten den Widerstand des Magistrats, bis am 2. Juni 1662 ein kaiserlicher Befehl anlangte, am Frohnleichnamstage die Prozession „geziemend herzustellen, damit in der Octave fortzufahren, und darüber zu berichten.“ Sie fand nun wirklich am 8. Juni statt, und Scheffler, der junge Priester, erfuhr die Auszeichnung, dabei die Monstranz tragen zu dürfen[4]). Je bekannter seine Person in seiner

---

[1]) Urkunde des Schlesischen Provinz. Archivs 1154[b]. Das Gerücht, dass Scheffler Jesuit gewesen, erklärt sich leicht daraus, dass, wie bemerkt, die Jesuiten in dem Matthiasstifte mehre Jahre hindurch ihr Asyl hatten. Er selbst sagt, „er habe zwar einen jesuitischen Geist, sei aber nicht selbst Jesuitter.“ Vgl. Wittmann a. O. S. 56.

[2]) Urkunde des S. P. A. 1154[c]. Diese Urkunde ist ausgestellt von Joannes Balthasar, Suffraganeus et administrator episcopatus.

[3]) Steinbergers Tagebuch. S. 2042.

[4]) Schlesische Fürstenkrone. S. 145. Steinberger berichtet dazu. S. 2065: „Wer mehreres darüber zu wissen begehrt, der lese des sogenannten Christian Rechttreu untergedruckten und wiedergegrünten Palmbaum, da findet er Narrenspossen und Pasquillen genug beisammen.“ — Diese Schrift ist mir nie vor Augen gekommen.

Vaterstadt war, und je mehr sein Eifer für die katholische Sache seine früheren Glaubensgenossen erbittern mochte, desto natürlicher muss man es finden, dass sie ihn selbst für den Anstifter des ganzen Ereignisses, wobei gedruckte Spottgedichte in den Strassen ausgestreut gefunden wurden, gehalten haben. Dieses Gerücht ist in mehrere Schriften übergegangen; das Halle'sche Universallexikon sagt sogar ganz bestimmt obgleich ohne alle Beweise: „er half vieles dazu, dass der römische Clerus jene Prozession wieder halten durfte.“ Indessen liegt bei dem unbedingten Einflusse, den Seb. von Rostock in Wien so lange schon geübt hatte, es doch weit näher in der Energie dieses Prälaten den wesentlichsten Grund zu suchen. Denn kurze Zeit nachher, (21. April 1664) widerfuhr demselben die höchste Auszeichnung, zum Fürstbischof von Breslau und Neisse erwählt, einige Monate später sogar zum kaiserlichen Oberhauptmann in Schlesien ernannt zu werden, so dass, während früher das Episcopat nur mit fürstlichen, dem Kaiserhause nahe verwandten Personen besetzt worden, und jene weltliche Würde niemals mit der geistlichen verbunden gewesen war, der gleichzeitige Träger von beiden diesmal von bürgerlichen Eltern (aus Grottkau) abstammte[1]). Am Pfingstfeste desselben Jahres (so berichtet Schwartz) berief der Fürstbischof Scheffern „als Hofmarschall und bischöflichen Rath“ in seine Nähe, und bekundete dadurch vor aller Welt aufs Neue die Gunst, die er ihm seit 10 Jahren zugewandt hatte.

Dies ist nun der Zeitpunkt, wo Scheffler als eigentlicher Polemiker der evangelischen Kirche gegenüber auftrat, da seine vor elf Jahren herausgegebene Schrift doch nur den besonderen Zweck der Rechtfertigung seines Uebertritts gehabt hatte; nun aber trat er als öffentlicher Ankläger auf, und warf den Handschuh zu einer leidenschaftlichen Fehde hin, die er zwölf Jahre lang mit geübten Schriftstellern, unter der Aufmerksamkeit von ganz Deutschland fortsetzte. Die nächste Veranlassung gab die den Kaiserstaaten, also auch Schlesien drohende Türkengefahr. Im Jahre 1663 fing man in Breslau an hierüber besorgt zu werden, und verstärkte durch Werbungen die unbedeutende Kriegsmannschaft, die die Stadt laut altem Vorrechte für ihre Rechnung hielt[2]). Da gab Scheffler eine Abhandlung „von

[1]) Steinbergers Tagebuch S. 2071, der in diesen Angaben ganz Lucä folgt.

[2]) Steinberger. S. 2069. „Weil die Türkengefahr vorhanden, wurde dieses Jahr die rothe und grüne Compagnie verstärkt, und mehr Mannschaft angenommen.“ (1663 12. November.)

den Ursachen der türkischen Ueberziehung und Zertretung des Volkes Gottes"; (auch „Türkenschrift" genannt) in der Buchdruckerei der Jesuiten in Neisse (1664, 4) heraus, und zürnte darin zunächst über den von Protestanten wie er behauptet, ausgesprochenen Satz: „lieber türkisch als papistisch," indem er deren Abfall von der römischen Kirche für das neue Unglück, das nun wie ein Strafgericht Gottes das Vaterland überziehe, allein verantwortlich machte. Da nun aber (am ersten August desselben Jahres) Montecuculi die Türken bei St. Gotthard in Ungarn geschlagen hatte, und darauf der Friede gefolgt war, so erliess Scheffler die „Christschrift von den herrlichen Kennzeichen des Volkes Gottes und der wunderbaren Errettung der Christen zu glücklicher Ueberwindung der Türken." (Neisse 1664.) Beide Schriften führen den Gedanken des Heils einer römischen Theokratie aus, und riefen schnell Gegenschriften von Christian Chemnitz in Jena, und Adam Scherzer (Prof. d. Philosophie in Leipzig) hervor, denen Scheffler in vielen kleinen Schriften antwortete, so dass der Federstreit ununterbrochen fortdauerte. Waren seine Aeusserungen aufs Tiefste kränkend für alle evangelische Christen, so schenkten seine Gegner ihm gleichfalls keine Nachsicht, und zogen sogar seinen früheren Lebenswandel an's Licht, wobei sehr schonungslose Angriffe auf seine Sittlichkeit erfolgten. Der Ton dieser Polemik trägt auf beiden Seiten ganz das Gepräge der jener Zeit eigenen Rohheit. Chemnitz z. B. sagt in seinem „Bericht und Antwort auf J. Schefflers Christenschrift" (Jena 1664) „Ihm fehlt *memoria praeteritorum*, wie er es im Kriege getrieben, wie er im Kloster gehauset, auf den Wallfahrten sich gehalten, ihm gebricht's an *temperantia*: wie manchen guten Rausch Scheffler in Schöff (soll heissen: „Scheps," was der Name eines schweren Breslauischen Bieres war) sich gesoffen, weiss er wohl selber nicht zu erzählen, genug ists, dass er sonderlich bei den Umgängen vom Schöpf ist in Koth gestossen worden." Man sieht hieraus, dass der Jenenser von Breslau aus mit Nachrichten über seinen Gegner versorgt worden sein muss, ohne entscheiden zu können, ob Wahrheit oder Verläumdung diesen Anschuldigungen zu Grunde lag. Dass bei der schon oben erwähnten Wallfahrt nach Trebnitz irgend ein ärgerlicher Vorfall sich ereignet haben muss, geht aus einem nach dem Erscheinen der Christenschrift (wahrscheinlich in Breslau) gedruckten Spottgedicht: „Des nichtswürdigen und übelgelehrten Doctor Schefflers Klage-Lied" unzweifelhaft hervor; hier heisst es nämlich in Vers 11:

Fleissig will ich auch halten mich[1])
zu den Prozessionen
darbey erzeign andächtiglich
wil tragen Dorne-Kronen
Mariam fleissig ruffen an,
dass sie woll' treulich mir beystahn
auff dass ich nicht thu fallen,
wie vor geschehn in tieffen Koth,
damit die Ketzer ihren Spott
mir auff den Kopf bezahlen.

Eine andere Strophe meldet uns, dass Scheffler ursprünglich von der bischöflichen Parthei zu polemisiren veranlasst worden sei, dass dieselbe aber gegenwärtig (wo man in Wien bei den drohenden Kriegsgefahren wohl im Lande Ruhe haben wollte) ihren Vorkämpfer im Stiche lasse: v. 13:

Es ist aber meine grösste Klag
'und thut mich sehr betrüben,
dass Alle die vor Nacht und Tag
ihr'n Beystand mir zuschrieben,
mit Hülff und Rath zu wohnen bey
so viel der gantzen Clerisey
war alls auf meiner Seiten:
itzt aber thun sie stille seyn,
lassen mich armen Tropff allein
sprechen, er mag nun streiten.

Allein diese Spottgedichte verfehlten insofern ihren Zweck, als sie Schefflern keineswegs zum Schweigen brachten; er blieb vielmehr das stets beredte Organ des Clerus, auf dessen Veranlassung wahrscheinlich seine Schriften gedruckt und verbreitet worden sind, und brachte neben höchster Begeisterung für seine Aufgabe hierzu theologische Kenntnisse, eine grosse Beredsamkeit und sophistische Gewandheit mit; ja sogar den Witz verschmäht er nicht, obschon derselbe zuweilen ins Possenhafte umschlägt, wenn er z. B. seinen Jenenser Gegner Chemnitz ironisch: „Keinnütz" nennt. Waren in

[1]) Fliegendes Blatt ohne Jahrzahl und Druckort; 26 Strophen auf 8 Quartseiten. —

der obenerwähnten „Türken-“ und „Christenschrift“ seine Grundgedanken bereits unzweideutig dargelegt, so entwickelte er sie, gereizt durch die Gegner, die ihn auf das Feld der Dialektik weiter herauslockten, immer ausführlicher. Neue Gelegenheit gab er selbst in seinem: „der Lutheraner und Calvinisten Abgott der Vernunft entblösst dargestellt, sampt dem Bildniss des wahren Gottes (Neisse 1665).“ In dieser Abhandlung sind, sobald man von der dogmatisch-polemischen Tendenz gegen die beiden protestantischen Bekenntnisse absieht, merkwürdige Stellen von allgemeinerer Beziehung, solche nämlich, wo er eine Gränze zwischen der Philosophie und Religion festgehalten wissen will, und die Gefahr schildert, die aus der Aufhebung derselben für jede Religion erwachse; nur ein Beispiel: „Weil es unmöglich ist, dass der Mensch auf Nichts stehen soll, der Götze aber als ein Bild der Vernunft ein Nichts ist, so bleibt er auch auf diesem Bilde nicht beständig, sondern macht's ihm bald anders, bald anders, bis er endlich durch diese Verbildung von dem Bilde des wahren Gottes, dessen er anfangs noch viel Striche in sich hatte, ganz und gar abkommt. Wenn er nun Gottes so gänzlich bloss stehet, und kein Bild mehr findet, auf dem er ruhen kann, so muss er nothwendig wiederum auf etwas fallen, das da ist. Weil dann der Abfall von Gott ein Abfall aufs Böse ist, das Abfallende aber nicht ruhen kann, es komme denn auf seinen Mittelpunkt: so muss endlich der Götzendienst nothwendig auf den Teufel fallen, und zum Teufelsdienst werden. So ist erstlich die Vielheit der Götter bei den vernünftigen Heiden herkommen. Denn da sie den wahren Gott der Patriarchen verlassen, haben sie ihnen bald diesen, bald jenen Gott gemacht, und ihn äusserlich entworfen, wie sie gewollt. Darnach hat sich der Teufel mit eingemischt und durch die Götzen geredet: und, weil sie gehört, dass es etwas Wesentliches sei, haben sie ihn für einen Gott gehalten, und also sind sie zu Teufelsdienern geworden, und haben ihren höllischen Göttern, ob sie zwar gewusst, dass sie böse waren, gedienet;“ u. s. w. Was nun aber die Anwendung dieser unstreitig scharfsinnigen allgemeinen Sätze auf das Christenthum betrifft, so werden dann freilich Luther, Calvin, Zwingli ohne Weiteres für Diener des Teufels erklärt. Hierdurch zog der Verfasser sich einen neuen heftigen Gegner zu, einen gebornen Schlesier, den Professor der Theologie zu Leipzig, Valentin Alberti, der seine Gegenschrift benannte: „dass der Scheffler durch seine abgeschmackte Abwürzung sich selbst die Suppe verderbet, und den Römischen Pabst zum Haupt der Kirche

nicht hat machen können“ (Leipzig 1665, 4); nebst Scherzer, und Chemnitz führte er für die Berechtigung der Protestanten gegen Scheffler, der unerschöpflich in neuen Formen und Titeln seiner kleinen Streitschriften war, mehre Jahre hindurch das Wort. Namentlich des Letzteren Traktat: „Gründliche Ausführung, dass die Lutheraner auf keine Weise noch Wege ihren Glauben in der Schrift zu zeigen vermögen,“ (Neisse 1668, 4) bildet den Mittelpunkt eines weiteren Schriftwechsels, welcher den Verfasser, aus nicht näher bekannten Gründen bewog, sich bei seiner ferneren Thätigkeit der Pseudonymität zu bedienen. Er richtete nämlich seine ferneren Angriffe spezieller gegen die protestantische Bevölkerung seines Vaterlandes Schlesien, deren Rechte in einer zu Prag (1670, 4) herausgekommenen Schrift: „Erörterung der Frage, ob die Lutheraner in Schlesien die im *instrumento pacis* denen Augsburgischen Konfessionsverwandten verliehene Religionsfreiheit sich getrösten können,“ geradezu bezweifelt wurden. Man hielt lange Zeit den Abt des Klosters zu Grüssau Bernhard Rosa[1]) für den Verfasser, bis jener sich selbst dazu bekannte, und hatte zu allerhand Besorgniss Grund, da die in Schlesien und Ungarn nachfolgenden vermehrten Repressivmaassregeln gegen die Protestanten deutlich bewiesen, dass die kaiserlichen Behörden jenen Wink wohl beachtet hatten. Auch hier übernahm Alberti die Entgegnung, die sich zu einer langen Wechselrede ausdehnte. Von den ferneren pseudonymen Schriften Schefflers sind zwei hervorzuheben: „*Christiani Conscientiosi*“ Sendschreiben an alle evangelische Universitäten, in welchem er seine Gewissensskrupel proponirt und zu erörtern bittet, (Dyhrenfurth 1670, 4) und: „*Hierothei Baronovsky* gerechtfertigter Gewissenszwang, oder Erweis, dass man die Ketzer zum wahren Glauben zwingen könne.“ (Neisse 1673, 12.) Sein letzter Gegner war der Prediger Aegidius Strauch in Danzig, der gegen den Pabst und den Ablass gepredigt hatte, und von Scheffler zur Verantwortung gezogen, diesem mit schonungsloser Grobheit begegnet war; da erliess derselbe sein letztes Manifest mit dem fast komischen Titel[2]): „Schaufuhrung des lästernden Höllenhundes, der

---

[1]) Lucä Curiositäten S. 437. — B. Rosa war selbst Schriftsteller; von seinen Schriften aber kenne ich nur eine, nämlich: „Kunst aller Künste, oder verneuerte Sterbekunst.“ Neisse bei Schubarth 1671; — ein Andachtsbuch, worin acht Lieder aus des Angelus Silesius „Heiliger Seelenlust“ unter andern ähnlichen Inhalts aufgenommen sind.

[2]) Die ersten Ausgaben der einzelnen Scheffler'schen Streitschriften sind

sich Aegidii Strauchii gewesenen Reformations-, Haus- und Tischgenossen nennt.“ (Neisse 1674, 4.)

Die poetische Thätigkeit Schefflers ruhte wahrscheinlich während seiner langen literarischen Kämpfe; doch sind während derselben neue Auflagen seiner früheren dichterischen Werke erschienen, die er ansehnlich vermehrte, ohne dass sich entscheiden lässt, wie viel von diesen Vermehrungen schon längst fertig lag. Die „Heilige Seelenlust“ kam 1668 mit einem fünften Buche vermehrt, heraus; der „cherubinische Wandersmann,“ zum zweitenmale, und bedeutend vermehrt mit einer merkwürdigen, den Sinn erläuternden Vorrede 1674. Ein drittes grösseres poetisches Werk: „Sinnliche Betrachtung der vier letzten Dinge“ (zuerst wahrscheinlich schon 1673) ist wohl auch der Enstehung nach, später als jene zu setzen. Wir werden es in einem besondren Abschnitte näher betrachten.

Die Stellung als Rath und Hofmarschall des Fürstbischofs gab Scheffler schon mehrere Jahre vor seinem Tode auf, um sich in das Stift der Kreuzherren zu St. Matthias zurückzuziehen, und in ungestörter Einsamkeit seine letzten Tage zu verbringen. Ueber den Zeitpunkt, wo dies geschah, ist keine ganz genaue Kunde vorhanden. Der Prälat Fibiger in seinen Acten des Klosters erwähnt zwar der Anwesenheit Doctor Scheffler's bei einer feierlichen Gelegenheit (1668), nicht aber seines späteren Einzuges im Kloster, ja nicht einmal seines Todes[1]). Vermuthlich wurde der so vielfach beunruhigte Mann zu seinem Entschlusse durch den plötzlichen Tod seines vieljährigen Gönners des Bischofs Sebastian veranlasst. Derselbe starb unerwartet an einem Schlagflusse am 9. Juni 1671[2]).

Seine letzten Lebensjahre wandte Scheffler zur Sammlung und Auswahl seiner vielen, grösstentheils in Neisse erschienenen Streitschriften an, wozu, wie er selbst sagt, zwei reiche und mächtige Gönner der katholischen Sache, nämlich der Glogauische Landeshauptmann Georg Abraham Freiherr von Dyherrn, der „ein ansehnliches Stück Geld in seinem Testament dazu vermacht,“ und der Abt des Cisterzienserklosters zu Grüssau, Bernhard Rosa, ihn ermunterten.

---

höchst selten, ein grosser Theil ist ganz verschwunden. Einige befinden sich auf der Bernhardinerbibliothek in Breslau, auf Klose's Veranlassung mit der Ingolstädter Ausgabe der „Gründlichen Ursachen“ u. s. w. in einen Band zusammen gebunden.

[1]) Vgl. Stenzel's *Scriptores rerum Silesiacarum*. II. S. 356.

[2]) Steinbergers Bresl. Tagebuch.

Er zählte im Ganzen fünf und fünfzig Streitschriften, wovon er neun und dreissig für würdig fand in die Sammlung aufgenommen zu werden. Dieselbe erschien unter dem Titel: „*Ecclesiologia*," von Dr. Joannes Scheffler der römischen Kirche Priester, bestehend in 39 verschiedenen auserwählten Traktätlein; Neisse und Glatz 1677 Folio. Diese von dem Abt B. Rosa besorgte Ausgabe des Werks trägt ein in der Vorrede erläutertes Titelkupfer, darstellend den Sturm, den die Furie der Ketzerei sammt ihren Anhängern, unter denen Luther als Trommler und Calvin als Trompeter zu sehen ist, auf die Stadt Gottes unternehmen. Der Abt Rosa bestimmte vor seinem Tode, dass dieses Werk nochmals aufgelegt werden solle, was erst nach 58 Jahren wirklich geschah. Die zweite Ausgabe erschien im Druck bei Martin Wagner und Rietz, Buchhändlern in Ober-Ammergau 1735, und ist Rosa's Nachfolger, dem Abt Benedict gewidmet[1]). Die Vorrede Schefflers ist unterzeichnet: Breslau, bei St. Mathiä 1676, 12. Februar. Er sagt darin: er habe, obgleich er vorhin seine geistliche Ruhe am Ungernsten durch geistliche Geschäfte zerrüttet gesehen, mit grosser Gewalt aus der anmuthigen Innigkeit sich herausziehen und wirken müssen; aber die Liebe Christi insbesondere das Beispiel des h. Augustin, habe ihn dazu gezwungen. „Wie gut es nun immer gemeint war, — fährt er fort, — und höchst schwer mich ankam mich herauszugeben, so trug ich doch nichts als Undank, Hass und Verfolgung davon. Man fiel mich mit den ärgsten Schmähungen, Verläumdungen, mit unzähligen Schimpf-, Spey- und Spottreden, wie mit einem grossen Heere von Hornissen an. Es kamen von allen Seiten und Orten die heftigsten und ehrenrührigsten Schriften, Pasquille, schimpfirende Kupferstiche und Lurkereien geflogen. Ja, man gab mich sogar durch den Reichsfiskal beim römischen Reich als einen Meutemacher und Friedensstörer an. Wie mir damals zu Muthe gewest, der ich auch von vielen Katholischen, welche aus Mangel der Liebe die Ketzer wollen lieber sanft und ruhig in die Hölle fahren lassen, als mit der Wahrheit erzürnen, scheel angesehen worden, auch ganz allein und solcher Pfeile noch ungewohnt war, lasse ich einem Jeden erachten. Denn es thut einem ehrlichen Gemüthe nichts weher, als wenn es in seinen Ehren angegriffen, und als der ärgste Schelm und

[1]) Dass die zweite Auflage der „*Ecclesiologia*" nicht in Schlesien gedruckt worden ist, dürfte in den seit dem Altranstädter Friedensschlusse sehr veränderten politischen Verhältnissen des Landes seinen Grund haben. Es herrschte seitdem wenigstens äusserlich ungleich grössere Toleranz.

Bube durchgezogen und ausgetragen wird. Ich habe es aber Alles mit grosser Geduld getragen, u. s. w.“

Wir haben die wesentlichsten der in der Ecclesiologie enthaltenen Streitschriften in der Reihefolge ihres Erscheinens aufgeführt, da sie als biographische Momente zu betrachten sind. Das Werk als Ganzes und im Einzelnen zu prüfen, mit den Aeusserungen seiner Gegner zu vergleichen, ist nicht unsere Aufgabe, sondern die der theologischen Wissenschaft. Es ist ein bleibendes geschichtliches Denkmal des geistigen Kampfes jenes Zeitalters, worin Scheffler als enthusiastischer und rücksichtsloser Wortführer der, aller Kirchenreform feindlichen Parthei, und insbesondere als wüthender Feind Luthers, den dauernden Hass eines grossen Theils seiner Landsleute um so mehr auf sich lud, als sie an einem Convertiten diese Handlungsweise unverzeihlich fanden. Länger als anderthalb Jahrhunderte stand der gewaltige Foliant, mit einer gewissen Scheu betrachtet, weil der Streit zwischen den christlichen Konfessionen überhaupt ziemlich ruhte, und wurde selbst dann, als des Verfassers Gedichte wieder auferweckt worden, und neue Freunde gewonnen hatten, wenig beachtet. Zu gründlicher Kritik seiner Lehrsätze und Beweisführungen schritt erst C. F. Gaupp (a. a. O.) zwar widerlegend, doch ohne jenen Ausdruck der Leidenschaft, der Scheffler und seine Zeitgenossen charakterisirt, und mit der Anerkennung, dass der Vielgeschmähte wenigstens aus innerer Ueberzeugung geredet habe. Ganz auf des Letzteren Seite tritt aber Patricius Wittmann (a. a. O.), nimmt seine Polemik gegen die Protestanten nachdrücklich in Schutz, und findet den Ausdruck des wahren christlichen Liebesgeistes nicht bloss in seinen Gedichten sondern auch in der Ecclesiologie.

In das Jahr der Herausgabe der Ecclesiologie fällt noch die einer anderen Arbeit Scheffler's, über welche viele falsche Angaben verbreitet sind, nämlich: „die köstliche evangelische Perle zu vollkommner Ausschmückung der Braut Christi; Glatz 1676, 8.“ — Dies ist nur die Uebertragung eines lateinischen Original's, nämlich der bereits von Franz von Sales sehr gerühmten „*Margarita evangelica*;“ eines 1537 zuerst in Brabant herausgekommenen, dann in acht Ausgaben, in verschiedenen Sprachen vervielfältigten Andachtsbuches. Scheffler, der das von Franckenberg aus Holland mitgebrachte Buch getreu bewahrt hatte, sagt in der Vorrede, dass es von einem grundheiligen Manne herrühre. Nach Tersteegen ist es aber von einer 1540 im 77. Lebensjahre verstorbenen „brabantischen Jung-

frau," adeligen Herkommens, doch unvergleichlich adeliger an Tugenden und Gemüth, im geistlichen und weltlichen Menschen wohl durchprobirt wie Gold im Feuer[1])."

Hiermit schloss die literarische Thätigkeit eines reichbegabten und vielgeprüften Mannes, in welchem die dichterische Natur überwog. Mitten in einem Zeitalter religiöser Verwirrung und Spaltung litt es ihn nicht, ein passiver Zuschauer, wie es Böhme's andere Schüler und Freunde gewesen sind, zu bleiben, sondern drängte es ihn, Parthei zu ergreifen. Dass er zuletzt von beiden Partheien, der protestantischen und katholischen für einen halb wahnwitzigen Schwärmer gehalten worden sein mag, geht aus seiner eigenen oben angeführten Klage hervor. Ein mächtiger Drang zur idealen Welt unter zerrütteten Umgebungen, denen es bei der Religion mehr auf das Aeusserliche als das Innerliche ankam, erhebt ihn über sein Zeitalter, mag er ihn auch zu Verirrungen verleitet haben, welche seinen Gegnern willkommene Blössen sein mochten.

Seine letzten Lebensjahre verflossen in der klösterlichen Einsamkeit unter schweren körperlichen Leiden. Schon in der Vorrede zur Ecclesiologie klagt er über „schmerzhaften Leib und erschöpfte Kräfte." Schwartz sagt von ihm: „die wenige Nahrung hatte ihn mit seinem Leibe fast gleichgemacht denen, die keinen Leib natürlich und wesentlich haben. Mehrere Wochen vor seinem Ende liess er keinen Menschen mehr zu sich. Er starb „nach langer Leibesschwachheit, lungen- und dörrsüchtigen Beschwerden" drei und fünfzig Jahr alt, am 9. Juli 1677; sein feierliches Leichenbegängniss fand in der Kirche zu St. Matthias am 12. Juli statt. Ueber seinen Nachlass wird gemeldet, dass er ein Manuskript *„liber desideriorum Joannis Amati"* hinterlassen habe, worüber sich nirgends nähere Nachrichten finden. Ferner heisst es: „Er trug einen einzigen Rock, und hat nicht behalten darüber er könnte ein Testament machen. Seine jährliche bischöfliche Renten: 30000, hat er den Armen zugewandt, was ihm durch Erbtheil zugefallen: 6000, was er bei dem Herzoge und in der medizinischen Praxis erspart: 8000, den Wittwen und Waisen und armen

[1]) Man vergl. Gerhard Tersteegen „kleine Perlenschnur für die Kleinen nur" (Mühlheim a. d. Ruhr, zweite Auflage, 1806, 12) wo die „Evangelische Perle" deutsch im Auszuge mitgetheilt ist. — Mehrere der Biographen Scheffler's, z. B. Wetzel, und von den Neueren Wilhelm Müller haben diese Uebersetzung, weil sie ihnen nicht zu Gesicht gekommen sein mag, sogar für ein Gedicht gehalten, und sie daher in ihr Verzeichniss seiner poetischen Werke aufgenommen.

kranken Leuten, die für die lateinische Kuchel keinen Heller hatten[1])." — Ohne diese Angaben des Redners in Zweifel ziehen zu wollen, müssen wir doch hier einer Thatsache gedenken, die durch eine noch vorhandene Urkunde festgestellt ist: Scheffler hat nämlich kurz vor seinem Eintritte in den Priesterstand dem kaiserlichen Fiskus ein namhaftes Darlehen gegen Zinsen gemacht, das bei seinem Tode noch nicht zurückgezahlt war. Die Urkunde d. d. Breslau 7. Juni 1659 lautet: „Alexander Leopold Bennermann, Röm. Kaiserl. Rentmeister in Ober- und Niederschlesien bekennt hiermit von Amtswegen, dass der edle, gestrenge und hochgelehrte Herr Johann Scheffler, *med. et phil.* Doctor ihrer Majestät 4283 Gulden gegen sechs Procent gelichen habe[2])." Auffallend ist, dass diese Staatsschuldverschreibung auch nach des Darleihers Ableben von Niemand, der Erbesberechtigter gewesen wäre, zur Einlösung eingereicht worden ist. Der Redner Schwartz mag nichts davon gewusst haben, da er ausdrücklich sagt: Jener habe nicht hinterlassen, worüber er hätte können ein Testament machen."

Wie wenig des Andenkens würdig die protestantischen Schriftsteller des siebzehnten Jahrhunderts Scheffler'n gehalten haben, geht schon daraus hervor, dass Johann Heinrich Cunrad (Rechtsgelehrter in Breslau, gestorben zu Liegnitz 1685) der in seiner „*Silesia togata*" (herausgegeben von Schindler 1706) über 1500 schlesische Gelehrte bis 1680 mit Namen, Geburts- und Todesjahr u. s. w. verzeichnet, und jedem ein charakterisirendes lateinisches Distichon gewidmet hat, ihn gänzlich mit Stillschweigen übergeht. Der Rektor J. C. Leuschner, der eine Nachlese und Ergänzungen dazu in acht und vierzig Schulprogrammen (Hirschberg 1774 bis 1781) lieferte, holte diese Versäumniss im fünften Programm 1778 nach, und setzt Scheffler'n ein Epitaph, worin er nur als Arzt und Streittheolog, mit keinem Wort aber als Dichter bezeichnet ist:

„*Antea profiteor, si quas Asclepius artes*
scivit, et has multo sortis honore colo.
mox tamen avertor, quia turbat opinio mentem
De que sacris lites excito, litis amans."

[1]) Es ist zweifelhaft gelassen, ob man zu jenen grossen Summen Gulden, oder schlesische Thaler hinandenken soll. Der Ausdruck: „lateinische Kuchel" bedeutet unstreitig soviel als „Apotheke." Mithin scheint Scheffler seine medizinischen Kenntnisse und Erfahrungen zum Besten der Armen selbst nach seiner Anstellung am Hofe des Fürstbischofs angewandt zu haben.

[2]) Urkunde des Schlesisch. Provinz. Archiv's. 1140[b].

III.

Wir wenden uns nun zur Betrachtung der poetischen Werke des seinen Schicksalen nach bisher geschilderten Dichters, wobei die Zeitfolge ihres Erscheinens maassgebend sein muss, da die ihres Ursprungs mit völliger Sicherheit zu ermitteln unmöglich ist. Dass er sehr früh zu dichten begonnen habe, ist keineswegs blos wahrscheinlich, dass er schon auf dem Gymnasium es that, ist oben nachgewiesen. Das älteste im Druck bekannt gewordene Gedicht von ihm ist dem Andenken seines Freundes Franckenberg gewidmet, ein höchst seltenes Blatt, das auch von keinem Einzigen der so zahlreichen Biographen des Dichters angeführt wird. Zugleich ist es, so viel bekannt, das einzige Gedicht, das Scheffler vor seinem Uebertritte zur katholischen Kirche hat drucken lassen. Dem Styl und Versbau nach gehört es zwar ganz seiner Zeit und leidet an der damals herrschenden Breite des Vortrags. Aber der Einsichtige wird den Grundgedanken, der durch alle späteren Werke des Dichters geht, schon hier wiederfinden. Deshalb ist es von geschichtlicher Bedeutung, und folgt hier unverändert[1]):

Kristliches Ehrengedächtniss des weiland woledlen und gestrengen Herrn Herrn Abraham von Franckenberg auf Ludwigsdorff: welcher *anno* 1652 den 25sten Brachmonats, im Antritt seines 60sten Jahres zu Ludwigsdorff selig verschieden; und hernach den 14ten Wintermonatstag in der Fürstlichen Schlosskirchen zur Oelsse Adelichem Brauch nach zur Erden bestattet worden. Aufgesetzt von Johann Scheffler'n *Phil. et med. D.* Fürstl. Oelssnischem Leib- und Hofmedico. Gedruckt zur Oelsse durch Johann Seiffert. 4°.

---

[1]) Nach einem Exemplar, das ich bei der Versteigerung der Bibliothek des Professors Hoffmann v. Fallersleben erwarb; ein Anderes ist mir niemals zu Gesicht gekommen.

Du Edler Franckenberg, so bistu nu versunken!
und in der Ewigkeit gantz sehliglich ertruncken!
wie du dir offt gewüntscht. Du lebst numehr von Zeit,
von vor, von nach, von ort, von Leid und Streit befreit.
Es hält dich nicht mehr auff des Leibes schwere Hütte,
du schwebest freiheit voll im Göttlichen Gemütte,
O hochbefreyter Berg, ein Berg von Gott erkohrn
dehn Er zu seinem Thron hat auss sich selbst gebohrn.
Wer kan doch deinen Stand und Sehligkeit beschreiben?
wer kan die Herrligkeit, die dir wird ewig bleiben
nur obenhin erzehl'n, weil du schon in der Zeit
mit einem grossen Theil derselben warst bespreit.
O hohe Sehligkeit, du ligst ohn' alle Sorgen
in der gewüntschten schoss des süssen Gotts verborgen;
du ruhst in jenem Grab, das sich (o Wunderthat)
aus Libe gegen uns am Kreutz eröffnet hat.
Ich mag dich ohne scheu den Engeln gleiche schätzen
und in das weise Chor der Cherubinen setzen:
mit welcher klugem Witz und hohen Reinigkeit,
du dich, so vil man kan, gegleicht hast in der Zeit.
Du bist nunmehr mit Gott ein Geist, ein Licht, ein Leben,
du bist wie Gott mit Schmuck und Herrligkeit umbgeben:
du bist ein Gott mit Gott und eine Sehligkeit
du bist ein Thurm, ein Berg, ein Felss der Ewigkeit.
Du liber Abraham, wie wol ists dir gelungen,
dass du durch wahre Lib und Glauben eingedrungen,
und recht gekämpffet hast: und dein vertrautes Pfand
so treulich und gerecht und mannlich angewandt.
Ich darff mich nicht bemü'hn, dein Lob hier zu erheben:
die Schrifften werden dir genugsam Zeugniss geben,
die aus der Weisheit quall dein Geist herfür gebracht,
und dich durchs gantze Land den Frommen kundt gemacht.
Wer dich nicht libt und lobt, der muss dich gar nicht kennen,
und, so er dich ja kennt, das gutte böse nennen.
Doch sag' er was er wil, du grünst doch für und für
die unverruckligkeit ist ewig deine zihr.
Es wird dein Ruhm in Gott, so lange Gott bestehen,
und mit dem Untergang der Welt nicht untergehen
der Felss auf den du dich so fest hast eingesetzt,

der wird in Ewigkeit von keinem Sturm verletzt.
Lass Menschen Menschen sein, lass Thiere Thiere bleiben
ein Geist, den ihrer Zunfft die Götter einverleiben,
ist alles zufalls frei, wird nicht mit dem berührt,
was sonst die Sterblichen bekümmert und verführt.
Wie wol wird dehr gelobt, dehn Gottes Engel preisen,
dehm alle Lib und Gunst die himmlischen beweisen,
das lob, das in der Welt, und von der Welt entsteht,
das wehret, wie ein Dampff, der in der Lufft vergeht.
Ihr armen Sterblichen, wie seid ihr so verblendet,
das ihr eur Hertz und Sinn nach diesem Dunste wendet!
ihr waget Leib und Seel umb solcher Nichtigkeit,
und habt doch nichts zu lohn als lauter Hertzeleid.
Hergegen denkt ihr nicht der Seelen Ruhm und Ehren,
wie einem Kristen ziemt, nach Mögligkeit zu mehren:
libt also Stank für Krafft, und wolken für den Schein:
mag diss auch wolgethan, nach Ruhm gestrebet sein?
Kommt her, ihr Edelen, die ihr nach Tugend ringet,
und euer Hertz in Gott durch alle wolken schwinget,
wo rechter Adel ist, betrachtet diesen Man
schaut unsren edlen Berg mit steiffen Augen an.
Hochedel an Gemütt, Gestrenge sein im Leben
und Hochbenahmt in Gott, des eitlen sich begeben,
den Glauben halten fest, und liben Gott allein:
diss wird sein Ehr' und Ruhm, diss wird sein Adel sein.
Dehr Adel, dehr besteht. Lass alle Sternen schwinden,
lass ihren ersten Punkt der Zeiten Kreisse finden;
lass alles edles Fleisch versterben und vergehn;
so wird er doch allein gantz unberührt bestehn.
Was Winde haben doch an disen Berg gestossen!
wie hat Beelzebub gestürmt mit seinen Schlossen!
wie offt hat Belial ergossen seine Flutt?
Er ist doch allezeit geblieben steiff und gutt.
Schaut, wie Er hat gegrünt, schaut, wie er hat geblühet!
und schöne Früchte bracht't, wer hie nicht Adel sihet,
und anders sagt und meint, muss plumper als ein Stein,
und an dem Augenlicht blind wie ein Maulworff sein.
Doch dieses ist gering. Wie offt durchs Himmels Gütte,
sich über Zeit und Ort sein edeles Gemütte

in Gott erschwungen hatt, und alldar angeschaut,
das bleibet in geheim und Gott allein vertraut.
Gleichwie ein Adler thut, der durch die Wolken dringet,
und sich gantz thurstiglich für seine Sonne schwinget:
so pflag sein edler Geist: Er schwang sich ohne Bahn
hinauf, und schaute da sein Licht und Leben an.
Sein Licht, das über ihm die starken Libesflammen
itzt in der Ewigkeit numehr schlägt gantz zusammen,
sein Leben, das in ihm gelebt und ewig lebt
indem er wiederumb gantz frey und freudig schwebt.
Wollt ihr nun diesen Stand ihr Sterblichen erlangen,
und edle Leute seyn: so geht, wie er gegangen,
thut, wie die Helden thun, verachtet diese Zeit,
schwingt euren Geist durch Gott hin in die Ewigkeit.
Seht Alles, was die Welt pflegt hoch und gross zu achten
das wird in einem Huy durchs Feuersbrunst verschmachten.
Wer aber seine Seel allhier hat ausgezihrt,
und adelich gemacht, der bleibet unberührt.
Was hillft Geschlecht und Standt, wo Gott nicht wird gelibet,
wie kann dehr edel seyn, der keine Tugend übet,
und an der Erden klebt? Ich sage kühn und frei,
wer Gott nicht lauter libt, das er nicht edel sei.
Dich aber, libster Freind, Berg, dehn die Edlen kennen,
kan ich mit Fug und Recht wol dreimal Edel nennen
dein Leib aus Edlem Blutt, dein Geist aus Gott gebohrn,
die Seel' in Tugenden hochadelich erkohr'n.
Wird nun auch unser Geist nach diesem Adel rennen,
und in der libe Brunst zu seinem Gotte brennen;
so werden wir gewiss den Edelen gegleicht,
die unser Franckenberg schon sehlig hat erreicht.
Wer Zeit nihmt ohne Zeit, und Sorgen ohne Sorgen
wem gestern war wie heut und heute gilt wie morgen,
wer Alles gleiche schätzt, dehr tritt schon in der Zeit
in den gewüntschten stand der lieben Ewigkeit.

Der unzweideutige Ausdruck inniger persönlicher Hingebung in vorstehendem Gedichte würde Scheffler's nahe Beziehung zu Franckenberg allein schon hinreichend beweisen, wenn auch, wie oben nachgewiesen, dieselbe nicht durch Zeitgenossen bestätigt würde.

Bemerkenswerth, und für die mystische Neigung des Verfassers bezeichnend ist der Umstand, dass alle Beziehung auf ein spezielles christliches Bekenntniss fehlt. Es ist allein von Gott, und der Liebe des Menschen zu Gott, so wie von der Verachtung aller irdischen Güter die Rede. Franckenberg wird vielmehr als ein wahrer Weiser, denn als Christ im Sinne irgend welcher Konfession aufgefasst, und gepriesen. Zergliedert man den Gedankengang, so ist er zuvörderst an den Namen des Hingeschiedenen angeknüpft; das Wort „Berg" giebt Veranlassung ihn als einen mitten unter den heftigsten Stürmen des Lebens wie ein Fels feststehenden Charakter, der nur auf Göttliches den Sinn gerichtet habe, zu schildern. Dann aber ist die nähere Bestimmung dessen, was eigentlich „Adel" sei, um ihrer Freimüthigkeit willen, zu beachten. „Adel" und „edel" wird identificirt, und geradezu gesagt, wer Gott nicht liebe, der sei auch nicht adelig. Der Dichter verlangt, dass durch frommen Gleichmuth und Geringschätzung zeitlicher Güter der Adelige seinen Stand rechtfertigen solie, wie dies Franckenberg, den er hiermit dem Adel seiner Zeit zum Muster aufstellt, gethan. Auch in dieser Aeusserung zeigt Scheffler sich als furchtlosen Vertheidiger seiner Gewissensmeinung und unterscheidet sich von den unzähligen kriechenden Schmeichlern, welche Gelegenheitsdichterei in jenen Tagen trieben.

IV.

Joannis Angeli Silesii Cherubinischer Wandersmann: oder Geistreiche Sinn- und Schlussreime zur göttlichen Beschaulichkeit anleitende. Wien, bei Joseph Jakob Körner. 1657. 12. — Zweite Ausgabe mit dem Beisatze: von dem Urheber auf's Neue übersehen, und mit dem sechsten Buche vermehrt, den Liebhabern der geheimen Theologie und beschaulichen Lebens zur geistlichen Ergötzlichkeit zum Andernmal herausgegeben. Glatz, aus neu aufgerichteter Buchdruckerei Ignatii Schubarthi *anno* 1674. — Neuer Abdruck Glogau 1675. 12. — Dasselbe herausgegeben von Gottfried Arnold Frankfurt 1701. 8. (Mit Arnolds Vorrede.) — Neuer Abdruck der Arnoldschen Ausgabe Altona 1737. 8 („auf Kosten guter Freunde"). — Auszug von Heid. München 1815. — Desgl. von Franz Horn im Taschenbuch für deutsche Frauen. Nürnberg 1819. — Desgl. von Wilhelm Müller im Band IX. der Bibliothek deutscher Dichter des 17. Jahrhunderts. Lpzg. 1826. — Desgl. von V. v. E. (Varnhagen von Ense) Berlin 1820 dann in Verbindung mit Auszügen aus St. Martin, und mit Rahels Anmerkungen Berlin 1834. 12 und öfter. — Neue Ausgabe des ganzen Werks: Sulzbach bei Seidel 1829. 8. — Auszug in den „Perlenschnüren" München 1831. 16. — C. v. Schmid: Geistliches Vergissmeinnicht Augsburg 1839. 12. — Hermes die schönsten Sprüche des A. S. Magdeburg 1845. 12.

Der „Cherubinische Wandersmann" hauptsächlich hat Schefflers dauernden Ruhm begründet, und enthält in der That einen Schatz tiefer Gedanken, und sprachlicher Eigenthümlichkeit[1]); er giebt lauter

---

[1]) Vor der ersten Ausgabe stehen zwei Censurbemerkungen: die des Breslauischen Gen. Vicar's S. von Rostock vom 6. Juli 1656, und die Wiener, die also lautet: *Ego infra scriptus legi J. Ang. Silesii libellum, qui inscribitur:* „Geistreiche Sinn- und Schlussreime," *quo amoenitatem lusumque poeticum ita pietati sacrisque salibus miscet, ut lectorem inde et recreandum sperem*

einzelne, in zwei, vier, selten in mehr Alexandrinern vorgetragene Reimsprüche, das erste Buch 302, das zweite 258, das dritte 249, das vierte 229, das fünfte 374, das sechste 263, worunter die längsten sind. Der Werth derselben einzeln betrachtet, ist zwar ungleich, doch verbindet sie alle ein gemeinsames Ziel, ein geistiges Band. Nur sieht man sich vergebens nach einer systematischen Anordnung um, und findet in der Reihenfolge weder der Bücher, noch der einzelnen Denksprüche, die mit kurzen, den Inhalt erläuternden Ueberschriften versehen sind, irgend eine Spur von wissenschaftlicher Disposition, vielmehr liegt die grosse Wirkung dieser Gedanken gerade in ihrer Vereinzelung. Ja, der Dichter hat bei der zweiten und dritten Ausgabe diesen dem Werke als Ganzem anhängenden, und für den denkenden Leser oft fühlbaren Mangel absichtlich nicht beseitigt. Er sagt in der Vorrede vom 7. August 1674, also siebenzehn Jahre nach der ersten Ausgabe: „diese Reymen, gleichwie sie dem Urheber meistentheils ohne Vorbedacht und mühsames Nachsinnen in kurzer Zeit von dem Ursprung alles Guten einig und allein gegeben worden aufzusetzen, also, dass er auch das erste Buch in vier Tagen verfertiget hat, sollen auch so bleiben, und dem Leser eine Aufmunterung sein, den in sich verborgenen Gott und dessen heilige Weisheit selbst zu suchen, jedoch, wo der Verstand zweifelhaftig oder gar zu dunkel zu sein vermeynet, so soll dabei eine kurze Erinnerung geschehn.“ Dann weiter rechtfertigt der Dichter den eingenommenen Standpunkt, den er als den wahrhaft christlichen bezeichnet. Der einzelnen Erläuterungen sind leider nur Wenige beigegeben; sie enthalten meistens die Angabe einiger sinnverwandter Stellen aus der Bibel oder mystischen Schriftstellern.

Da der vom Dichter selbst zugestandene Mangel eines didaktischen Planes das Verständniss seines Werkes erschwert, so soll hier zunächst versucht werden, das Ergebniss seiner Ueberzeugungen dadurch zu veranschaulichen, dass eine Anzahl seiner Denksprüche ausgewählt, und gruppenweise zusammengestellt werde. Streng systematische Gliederung, oder ein Versuch, die lebensvollen Umrisse der dichterischen Gedanken in abstrakte Linien zu verwandeln, würde

---

et ad pios animi sensus commovendum. Ideoque dignum censui, qui luci publicae committeretur. Viennae ex C. A. soc. Jesu die 2 Aprilis A. 1657 N. Ancinus S. S. Theolog. Dr. Decanus. — Diese Ausgabe umfasst fünf Bücher, und einen Anhang von zehn Sonetten. In der zweiten bilden die letzteren den Anfang des hinzugekommenen sechsten Buches.

mehr schaden als nützen. Es muss genügen, das dem Dichter vorschwebende Urbild zu einiger Klarheit zu bringen.

Jene anderthalbtausend Reimsprüche beziehen sich zum grössten Theile auf Metaphysik und spekulative Theologie, zum kleineren Theile auf Psychologie und Ethik, wobei allen ein und dieselbe erhabene Gesammtanschauung, nur hier und da durch kleinliche Spielerei verdunkelt, zum Grunde liegt. Die Ideen von Gott und Welt, in untrennbarer Einheit aufgefasst, werden als einander gegenseitig bedingend und erleuchtend entwickelt; zur dialektischen Unterscheidung kommt es nur auf Momente, der Unterschied wird immer sogleich als ein vor dem Seherauge des Gottbegeisterten aufgehobener dargestellt. Für den Verstand, der ohne scharfe Unterscheidung keinen Begriff sich anzueignen vermag, ist mithin von dem Wandersmann nicht befriedigend gesorgt, das Gefühl aber vernimmt aus jenen Worten das Wehen der tiefen Mysterien aller Existenz, und giebt sich ihnen willig hin, während der Verstand ihnen scheu aus dem Wege geht; jener spricht von „pantheistischem Unsinn," dieses von „wahrer Andacht, und ächter Frömmigkeit." Bei der ihm eigenthümlichen aphoristischen Vortragsweise konnte der Dichter der Mehrdeutigkeit nicht entgehen, da er aber das Ganze, wie er sagt, schnell niedergeschrieben, (mit Ausnahme des später entstandenen sechsten Buchs) und später nicht wieder überarbeitet hat, indem er ein solches Vorhaben wohl als Beeinträchtigung der Lauterkeit himmlischer Eingebung abgewiesen, so sind manche wesentliche Uebelstände geblieben, namentlich sehr häufige Wiederholungen, und Mangel an präziser Fassung mancher Stellen, die den wesentlichen Gedanken, worauf er stets zurückkommt, mehr als seinen Freunden lieb sein muss, verdunkeln. Hier zeigt sich der Dichter mit dem Philosophen uneins; die Begeisterung siegt, aber die Sophistik schleicht doch immer wieder an sie heran. Indem Angelus das gegenseitige Verhältniss von Gott und Welt anschaulich machen will, schwingt er sich oft auf den erhabensten Standpunkt, wo er das Unbegreifliche und Unaussprechliche in Verzückung schaut, um anderswo wieder in Tautologie oder Unverständlichkeit sich zu verwickeln, denn dem poetischen Blicke wird sich immer in unmittelbarer Gewissheit zeigen, was bei dem Versuche der Verdeutlichung und Zerlegung in einzelne genauere Bestimmungen, Widersprüche, die ungelöst bleiben, hervorrufen muss.

Wir stellen zunächst Aussprüche des Dichters, die sich auf die einzelnen Begriffe: Raum, Zeit, Welt beziehen, zusammen; diesen

lassen wir solche folgen, wo die Idee Gottes und dessen Verhältniss zur Welt behandelt wird; dann kömmt das Wesen des Menschen, dessen Verhältniss zu Gott, und seine Erlösung aus der Getrenntheit von Gott durch Christum zur Sprache. Die von uns angezogenen Stellen entlehnen wir den verschiedenen Büchern des Wandersmanns, da, wie bemerkt, in denselben systematische Ordnung gänzlich fehlt, und geben denjenigen Stellen den Vorzug, welche sich durch Schärfe des Ausdrucks vor den übrigen auszeichnen. Die im Urtext beigefügten kurzen Ueberschriften, (Angabe des Inhalts jedes Reimspruchs) können wir für den angegebenen Zweck entbehren.

Die Welt, nach der Kategorie des Raumes betrachtet, ist unserm Dichter unbegrenzt, wie, nach der Kategorie der Zeit, unendlich. Die Vergleichung mit einer Kugel und mit dem Vogelfluge verschmäht er, wie jedes sinnliche Bild. Der Weltuntergang wird nichts Andres als ihre Umwandelung, nämlich ihre Befreiung von dem Drucke der auf ihr lastenden „Finsterniss“ sein. Unter der Finsterniss scheint er die gesetzliche Nothwendigkeit, wonach alles Materielle sich bewegt, entfaltet und vergeht, zu verstehn, da deren unablässige Wahrnehmung uns das Licht der darüber waltenden Freiheit verhülle. Das Wort „Finsterniss“ ist also lediglich metaphorisch zu nehmen.

I. 149. So wenig, als dir ist die Welte Gottes kund,
so wenig ist die Welt, wie du sprichst, zirkelrund.

I. 47. Zeit ist wie Ewigkeit, und Ewigkeit wie Zeit
so du nur selber nicht machst einen Unterscheid.

I. 189. Du selber machst die Zeit, das Uhrwerk sind die Sinnen,
hemmst du die Unruh nur, so ist die Zeit von hinnen.

V. 23. Man sagt, die Zeit ist schnell: wer hat sie sehen fliegen?
sie bleibt ja unverruckt im Weltbegriffe liegen.

II. 109. Schau', diese Welt vergeht. Was? sie vergeht auch nicht,
es ist nur Finsterniss, was Gott an ihr zerbricht.

Weiter wird gesagt, die Welt, und alle drin befindlichen Einzeldinge seien wesentlich Creaturen. Wichtig ist der Ausspruch, dass die Welt, so innig sie mit Gott verbunden gedacht wird, jünger als Gott sei, der länger als sie dauern werde, also ausserweltliches (extramundanes) Wesen habe, womit freilich die obenangeführte Stelle (V. 23) schwer zu vereinigen ist. Die Creatur überhaupt, also auch

die Welt wird zwar vergehn, aber in Gott bleiben. In wiefern dies auch vom Menschen gelten soll, werden wir aus einer spätren Gruppe von Sprüchen ersehn.

III. 181. Gott ist noch nie gewest, und wird auch niemals seyn,
und bleibt doch nach der Welt, war auch vor ihr allein.

I. 193. Die Creatur ist mehr in Gotte, denn in ihr,
zerwird[1]) sie, bleibt sie doch in ihme für und für.

Gott nun ist der Grund von Allem, was ist. Seinem Wesen nach ist er unergründlich, ewig, allwissend, allgütig. Das Böse gehört zu seinem Wesen nicht, steckt vielmehr nur im Menschen. Gottes Wesen ist Liebe; diese der Schöpfungsgrund. Auf die Liebe, als wodurch Gottes Wesen am Erschöpfendsten bezeichnet wird, kommt Scheffler am Häufigsten zurück; sie findet sich in dem grössten Theile seiner Sprüche. Die mystische Beschaffenheit dieses Wortes dient ihm oft, wenn er sichtlich nach erschöpfendem sprachlichen Ausdrucke seiner Anschauungen ringt.

I. 40. Gott ist ein Wunderding, er ist das, was er will,
und will das, was er ist, ohn' alle Maass und Ziel.

IV. 35. Durch Weisheit ist Gott tief, breit durch Barmherzigkeit
durch Allmacht ist er hoch, lang durch die Ewigkeit.

V. 41. Je mehr du Gott erkennst, je mehr wirst du bekennen
dass du je weniger ihn, was er ist, kannst nennen.

V. 2. Die Zahlen alle gar sind aus dem Eins geflossen,
und die Geschöpff' zumal aus Gott dem Eins entsprossen.

III. 180. Du fragst, wie lange Gott gewest sei, um Bericht,
ach schweig', es ist so lang, er weiss es selber nicht.

I. 264. Nichts weset ohne Stimm'; Gott höret überall
in allen Creatur'n sein Lob und Wiederhall.

IV. 220. Gott der versorget All's und doch ohn' alle Müh',
ein' jede Creatur bedenkt er spat und früh'.

---

[1]) Der Ausdruck: „zerwerden" für den Begriff: zergehen um hierdurch etwas Neues zu werden, gehört zu den aus der tiefsten Gedankenquelle geschöpften Ausdrücken unsers Dichters.

IV. 166. Gott hat sich nie bemüht, auch nie geruht, das merck',
sein Wirken ist sein Ruh'n, und seine Ruh' sein Werck.

I. 129. Gott ist ja nichts als gut, Verdammniss, Tod und Pein
und was man böse nennt, muss, Mensch, in dir nur seyn.

V. 246. Gott ist die Liebe selbst, und thut auch nichts als lieben,
drum will er auch, dass wir die Liebe stets soll'n üben.

IV. 21. Was Gott ist, weiss man nicht: er ist nicht Licht, nicht Geist,
nicht Wonnigkeit, nicht Eins, nicht was man Gottheit heisst,
nicht Weisheit, nicht Verstand, nicht Liebe, Wille, Güte.
Kein Ding, kein Unding auch, kein Wesen, kein Gemüthe,
er ist, was ich und du, und keine Creatur,
eh' wir geworden sind was Er ist, nie erfuhr.

Aus dem zuletzt angeführten Reimspruche ergiebt sich unzweifelhaft die Ueberzeugung Schefflers, dass der Mensch durch das Denken nicht zum Wissen Gottes gelange, ja, dass ein solches überhaupt unmöglich sei, der Mensch vielmehr nur dadurch, dass er werde, „was Gott ist," also göttliches Wesen annehme, Gottes Wesen an sich selbst erfahre. Dieser Grundsatz leitet ihn, indem er das Verhältniss zu Gott und den irdischen Dingen untersucht, was in vielseitiger Weise geschieht. Durch die hierhergehörigen Sprüche wird eine ganze christliche Ethik gestaltet. Nur zum Theil aber nimmt er auf Christum, und das christliche Dogma strengen Bezug, in den meisten Sprüchen ist es ihm um theosophische Entwickelung jenes mystischen Verhältnisses zu thun. Wir haben daher diese letzteren von den ersteren zu trennen, und finden darin das Ergebniss: dass das Wesen des Menschen unbegreiflich, in einen engen Kreis gebannt, aber mit der Macht, sich hoch über denselben aufzuschwingen, und sich mit Gott, aus dem es ausgeflossen, wieder zu vereinigen, begabt sei. Diese Ansicht geht aus folgenden Versen hervor:

I. 5. Ich weiss nicht, was ich bin, ich bin nicht, was ich weiss,
ein Ding und nicht ein Ding, ein Stüpfchen, und ein Kreis.

I. 12. Mensch, wo du deinen Geist schwingst über Ort und Zeit,
so kannst du jeden Blick sein in der Ewigkeit.

I. 203. Ich ward das, was ich war, und bin, was ich gewesen,
und werd' es ewig sein, wenn Leib und Seel' genesen.

II. 22. Der Mensch, der seinen Geist nicht über sich erhebt,
der ist nicht werth, dass er im Menschenstande lebt.

II. 85. Die Welt, die hält dich nicht. Du selber bist die Welt,
die dich in dir mit dir so starck gefangen hält.

III. 228. Zwei Augen hat die Welt, eins schauet in die Zeit,
das Andre richtet sich hin in die Ewigkeit.

IV. 70. Das grösste Wunderding ist doch der Mensch allein,
er kann nachdem ers macht, Gott oder Teufel sein.

Durch sein Verhältniss zur Welt nämlich ist der Mensch vielfach von Gott entfernt gehalten, und soll den Weg zu ihm durch den cherubinischen Wandersmann erfahren. Dies ist der Zweck des Buchs. Diesen Weg zu Gott, so lehrt uns Scheffler, zeigen nicht die Wissenschaft, nicht das Streben nach Ehre und Reichthum, nicht die mit Fleiss und Mühe vollbrachten guten Werke, selbst nicht die Gottesfurcht, sondern nur Entsagung, Geduld, Demuth und Liebe. Aber auf kein einzelnes Ding der Welt, sondern unmittelbar auf Gott muss die Liebe in stiller Beschaulichkeit gerichtet sein. Dann erst wird durch die Gottesliebe die Sünde, nämlich die Selbstliebe überwunden, und lediglich auf diesem Wege die Unsterblichkeit erworben. Die Sünder wird nicht Gott strafen, sondern sie werden durch sich selbst gestraft, weil sie nie zu Gott gelangen werden. Wir müssen, da der Dichter diese Gedanken in ausserordentlich mannigfacher Weise ausspricht, und behandelt, hier auch eine grössere Anzahl seiner Verse mittheilen, wobei wir uns, da der Vorrath zur Auswahl sehr bedeutend ist, immer noch auf diejenigen, worin gerade diese Ideenreihe am deutlichsten hervortritt, beschränken.

III. 213. Die Weisheit ist ein Quell, je mehr aus ihr man trinkt
je mehr und mächtiger sie wieder treibt und springt.

III. 207. Viel Wissen ist zwar fein, doch giebts nicht solche Lust,
als sich von Kindheit an nichts Böses sein bewusst.

III. 171. Der Weise sucht nur Eins und zwar das höchste Gut,
Ein Narr nach Vielerlei und Kleinem streben thut.

VI. 189. Mensch, glaube dies gewiss, hast du nach All'm Begier,
so bist du bettelarm und hast noch nichts in dir.

I. 24. Mensch, wo du noch was bist, was weisst, was liebst und hast,
so bist du, glaube mir, nicht ledig deiner Last.

I. 53. Mensch, wo du Tugend willt mit Arbeit und mit Müh',
so hast du sie noch nicht, du kriegest noch um sie.

I. 82. Halt an! wo lauffst du hin? der Himmel ist in dir
suchst du Gott anderswo, du fehlst ihn für und für.

V. 168. Mensch, speise, wen du willt, zeuch tausend Armen an,
wo du ein Sünder bist, du hast nicht wohlgethan.

I. 72. Gott wohnt in einem Licht, wozu die Bahn gebricht,
wer es nicht selber wird, der sieht ihn ewig nicht.

II. 149. Wie magst du was begehr'n? du selber kannst allein
der Himmel und die Erd' und tausend Engel seyn.

II. 19. Geschäftig seyn ist gut, viel besser aber beten,
noch besser stumm und still vor seinen Herren treten.

IV. 213. Das Alleredelste, das man ersinnen kann,
ist ein ganz lauterer und wahrer armer Mann.

V. 320. Der nächste Weg zu Gott ist durch der Liebe Thür
der Weg der Wissenschaft bringt dich gar langsam für.

II. 234. Lieb' ist die Königin, die Tugenden Jungfrauen,
die Mägde Werck und That; wem willst du dich vertrauen?

V. 307. Die Liebe geht zu Gott unangesagt hinein,
Verstand und hoher Witz muss lang im Vorhof seyn.

III. 160. Die Hoffnung höret auf, der Glaube kommt zum Schauen
die Sprachen redt man nicht, und Alles, was wir bauen,
vergehet mit der Zeit, die Liebe bleibt allein,
so lasst uns doch schon jetzt auf sie beflissen seyn!

V. 293. Die Liebe hat Gott selbst zum wesentlichen Lohn,
er bleibet ewiglich ihr Ruhm und Ehrenkron'.

IV. 142. Wer Gott liebt, schmeckt schon hier sein's Geistes Süssigkeit
wer aber ihn nur fürcht't, [illegible]r ist davon noch weit.

III. 125. Die Hoffarth wird gehasst, die Demuth wird geliebt
und doch ist kaum ein Mensch, der sich in dieser übt.

III. 126. Der allernächste Weg zur wahren Heiligkeit
ist Demuth auf dem Pfad der keuschen Reinigkeit.

II. 47. Mensch, liebst du Gott den Herrn, und suchest Lohn dabei,
so schmeckest du noch nicht, was Lieb und Leben sey.

I. 94. Die Demuth ist der Grund, der Deckel und der Schrein,
in dem die Tugenden stehn und beschlossen seyn.

I. 289. Die Ros' ist ohn' Warum, sie blühet weil sie blühet,
sie acht't nicht ihrer selbst, fragt nicht ob man sie siehet.

I. 222. Die Hoffnung ist ein Seil. Könnt' ein Verdammter hoffen,
Gott zög' ihn aus dem Pfuhl in dem er ist ersoffen.

Wenn sich nun aus diesen Stellen unzweifelhaft ergiebt, dass der Dichter als den alleinigen Weg, der den von Gott abgetrennten Menschen wieder zu ihm zurückführen könne, nicht kräftige Anstrengung des Wollens und Thuns, sondern die stetige stille Hinwendung des Geistes zu dem Urquell der Dinge empfiehlt, so würde man ihn doch missversteh'n, wenn man meinte, er wolle durch die Liebe zu Gott die Menschenliebe ausgeschlossen wissen. Er sagt zwar:

I. 44. Mensch, so du etwas liebst, so liebst du nichts fürwahr
Gott ist nicht dies und das, drum lass das Etwas gar;

allein unter dem „Etwas" scheint er nur Dinge, welche irdische Begierden reizen, zu verstehn, denn anderswo erkennt er den Beruf des Menschen, nicht für sich, sondern für Andre zu sein, ausdrücklich an. Sein hieher gehöriger schönster Spruch lautet:

IV. 186. Der Regen fällt nicht ihm, die Sonne scheint nicht ihr,
du auch bist Anderen geschaffen, und nicht dir.

Wo Scheffler von der Person Christi, seiner Erscheinung, Lehre, seinem Leiden und Sterben spricht, geschieht es in derselben mystischen Weise, die wir im Bisherigen schon kennen gelernt haben, insbesondere Buch III. 1—40. Christus ist der Menschgewordene Gott, der durch seinen Tod das Werk der Erlösung der Menschen vollzogen hat; derselben aber theilhaftig zu werden, dazu hilft dem Menschen nicht der blosse Glaube an diese Wunderthat, sondern allein das Bestreben: von göttlichem Wesen und Geiste erfüllt zu werden. Wir wissen bereits, dass dies nicht durch das active, sondern das passive Prinzip im Herzen des Menschen geschieht, da nur diesem die Offenbarung der höchsten Weltgeheimnisse sich erschliesse. Der

unter den meisten Theologen aller Konfessionen seines Jahrhunderts herrschenden Richtung, welche ein starres Festhalten ihrer Lehrsätze Seitens der Bekenner, oder ein unfruchtbares Gebahren in spitzfindigen Streitigkeiten mehr als das Lebendigwerden des einfachen christlichen Glaubens begünstigten, trat der Dichter damit entgegen. Er warnt ausdrücklich davor, dass sich der Christ nicht durch den Tod Christi seiner eigenen Mitwirkung an der Erlösung vom Uebel für überhoben halte, weil er in diesem Falle gar kein Christ sei. Z. B.

IV. 163. Aus Gott wird man gebor'n, in Christo stirbet man,
und in dem heil'gen Geist fängt man zu leben an.

V. 9. Der wahre Gottes Sohn ist Christus nur allein
weil sie ein Herz, Geist, Sinn in einem Leibe seyn.

I. 124. Gott ist dir worden Mensch. Wirst du nicht wieder Gott,
so schmähst du die Geburt und höhnest seinen Tod.

I. 61. Wird Christus tausendmahl zu Bethlehem geboren,
und nicht in dir, du bleibst doch ewiglich verloren.

V. 103. Gott ist nicht's Erstemahl am Kreuz getödtet worden,
denn schau', er liess sich ja im Abel schon ermorden.

I. 62. Das Kreuz zu Golgatha kann dich nicht von dem Bösen
so es nicht auch in dir wird aufgericht't, erlösen.

I. 63. Ich sag', es hilft dich nicht, dass Christus auferstanden,
wo du noch liegen bleibst in Sünd und Todesbanden.

III. 20. Je, denkt doch, Gott wird Ich, und kommt ins Elend her,
auf dass ich komm' in's Reich und möge werden Er.

III. 26. Gott, weil er wird ein Mensch, zeugt nur, dass ich allein
ihm mehr und werther bin, als alle Geister seyn.

IV. 199. Christ, wo der ew'ge Gott dein Herz soll nehmen ein
so muss kein Bildniss drin, als seines Sohnes seyn.

IV. 150. Wer Gott hoch dienen will, der muss ihm ähnlich werden
christförmig sein an Lieb', an Leben und Gebehrden.

I. 90. Die Gottheit ist mein Safft, was aus mir grünt und blüht,
das ist sein heilger Geist, durch den der Trieb geschieht.

I. 301. Weil Gottes Kinder nicht das eigne Laufen lieben,
so werden sie von ihm und seinem Geist getrieben.

Bei aller, der ganzen Menschheit eröffneten Möglichkeit, sich mit Gott zu versöhnen, neigt sich der Dichter doch zuweilen zu der Augustin'schen Lehre von der Gnadenwahl, indem er einzelne Menschen für besonders dazu berufen und befähigt hält. Z. B.

IV. 204. Wen Gott zu seinem Sohn geboren hat auf Erden
der Mensch kann nimmermehr von Gott geschieden werden.

Aus der Summe der angeführten Sprüche geht die Gesammtanschauung ihres Verfassers von himmlischen und irdischen Dingen hinreichend hervor; in unendlich verschiedenen Wendungen wird der hier vorliegende Gedankengang weiter behandelt. Vieles ist auf besondere Veranlassung oder Anregung bei dem Studium der heiligen Schrift gleichsam nur als Herzenserleichterung hingeworfen, Anderes nur Wiederholung fremder Gedanken, die ihm bei dem Studium mystischer und ascetischer Schriftsteller aufstiessen, manches wahrscheinlich wörtliche Uebersetzung lateinischer Lehrsätze. Er selbst nennt in der Vorrede mehrere: z. B. Heinrich Harphius aus Flandern (starb 1477), und den Augustinermönch Johann Ruysbrock (starb 1381 zu Brüssel; seine Schriften gab G. Arnold 1701 neu heraus), den Cardinal und General des Franziskanerordens Johann von Fidanza (genannt Bonaventura, und „*Doctor seraphicus*," gestorben zu Lyon 1274) und den heiligen Augustinus, der ihn so mächtig anzog, dass er einmal beängstigt ausruft:

IV. 22. Halt ein, mein Augustin, eh' du wirst Gott ergründen
wird man das ganze Meer in einem Grüblein finden.

Mit besonderer Vorliebe verweilt er bei seinem deutschen Landsmanne, dem grossen Redner und gedankenreichen Schriftsteller, dem von allen christlichen Konfessionen hochgeschätzten Johann Tauler, (starb zu Strassburg 1361) von dem er eine Reihe von Aussprüchen zu Hilfe nimmt. Dagegen nennt er die aus dem evangelischen Bekenntnisse hervorgegangenen Mystiker Valentin Weigel, und J. Böhme nicht, so lange er diesen auch früher obgelegen hat, was sich daraus hinreichend erklärt, dass sein Buch unter katholischer Censur gedruckt wurde. Wie grossen Einfluss Böhme auf ihn gehabt, bekennt er an einem andern Orte, nämlich in der „Schutzrede für seine Christen-

schrift“ (1664) wo es heisst: „Jakob Böhme habe ich so wenig für einen Propheten gehalten, als Luther'n, dass ich aber etliche seiner Schriften gelesen, weil einem in Holland allerhand unter die Hand kommt, ist wahr, und ich danke Gott davor, denn sie seyn grosse Ursache gewest, dass ich zur Erkenntniss der Wahrheit kommen, und mich zur katholischen Kirchen begeben habe.“ Der Uebergang von Böhme's Mystik zu der des Mittelalters, wovon doch der schlichte Görlitzer Handwerksmann nichts gewusst, ist in der That leicht zu finden, da mystische Weltanschauungen, unter welchen Umgebungen und äusseren Bedingungen sie sich auch entwickeln mögen, durch ein geheimnissvolles psychisches Band, das über Jahrhunderte hinausreicht, verknüpft sind. Jener Uebergang mag bei unserm Dichter auch nur allmählich stattgefunden haben, erkennbar aber bleibt Böhme's specieller Einfluss in vielen Stellen des Cherubinischen Wandersmanns, in solchen, wo auf Goldmacherei und Alchymie überhaupt Bezug genommen wird, in solchen namentlich, wo die Begeisterung ihn bis zu den spitzfindigsten naturphilosophischen Sätzen, die geradezu wissenschaftliche Begründung oder Widerlegung herausfordern, fortreisst. Dann schwindelt dem Dichter selbst vor der Uebermacht des Gedankens, die selige Trunkenheit des Gefühls göttlicher Nähe wird zu einem an Wahnsinn gränzenden Rausch. Ein Spiel mit den Begriffen, den Gegensätzen, ja, den Worten, wie es die mit der Scholastik vertrauten Mystiker des Mittelalters, und der mit seiner Muttersprache ringende, tiefsinnige Böhme treiben, tritt dann in den Vordergrund. Wir heben einige der schlagendsten Sprüche hervor, die sich mit jedem pantheistischen Systeme, aber nicht mehr mit transcendentalem Theismus vertragen:

I. 100. Gott ist so viel an mir, als mir an ihm gelegen
sein Wesen helf' ich ihm, wie er das meine hegen.

I. 8. Ich weiss, dass ohne mich Gott nicht ein Nun kann leben
werd ich zu nicht, er muss von Noth den Geist aufgeben.

I. 9. Dass Gott so selig ist, und lebet ohn' Verlangen
hat er sowohl von mir, als ich von ihm empfangen.

I. 10. Ich bin so gross als Gott, er ist als ich so klein,
er kann nicht über mich, ich unter ihm nicht sein.

I. 14. Ich bin so reich, als Gott, es kann kein Stäublein seyn,
das ich Mensch glaube mir, mit ihm nicht hab' gemein.

Der Sinn ist: die Qualität Gottes ist die Liebe, die ihn an die Menschen bindet; könnte Gott diese Qualität aufgeben, so würde er nicht existiren können. Sehr Aehnliches findet sich bei Böhme. Nur wenige Beispiele aus dessen „Aurora“ Dort heisst es: (Vorrede No. 12 und cap. 16 v. 35) „die dritte himmlische und unsterbliche Wiedergeburt aus Gott beginnt, wenn die Seele sich über sich selbst in die göttliche Harmonie erhebt und als eine demüthige Mutter dem Gotte stillhaltend sich hingiebt, der in ihr sich ausgebären will.“ Ferner (das. cap. 12 v. 72) „Auf diese Weise wird die heilige Seele eben ein Geist mit Gott;“ (ebend. cap. 26 v. 74, 127) „sie erkennt ihr eigenes Leben als *inqualirt*[1]) und *radicirt* in dem göttlichen Leben, gleich als das eines Sohnes oder kleinen Götterlein's in dem grossen unermesslichen Gotte.“ Hiermit stimmt so manche Stelle aus Taulers Predigten: z. B. „die Seele in der Vereinigung und Einsenkung in Gott wird über sich selbst in Gott geführt, und Gott so gleich, dass, wenn sie sich selber sähe, sie sich für Gott würde schätzen.“

Die in den angeführten Stellen liegende gefährliche Mehrdeutigkeit hat Scheffler selbst gefühlt, und sucht in der Vorrede zur zweiten Ausgabe sie folgendermassen zu rechtfertigen: „Weil folgende Reimen viel seltsame Paradoxa oder widersinnige Reden, wie auch sehr hohe und nicht jedermann bekannte Schlüsse von der geheimen Gottheit *item* von Vereinigung mit Gott oder göttlichem Wesen in sich halten, welchen man wegen der kurzen Verfassung leicht einen verdammlichen Sinn oder böse Meynung könnte andichten, als ist vonnöthen dich deshalb zuvor zu erinnern. Und ist hierbei einmal für allemal zu wissen, dass des Urhebers Meynung nirgends sey, dass die menschliche Seele ihre Geschaffenheit solle oder könne verlieren, und durch die Vergötterung in Gott oder sein ungeschaffenes Wesen könne verwandelt werden, welches in alle Ewigkeit nicht seyn kann. Denn obwohl Gott allmächtig ist, kann er doch dieses nicht machen (und wenn er es könnte, wäre er nicht Gott), dass eine Creatur natürlich und wesentlich Gott sey.“ Hierauf citirt er selbst die von uns oben mitgetheilten bedenklichen Stellen, nebst einigen andern,

[1]) Für die, welche Jakob Böhme nicht näher kennen, ist zu bemerken, dass Böhme, im Ringen nach erschöpfendem sprachlichen Ausdrucke, sich durch den Klang der Worte oft irre leiten liess. Sein: „*inqualirt*“ soll nicht etwa von „*qualis, qualitas*“ abgeleitet werden, sondern von Quell, wofür er auch Quall, sowie quallen statt „quellen“ schreibt. Indem er das Ursprüngliche darunter verstand, traf er zufällig mit der logischen Kategorie der Qualität zusammen.

und will sie ausdrücklich auf die durch die Gnade Christi allein ermöglichte Vereinigung mit Gott bezogen wissen. Da alle diese Stellen dem ersten Buche des Wandersmanns angehören, das er, wie er selbst sagt, einstens in vier Tagen hingeschrieben, da der theosophische Charakter in den spätren Büchern allmählich einer gläubigen Beschaulichkeit ohne alle sophistische Beimischung weicht, so dürfen wir das erste Buch wenigstens in eine weit frühere Periode seines Lebens, vielleicht schon in die seines Aufenthalts in Leyden setzen. Vergleicht man damit seine so viel spätere Rechtfertigung ihres Inhalts, so kann man nicht läugnen, dass das Bemühen, einerseits den Unterschied zwischen dem Schöpfungsgrunde und dem Geschöpfe festzuhalten, und andrerseits beide als einander gegenseitig bedingend aufzufassen, ihn ungeachtet der steten Hinweisung auf die Liebe als die Ausgleichungsmacht in einem Cirkel umhertreibt, und dass man wahrnimmt, wie der Greis vor der einstigen Kühnheit des Jünglings erschrickt. In dem sechsten Buche seiner Reimsprüche, dass er nun beigefügt, findet sich vieles, das die ungleich praktischere Weisheit des Alters zeigt: z. B.

VI. 24. Wer in sich Ehre hat, der sucht sie nicht von aussen,
Suchst du sie in der Welt, so hast du sie noch draussen.

VI. 67. Wirf das Gebündle weg; wer streiten soll und kriegen
dem muss kein Sack voll Geld auf seinen Achseln liegen.

VI. 96. Wo du auch Kluge siehst sich um die Welt bemüh'n
so sage, dass auch sie am Narrenseile zieh'n.

VI. 124. Ein Knecht ist gern im Stall, ein Schweinhirt gern um Schweine
wärst du ein edler Herr, du wärest gern wo's reine.

VI. 177. Ein Narr ist gern zerstreut, ein Weiser gern allein,
er machet sich mit All'n, der nur mit Gott gemein.

VI. 199. Behutsamkeit ist noth. Viel wär'n nicht umgekommen,
wenn sie der Sinnen Thür in bess're Hut genommen.

VI. 223. Fürwahr! wer diese Welt recht nimmt in Augenschein
muss halb Democritus, halb Heraclitus seyn.

Das oben gegebene Verzeichniss der einander folgenden Ausgaben des cherubinischen Wandersmanns zeigt, dass er sowohl unter katholischen als protestantischen Freunden der Mystik seine Anhän-

ger fort und fort gefunden hat, es beweiset, dass ein Geist in ihm waltet, der allen confessionellen Zwiespalt überdauert hat.

Unter Scheffler's Zeitgenossen mögen Männer nicht gefehlt haben, die den Tiefsinn seiner Sprüche zu würdigen wussten, aber öffentliche Stimmen über das besprochene Werk erweckte erst dessen Herausgeber Gottfried Arnold. Um so gewichtiger muss uns das Urtheil des grössten deutschen Pilosophen im 17. Jahrhundert, zum grössten Theil noch Schefflers Zeitgenosse, nämlich das Urtheil von Leibnitz sein. Er hat ihm, obgleich weit von ihm entfernt, frühzeitig Beachtung geschenkt, scheint ihn jedoch zuerst nicht aus den Poesieen, sondern aus den Streitschriften gegen die Protestanten kennen gelernt zu haben, was sich daraus erklärt, dass Leibnitzens Lehrer, der Leipziger Professor Scherzer, in diese Streitigkeiten verwickelt war. Schon 1666, als ein gewisser Siricius zu Gunsten der Protestanten aufgetreten war schreibt er von Mainz aus an seinen Gönner Baron von Boyneburgk[1]): wer jener Scheffler sei, wisse er zwar nicht, man sage, er lebe als Arzt in Schlesien, und scheine nach einigen seiner früher bekannt gewordenen Schriften ein kenntnissvoller Mann zu sein, der bei mancher Unordnung des Denkens doch alle Beachtung verdiene. Welche Schriften hier eigentlich gemeint sind, wird nicht näher angegeben, doch können unter dem Ausdrucke: „*schediasmata*" die poetischen unmöglich gemeint sein. Später hat er des Angelus eigenthümliche Natur genauer erkannt, indem er in seinen Gedichten Aeusserungen findet, die ihn wegen ihres beinahe „pantheistischen" Gepräges überraschen. Kurze Zeit nämlich, nachdem Michaël Molinos aus Saragossa von der Inquisition verfolgt (1685) viele Sätze seiner Schriften als gotteslästerlich abschwören musste, was indessen nicht hinderte, dass die Parthei der Quietisten in Frankreich um sich griff, der namentlich Frauen, wie die Bourignon und die Guyon, selbst der streng katholische Fenelon anhing, — ein Fall, der grosses Aufsehn erregte, — äussert sich Leibnitz über das Wesen aller Mystik; es fänden sich bei den Mystikern Stellen, die

[1]) *V. Epistolae Baronis de Boineburgk Noribergae* 1703. „*Schefferus, quis sit, nescio, cjus schediasmata pridem tamen legere memini. In Silesia medicus esse dicitur, videtur non indoctus vir esse, ast multa sua diversarum rerum sine judicio congerie se mihi parum approbavit, quanquam non diffitendum sit, pluscula eum attulisse considerationc dignissima et quae facile possint diduci et firmari rectius et ordinatius, quae etiam Protestantium Remonstrantiumque omnis generis impressiones et assultus ferre haud difficulter valeant. Optem ergo, illum virum commonefieri posse.*"

nahe an der Gottlosigkeit[1]) streiften, und solche habe er bei einem, der sich Johann Angelus Silesius nenne, gefunden; er könne sich nur darüber wundern, dass derselbe von einzelnen seiner, (Leibnitzens) Zeitgenossen unumschränktes Lob erhalte[2]). Die Sinnesverwandtschaft Scheffler's mit den so viel Streit veranlassenden französischen Quietisten wird von Leibnitz noch an andern Orten hervorgehoben, vorzüglich in einer im Jahre 1702 geschriebenen Abhandlung, worin er jenen Quietismus von pantheistischer Beimischung nicht freispricht, und ihn geradezu mit Spinoza zusammenbringt[3]). So auffallend eine

---

[1]) Wenn dieses Urtheil sich meistens auf die oben angeführten bedenklichen Stellen des ersten Buches der Ch. W. beziehen mag, so sind doch auch noch andre Leibnitzen gewiss aufgefallen. Wo Scheffler in den Anmerkungen selbst solchen Bedenken zu begegnen sucht, macht seine Spitzfindigkeit einen unerquicklichen Eindruck. Nur ein Beispiel:

Ch. W. II. 132. Was ist's Gott's Eigenschaft? sich ins Geschöpf ergiessen,
Allzeit derselbe seyn, nichts haben, wollen, wissen.

Hierzu macht er in der zweiten Ausgabe die Anmerkung: „verstehe: *accidentaliter*, oder zufälliger Weise dann, was Gott will und weiss, das will und weiss er wesentlich; Also hat er auch nichts mit Eigenschaft." Die logische Distinction zwischen Substanz und Accidenz in einem christlichen Andachtsbuche durfte Leibnitz wohl zu einem so harten Urtheil bestimmen.

[2]) *Leibnitii opera ed. Dutens VI. p.* 56. *Ad Placcium* 28. *Jan.* 1695. „*Sunt quaedam in mysticis illis mire andacia, et plena translationibus duris, et pene vergentia ad impietatem, qualia notavi in germanicis carminibus cetera elegantibus interdum cujusdam, qui se Joannem Angelum Silesium vocat et vereor, ne Molinosus quoque ad talia inclinavit. Miratus sum tamen Angelum illum sine nota laudari in quodam nuperorum scriptorum nostrae partis, nescio an Colero Amstedolamensi.* (Dieser Amsterdamer Coler, von dem gelehrten Breslauer dieses Namens wohl zu unterscheiden, war lutherischer Prediger im Haag, und schrieb das Leben Spinoza's, wobei er sich zwar als dessen Gegner hinstellt, doch nicht ohne lebhafte Sympathie für denselben zu verrathen.)

[3]) *Considérations sur la doctrine d'un esprit universel.* 1702. *v. Leibnitzii opera philosophica ed. Erdmann Berolini* 1840. *p.* 178. — *Plusieurs personnes ont cru, et croyent encore aujourd'hui, qu'il n'y a qu'un seul esprit, qui est universel, et qui anime tout l'univers et toutes ses parties, chacune suivant sa structure et suivant les organes, qu'il trouve, comme un même souffle de vent fait sonner différemment divers tuyaux d'orgue. Et qu'ainsi lorsqu'un animal a ses organes bien disposés, il y fait l'effet d'une ame particulière, mais lorsque ces organes sont corrumpus, cette ame particulière revient à rien ou retourne pour ainsi dire à l'esprit universel. Spinosa, qui n'admet qu'une seule substance, ne s'éloigne pas beaucoup de la doctrine de l'esprit universel unique. Il y a de l'apparence, que Molinos et quelques autres nouveaux Quiétistes, entre autre un certain auteur, qui se nomme*

solche Zusammenstellung ist, so zeugt sie doch von Leibnitzens grossem Scharfblick; und es ist immer beachtenswerth, dass Scheffler genau Spinoza's Zeitgenosse ist, — Beide starben in demselben Jahre 1677, — wenn auch nicht die leiseste Spur dafür spricht, dass sie etwas von einander gewusst haben. Schefflers Poesien sind weit früher, als Spinoza's Schrift über Descartes (1663) und sein *Tractatus theologico-politicus* (1670) gedruckt, ja, als er persönlich in Holland war, ist Spinoza noch Knabe gewesen. Eben so wenig haben die französischen Quietisten, oder die holländischen Chiliasten dem von seinen Glaubensgenossen verfolgten Juden einen Einfluss auf sich gestattet. Sie alle sind überhaupt auf dem entgegengesetzten Wege als die Philosophen zu einem, dem wissenschaftlichen Theorem von der Identität des Realen und Idealen ähnlichen Resultate gelangt; dies zu erkennen, dazu gehörte Leibnitzens weiter Gesichtskreis, worin die verschiedensten geistigen Vorgänge seiner Zeit aufgenommen waren. — Wenn er in der angeführten Stelle nur im Allgemeinen von Schefflers Gedichten (so müssen wir wohl „*carmina*" übersetzen) gesprochen hatte, so bezeichnet er in einem vom Platonischen Enthusiasmus handelnden Briefe[1]) (1707) ausdrücklich den „cherubinischen Wandersmann," und ganz in demselben Zusammenhange, wie in der Abhandlung vom *esprit universel*, die übrigens zu Leibnitzens Lebzeiten nie gedruckt worden ist. Zusammengefasst hat er endlich Alles in jenen vertraulichen Mittheilungen über Scheffler Geäusserte in der der Theodicee vorgedruckten Abhandlung über die Uebereinstimmung des

---

J. Angelus Silesius, qui a ecrit avant Molinos, et dont on a reimprimé quelques ouvrages depuis peu, et méme Weigelius avant eux, ont donné dans cette opinion du Sabbath ou repos des ames en Dieu. C'est pourquoi ils ont cru, que la cessation des fonctions particulières etoit le plus haut etat de la perfection." — Hieran reiht nun Leibnitz seine Wiederlegung und die Beweisführung, dass man an der Lehre von der Individualität und deren Fortdauer nach dem leiblichen Tode festhalten müsse. Uebrigens ist auffallend, dass er J. Böhme überhaupt nirgends in seinen Schriften erwähnt, während er Weigels nicht allein in obiger Stelle gedenkt.

[1]) *Ad Hanschium v. Erdmann p.* 445 „*Quidam veterum recentiorumque statuerunt, Deum esse spiritum toto universo diffusum, qui, ubi in corpus organicum incidat, animet illud, perinde ac ventus modos musicos in fistulis organorum producit. Weigelium vellem cum aliis Quietistis suspicionem similis sententiae non dedisse, quam firmat inprimis, qui se Angelum Silesium vocat, auctor poëmatum sacrorum non inelegantium, queis titulus: „Der Cherubinische Wandersmann.*" *Spinoza aliter eodem tendebat; cet. cet.* —

Glaubens in der Vernunft[1]) (1710) und wiederholt fast wörtlich das früher Gesagte, nicht aber, ohne gleichsam die Nutzanwendung beizufügen: „es sei allerdings besser, so zu schreiben, dass man nicht erläutert, oder entschuldigt zu werden brauche, wie dies schon bei dem Mystiker Ruysbrock habe geschehen müssen, und doch müsse man gestehen, dass oft die übertriebenen, so zu sagen, poetischen Ausdrücke stärker ergriffen als die regelmässige Sprache der Prosa."

Aus Allem diesem geht hervor, dass die philosophisch-poetischen Sprüche des „cherubinischen Wandersmanns" auf Leibnitz tiefen Eindruck gemacht hatten. Seine Anerkennung ihres Werths ist mit einem gewissen Unwillen gemischt, denn in des klaren und durchdringenden Denkers System passten Sätze, welche mehr dem Sichselbstaufgeben, als dem Festhalten menschlicher Individualität das Wort reden, freilich nicht. Leibnitz hat für das Fortbestehen des Persönlichen im Menschengeiste über das Grab hinaus stets gestritten, und war dazu genöthigt, weil er der Metaphysik die Möglichkeit erhalten wollte, sich neben den Forderungen der Theologie zu behaupten. Von besondrer Wichtigkeit mögen Scheffler's Sätze ihm wohl auch deshalb gewesen sein, weil es zu den Leibnitzischen Hoffnungen gehörte, zu der Aussöhnung der confessionellen Gegensätze seines Zeitalters beizutragen, und die dem schlesischen Mystiker von den verschiedensten christlichen Religionspartheien gezollte Bewunderung gerade wegen jener Zwecke eine nicht zu übersehende Thatsache war. Endlich freilich hat er in seiner Correspondenz mit Pelisson und Bossuet über die Möglichkeit einer Kirchenvereinigung, die er damals mit vielen Staatsmännern wünschte, eingestanden, dass gerade durch die Mystiker dieselbe nicht gelingen könne[2]).

Die Nachfolger Leibnitzens, Wolf und seine Schüler, dann die Moralphilosophen und Vertheidiger der Aufklärung, auch Kant, Fichte haben, wie überhaupt allen Mystikern, so insbesondere Schefflern durchaus keine Beachtung geschenkt, denn alle jene Denker betrachteten die Mystik als ihre gefährliche Gegnerin. Auch F. H. Jacobi, Hamann, haben ihn wohl gar nicht gekannt. Da erscholl sein Lob

---

[1]) *V. Essai de Theodicée;* dabei die einleitende Abhandlung: *Discours de la conformité de la foi avec la raison.* § 9. *Erdmann II. p.* 482.

[2]) M. vgl. G. W. v. Leibnitz. Eine Biographie von Guhrauer. Breslau 1842, Bd. II. wo das Verhältniss zu Pelisson und Bossuet ausführlich besprochen ist.

aus Friedrich Schlegels Munde. Die Naturphilosophen wurden wieder auf ihn aufmerksam; Hegel, der ja auch für Böhme einen Platz in der Wissenschaft erstritt, fällte über den cherubinischen Wandersmann ein Urtheil, das mit dem Leibnitzischen verglichen zu werden verdient. Er sagt (Aesthetik I. S. 477) „die pantheistische Einheit in Bezug auf das Subject hervorgehoben, das sich in dieser Einheit mit Gott und Gott als diese Gegenwart im subjektiven Bewusstsein empfindet, giebt überhaupt die Mystik, wie sie in dieser subjektiveren Weise auch innerhalb des Christenthums ist zur Ausbildung gekommen. Als Beispiel will ich nur Angelus Silesius anführen, der mit der grössten Tiefe und Kühnheit der Anschauung und Empfindung das substantielle Dasein Gottes in den Dingen und die Vereinigung des Selbsts mit Gott, und Gottes mit der menschlichen Sujektivität in wunderbar mystischer Kraft der Darstellung ausgesprochen hat."

Nachdem wir den Geist und Inhalt des Buchs betrachtet haben, bleibt uns übrig einen Blick auf die Form des Vortrags zu werfen, und, weil dieselbe bei ihrer Eigenthümlichkeit, nämlich der gedrängten epigrammatischen Zuspitzung der Gedanken, unstreitig einen Theil des Erfolgs bewirkt hat, zu untersuchen, ob in dieser Form Zeitgenossen mit ihm wetteifern können. Aphorismen waren damals allerdings allgemein beliebt, sie heissen, wenn sie in sogenannten Schlussreimen vorgetragen werden, Beischriften oder Sinngedichte, deren die witzigen Schlesier Logau, Abschatz, der körnige A. Gryphius u. a. so viele geliefert haben. Ueberall aber finden wir darin entweder Satire, oder praktische Lebensweisheit, zuweilen sehr gewöhnliche Lehrsprüche, deren Effekt lediglich durch den klappenden Reim, worüber damals viele, wie über eine räthselhafte Kunstfertigkeit, sich freuten, bewirkt ist. Reimsprüche von theosophischen Inhalte aus jener Zeit, die neben den Scheffler'schen sich behaupten könnten, giebt uns nur ein Manuscript, das von einem seiner Landsleute und Zeitgenossen, einem ausgezeichneten, und weil wenig von ihm gedruckt worden ist, zu wenig bekannten Dichter herrührt. Daniel von Czepko und Reigersfeld[1]) geb. 1605 zu Koschwitz bei Liegnitz,

---

[1]) Vergl. (Crusius): Vergnügung müssiger Stunden. Leipzig 1719. Th. XIII. — G. Kluge *Hymnopoeographia Silesiaca* Breslau 1755 Decas II. — Ueber D. v. Czepko's gesammten handschriftlichen Nachlass, der sich auf der Rhedigerschen Bibliothek in Breslau befindet, habe ich in Prutz: literarhistorischem Taschenbuche (Jahrgang II. Leipzig 1844) genauere Nachricht gegeben; es

Sohn eines evangelischen Pfarrers zu Schweidnitz, studirte zu Leipzig und Strassburg die Medizin und die Rechte, fand bei seiner Rückkunft nach Schlesien das Land voll Kriegsjammer, und flüchtete nach Oberschlesien, wo er in Zurückgezogenheit lebend, Philosophie und Naturwissenschaft trieb. Hierauf trat er in Dienste des Herzogs Christian von Brieg, der ihn zum Regierungsrath ernannte. Die schlesischen Stände wählten ihn bei wichtigen Missionen an den kaiserlichen Hof zu ihrem Vertreter; er wurde kaiserlicher Rath (1658) und starb zu Wohlau (1660); dieser ausgezeichnete Mann war als Dichter und historischer Schriftsteller sehr thätig, ungeachtet ausser dem „Siebengestirn königlicher Busse“ (Brieg 1671) von seinen vortrefflichen religiösen Gedichten nur einzelne in Gesangbüchern zerstreut gedruckt sind, was schon Neumeister in seiner bekannten Dissertation und Kluge in der schlesischen Hymnopoeographie mit Beibringung einiger Proben beklagen. Auch eine grosse Menge von Gedichten weltlichen Inhalts hat er geschrieben, die im Manuscript noch vorhanden, von seinem grossen Talent Zeugniss geben. Für unsern Zweck aber kommt wesentlich ein Manuscript Czepko's, das den Titel: *Monodisticha sexcenta sapientum* und die Bemerkung enthält, dass es 1653 zu Merzdorf bei Schweidnitz vom Dichter vollendet worden, in Betracht, weil es auffallende Aehnlichkeit mit dem cherubinischen Wandersmann zeigt. Wir lassen einige Beispiele folgen, wobei zu bemerken, dass eine systematische Ordnung unter den „*monodisticha sapientum*“ nicht stattfindet, und das ganze Manuskript hinter dem Titel eine Zuneigung an die „Fruchtbringende Gesellschaft“ enthält:

O Mensch, du bist ja gar zu nahe Gott verwandt
er zürnt und straft dich nicht, das thut dein Unverstand.

Gott kommt durch dich in dich, und du durch ihn in ihn
er darf sich keinen Blick, viel minder du bemüh'n.

Gott ist nicht hier noch da, was steigst und suchest du?
eröffne dein Gemüth, er selber spricht dir zu.

Um Gott ist eine Gluth, o Mensch, du wirst verbrannt
wenn du ihn kennen willt, eh' als du dich erkannt.

---

befindet sich dabei ein Manuscript: „Lebens- und Ehestandsgeschichte,“ das sowohl Crusius als Kluge benutzt haben. — Vergl. auch Hoffmann: Politische Gedichte aus deutscher Vorzeit. Lpzg. 1842. S. 257.

Könnt' ich das Band, das Seel und Leib verknüpfet, finden
Ich spräch': ich wollte Gott auf diesen Schlag ergründen.

Gemeinte sich nicht Gott mit Allem, was du siehst
spräch ich, er wäre nicht, was er vor Allem ist.

Der Aller Ruhstatt ist, wär' allzeit sonder Ruh',
trüg' ihm die Seele nicht sein Wesen wieder zu.

Was ist die Schöpfung? nichts, als ein geschloss'ner Reim
der klingt, der Gott sein Wort schallt gleichlauts wieder heim.

Jedermann wird zugeben, dass diese Sprüche, sowohl ihrem Inhalte, als ihrer Form nach, denen des Angelus Silesius sehr ähnlich sehen. Die mystische Richtung, die aus diesen Versen spricht, die Kühnheit, womit theosophische Probleme auf ihre Spitze gestellt werden, lassen Czepko als Geistesverwandten Scheffler's erkennen. Auch fast gleichzeitig sind ihre Arbeiten entstanden, die von jenem ist 1653 verfasst, der cherub. Wanderer erhielt 1656 die Censurerlaubniss. Die Frage ist gerechtfertigt, ob beide einander so nahe wohnenden Männer von einander gewusst haben? Mit Gewissheit ist zwar nicht dies, wohl aber der wichtige Umstand festzustellen, dass Beide sich in der Freundschaft zu einem Dritten begegneten, nämlich zu Abraham von Franckenberg. Unter Czepko's Papieren findet sich ein Lobgedicht auf den letzteren, worin seine Tugend und Weisheit gerühmt werden. Dass er den unter dem Namen Kabbala begriffenen sogenannten geheimen Wissenschaften früher selbst obgelegen, erzählt er selbst in einer handschriftlichen Autobiographie, dass Franckenberg für alle der Kabbala huldigenden Schlesier, gleichsam Mittelpunkt, Autorität war, ist oben erzählt; seine das ganze orthodoxe Lehrgebäude seiner Zeit überfliegenden Ideen sind also Czepko'n eben so, wie Scheffler'n zu Gute gekommen, und in die Reimsprüche Beider übergegangen; doch ist jedem von Beiden etwas Eigenthümliches geblieben; ihr Lebensberuf, ihr praktischer Gesichtskreis war verschieden, bei Czepko zeigt sich neben allem tiefreligiösen Sinn doch sehr oft ein zu freierer Anschauung gediehener, durch Welterfahrung des Staatsmanns geläuterter Geist, z. B.

Was liesest du so viel in frommer Leute Leben?
Schau deines an, es wird dir bess're Lehren geben.

Bös' ist an sich kein Ding. Es sieht dein eitler Wahn
Für Gutes Böses, und für Böses Gutes an.

Der Sinn muss in Vernunft, Vernunft in Glauben geh'n
der Glauben in die Lieb', und so kannst du besteh'n.

Dieses Glaubensbekenntniss ist nicht das Scheffler'sche, wonach die Liebe zwar als das Höchste, doch zugleich als Inbegriff von Vernunft, Glauben und Tugend gefasst wird, und jene psychologische Entwickelung nicht existirt. Beide Denker unterscheiden sich darin, dass Scheffler sich in die Mystik versenkt, Czepko sich aus derselben herausgearbeitet hat, dass jener mehr den Eindruck einer weiblichen, dieser den einer männlichen Natur macht[1]).

Der Blick auf einen so bedeutenden Zeitgenossen bewährt aufs Neue, wie sehr der Dichter des cherub. Wandersmanns von den geistigen Strömungen seiner Zeit, seines Landes berührt worden ist. Die Theosophen in Schlesien, eine lange Stufenreihe bis zu dem wahnsinnigen Kuhlmann, zeigen grosse Unterschiede, sind aber darin einig, dass sie mitten unter dem blutigen Kampf der Glaubensmeinungen, wo es sich oft nur um Nebenzwecke oder um leere Form handelte, den Frieden allein in sich selbst suchten. Mannigfach sind die Früchte ihrer stillen Beschaulichkeit gewesen. Den heissblütigen Scheffler trieb dieselbe zum Gegentheile, dass er nämlich aus der stillen Kammer sich hinaus in den lauten Kampf stürzte, denn das in der Einsamkeit geträumte und ersehnte göttliche Palladium meinte er plötzlich als Wahrheit und Wirklichkeit leuchten zu sehen, und zwar in der Hand der ältesten aller streitenden Religionspartheien. Da wurde der cherubinische Friedensbote, der seine Worte bisher an die Genossen einer unsichtbaren Kirche gerichtet hatte, zum unerbittlichen Partheikämpfer und musste seine begeisterten Seherworte mit weitläufigen Erörterungen und sophistischen Kunstgriffen vertauschen, weil er zu

[1]) Im evangelischen Gesangbuche für die schlesischen Lande von J. F. Burg, Breslau 1745 stehen viele ausgezeichnete Lieder von D. v. Czepko, darunter unter No. 843 auch das Lied: „Auf, auf mein Herz, und du mein ganzer Sinn, wirf Alles das, was Welt ist von dir hin," — ein Lied das noch bis heute in den unzähligen deutschen Anthologien, als ein Gedicht von Martin Opitz aufgeführt zu finden ist, weil es allerdings in dessen Werken (in der Breslauer sowohl als der Danziger Ausgabe) sich befindet. Dass es aber Opitzen fälschlich zugeschrieben sei, führt Kluge (a. a. O. Thl. II. S. 40) an, und stützt sich auf viele Zeugnisse. — Ein seiner Zeit sehr berühmtes Gedicht von D. v. Czepko findet man abgedruckt in Andreas Gryphius „Kirchhofs-Gedanken" (S. Bresl. Ausgabe 1663 S. 509). Es heisst „Rede aus dem Grabe" und wird von Gryphius (S. 504) bevorwortet, wobei er den verstorbenen Dichter seinen „vortrefflichen Freund und Schwager" nennt.

einem neuen weiteren Kreise redete. Kurz vor seinem Tode aber lässt er sein Jugendwerk neu auflegen, — ein Beweis, wie nahe es seinem Herzen gestanden hat, — und vermehrt es mit Sprüchen, die es kaum für möglich halten lassen, dass ihr Verfasser und jener Partheikämpfer ein und dieselbe Person sein könne, und die ihn weit eher als Geistesgenossen eines Opitz, oder Gryphius, denn als einen Schüler Tauler's oder Böhme's erscheinen lassen. Folgendes kleine Lehrgedicht zeigt ihn uns zwar als christlichen Philosophen, keineswegs aber als religiösen Schwärmer:

Der selige Weise. (Chr. W. VI. 11.)

Wie seelig ist der Mensch, der alle seine Zeit
mit anders nichts verbringt, als mit der Ewigkeit.
Der jung und alt allein betrachtet und beschaut
der Weisheit Schloss, das Gott sein Vater hat gebaut.
Der sich auf seinen Stab, das ew'ge Wort aufstützt,
und nicht, wie mancher Thor in fremdem Sande sitzt,
der nicht nach Haus und Hof, nach Gold und Silber sieht,
noch seines Lebens Zeit zu zählen sich bemüht.
Ihn wird das blinde Glück nicht hin und her vexiren
noch etwa eitler Durst zu fremden Wasser führen.
Er weiss von keinem Zank, er liebt nicht Krämerey
er trachtet nicht darnach, dass er geschen sey.
Er ist der Welt ein Kind, die allernächste Stadt
ist ihm so viel bekannt, als die, so Japan hat.
Er schaut nur über sich, so frei er immer kann
sein rechtes Vaterland, den lieben Himmel an.
Sein Alter rechnet er nicht nach der Jahre Zahl,
in Gott vollkommen seyn, das heisst er alt zumal.
Die Sonne leuchtet ihm in seinen Acker ein,
und, wenns gleich Abend wird, so bleibt ihm doch ihr Schein.
Er sieht des Lebens Baum im Geist begierlich an
und geht mit allem Fleiss zu ihm die nächste Bahn.
Er kümmert sich um nichts, was neben ihm geschieht,
ist ihm so fremd und klar, als was ein Blinder sieht.
Doch ist er stark und frisch, er scheuet keinen Feind,
wenn gleich Welt', Teuffel, Fleisch, und mehr beisammen seynd.
Ein andrer lauffe hin, zerstreu' sich mit der Welt.
Diss ist das Leben und die Bahn, so mir gefällt.

V.

Heilige Seelenlust, oder Geistliche Hirtenlieder der in ihren Jesum verliebten Psyche, gesungen von Johann Angelo Silesio, und von Herrn Georgio Josepho mit aussbündig schönen Melodeyen geziert. Bresslaw in der Baumann'schen Druckerey. (Ohne Jahrzahl; unter der Censurerlaubniss steht: 1657.) — Joannis Angeli Silesii Vierter Theil der Geistlichen Hirtenlieder, zu der verliebten Psyche gehörig bestehend in allerhand schönen Anmutungen und neuen Melodeyen. — Heilige Seelenlust u. s. w. anjetzt auff's Neue übersehn und mit dem fünften Theile vermehrt. Breslau in der Baumann'schen Druckerey 1668. — Desselben Werks dritte Auflage 1697 ebendaselbst (unveränderter Abdruck der zweiten). — Geistliche Hirtenlieder. Berlin 1702. (Der Herausgeber nennt sich in der Vorrede Andronicus.) — Heilige Seelenlust: Christliche Lieder; bearbeitet und als Andachtsbuch herausgegeben von W. Winterer und H. Sprenger. Mannheim 1838. — H. Seelenlust. Stuttgart 1845.

Die ersten drei Bücher oder Theile haben die Widmung: „Jesu Christo, dem liebenswürdigsten aller Menschenkinder u. s. w., enthalten hundert und drei und zwanzig Lieder und bilden ein Ganzes; das vierte Buch mit der Widmung: Maria, der glorwürdigsten Königin der Himmel u. s. w. enthält zwei und dreissig, das fünfte, elf Jahre später herausgekommene noch fünfzig. Bei dieser zweiten Auflage sind alle mit fortlaufenden Nummern, zusammen zweihundert und fünf, versehen, und im Register systematisch nach den heiligen Zeiten geordnet, mit der ausdrücklichen Bestimmung als Gesangbuch zu dienen, „jedoch, denen so nicht singen können, als ein andächtiges Gebetbuch zu gebrauchen.“ Diese Lieder nun gehören zu den sehr wenigen, die zweihundert Jahre lang von beiden christlichen Konfessionen, der katholischen und evangelisch-lutherischen in Ehren gehalten worden sind, von der letzteren freilich mit merkwürdig wechselnder Zu- und Abneigung. Die Spenersche Schule zeigte sich ihnen ganz besonders

geneigt, doch sagt sogar deren entschiedener Gegner, E. Neumeister schon in seiner oben citirten Dissertation: *Papaeus hic Angelus, sed bonus, nec video, quo minus hymni plurimi a Lutherano adhibeantur.* Erschienen aber auch die Texte passend für evangelische Gesangbücher, so waren die beigegebenen, an sich oft sehr anmuthigen, doch arienmässigen und süsslichen Josephi'schen Melodien[1]), bei dem bereits zu fester Schreibart entwickelten Luther'schen Choralstyl ein grosses Hinderniss, weshalb nur einige von ihnen in die lutherische Kirche eindrangen, während dies doch mit einer grossen Zahl der Texte der Fall war. Jenen Melodien hat C. von Winterfeld sorgfältig nachgespürt, ihr allmähliges Verschwinden verfolgt, und zuletzt nachgewiesen, dass gegenwärtig nur noch eine einzige derselben, nämlich die Melodie zum Liede No. 67 „Lobt den Herrn" und zwar gerade nicht mit dem ursprünglichen Texte, sondern einem von Herrnschmidt nachgedichteten: „Singt dem Herrn," in der evangelischen Kirche übrig geblieben, und dem weltbekannten Kühnau'schen Choralbuch einverleibt worden ist.

Anders erging es den Gedichten selbst, die uns hier allein beschäftigen; ihrer Schönheit halber wollte die evangelische Kirche Viele nicht missen, und sorgte, um sie brauchbar zu machen allmählich für andre Melodien. Das Nürnberger Gesangbuch (1676) machte den Anfang, das Dresdner (1694) folgte, dann das Darmstädter, endlich das Halle'sche von Freylingshausen (1704 u. ff.) in dessen beiden Theilen sich zuletzt (1741) schon drei und fünfzig Scheffler'sche Lieder befinden. Wetzel (a. a. O.) hat ihre sämmtlichen Anfänge genau vermerkt. Dies scheint auch in Schefflers Vaterstadt den Ausschlag gegeben zu haben, indem dann J. F. Burg im „Kön. Privilegirten Gesangbuch für die Schlesischen Lande" (1745) sie, mit sehr wenigen

---

[1]) Vgl. J. A. Hoffmann: die Tonkünstler Schlesiens. (Breslau 1830. S. 231) wo behauptet wird, dass noch heute unter dem Landvolke namentlich der Oberlausitz sich viele dieser Melodien erhalten haben. Ueber Josephi (der wohl Joseph geheissen hat) giebt er auch nichts näheres, als schon Walther im Tonkünstlerlexikon (1732) an, dass er nämlich Musikus in der Kapelle des Bischofs von Breslau gewesen sei. — Auch C. v. Winterfeld: („der evangelische Kirchengesang's Bd. II. S. 509. Leipzig 1845) hat keine näheren Nachrichten über Joseph, dessen musikalische Bedeutung er weit niedriger als Hoffmann es thut, anschlägt. Er sagt: „Johann Angelus hat an diesem Georg Joseph keineswegs einen Sänger gefunden, der ihm irgendwie gewachsen war." — Aus einer Anmerkung des Verlegers am Schlusse der „Psyche" (Ausgabe 1668) geht hervor: dass Josephi bei ihm auch „Symphonien" habe drucken lassen. Diese sind jetzt ganz verschwunden.

Ausnahmen aufgenommen hat. Dass schon früher in den hiesigen Gemeinden ein Theil davon gesungen worden, ungeachtet des Hasses, den der Dichter sich durch seine bittre Polemik gegen die evangelische Kirche zugezogen hatte, ist zwar wahrscheinlich, doch nicht mehr bestimmt nachzuweisen. Sechszig Jahre lang blieben sie nun auch in Aufnahme, um dann von den Ordnern des neuen (Gerhardschen) Gesangbuchs (1800) sämmtlich wieder gestrichen zu werden, während in andern deutschen Ländern doch wenigstens die ausgezeichnetsten beibehalten worden sind[1]). In diesem wechselvollen Schicksale des Dichters spiegelt sich deutlich der Wechsel der herrschenden religiösen Gefühlsweise.

Die Liebesvereinigung der Seele mit Christo ist in den ersten drei Büchern, die man fast ein lyrisches Epos nennen könnte, weil die Reihe der Lieder ihm von seiner Geburt bis zu seinem Leiden und Sterben folgt, behandelt; die Einleitung bildet die Sehnsucht der Seele nach ihm (No. 1 bis 14), da ihr die Natur öde und leer dünkt, woran sich der Preis der heiligen Jungfrau, die den Erlöser gebären soll, (No. 15) und die Begrüssung des Kindes (No. 16) schliesst. Die übrigen Lieder des ersten Buchs (No. 17 bis 40) sind der entzückten Betrachtung, dem seligen Spiele mit dem Kinde Jesu gewidmet, wobei die häufigen Anspielungen auf griechische Mythologie z. B. „Amor, das werthe Jesulein," und: „Cupido, blindes Kind, pack' dich hinweggeschwind," „Charitinnen," „Nectar," und Aehnliches den Eindruck zuweilen schwächen. Der Dichter spricht in einer Stelle der Vorrede zu diesem Buche von der Vorzüglichkeit der Gottesliebe vor der Weltliebe, und wünscht dabei, dass alle Dichter ihren gesammten lyrischen Apparat, den holdseligen Daphnis, treuen Damon u. s. w. auf Jesum allein bezögen; er vergleicht die Galathee mit der ewigen Güte, die Sophia mit der ewigen Weisheit, die Callisto der ewigen Schönheit, — kurz er knüpft absichtlich an den Geschmack der Schäferpoesie seiner Zeit an. Das zweite Buch enthält vier und

[1]) Nach E. E. Kochs: Geschichte des Kirchenlieds und Kirchengesangs mit besondrer Rücksicht auf Würtemberg, Stuttgart 1847, (Th. II.) enthält das Würtembergische Gesangbuch noch jetzt folgende Lieder des Angelus Silesius: 1) „Liebe, die du mich zum Bilde" (Psyche Ausgabe 1668. No. 107). 2) „Ich will dich lieben, meine Stärke" (Psyche No. 10). 3) „Grosser König, den ich ehre" (Psyche 161). 4) „Ach, sagt mir nichts von Gold und Schätzen" (Psyche No. 89). 5) „Mir nach spricht Christus" (Psyche No. 171). 6) „Auf, Christenmensch, auf, auf zum Streit" (Psyche No. 201) — keines von allen aber ohne Aenderung einzelner Ausdrücke.

zwanzig Lieder, worin Christi Leiden und Tod behandelt wird, nach den einzelnen Momenten z. B. Christi Schweiss im Garten (41), Geisselung (42), Kreuztragung (43), Kreuzigung (44); in den spätren bilden die einzelnen Wundenmaale Stoff des Gesanges der Psyche, die sich ganz in deren Betrachtung versenkt. Im dritten Buch finden wir die Auferstehung (65, 67), Gang nach Emmaus (69), Himmelfahrt (71), Sehnsucht nach dem dem irdischen Auge Entschwundenen (72 bis 80), Gaben des heil. Geistes (81). Hierauf wird die Liebe der Psyche zu ihrem Erlöser ganz in jenem mystischen Sinne des hohen Liedes Salomonis, wie derselbe schon seit Origenes diesem orientalischen Gedichte beigelegt ist, gefeiert, was sich an die im heil. Abendmahle vollzogene Vermählung anschliesst. Das vierte Buch (124 bis 155), besingt zuerst die Himmelskönigin, den Evangelisten Johannes, und die Maria Magdalena, also die unmittelbaren Zeugen am Kreuzesstamme, als die wahren irdischen Vertreter der Liebe zu Christo. In Bezug auf die Psyche wird dann dieselbe nach verschiedenen Lebensmomenten weiter ausgeführt. Das fünfte Buch, fünfzig Lieder verschiedenen Inhaltes umfassend, zum Theil wahrscheinlich weit später als die ersten vier gedichtet, bringt mehre, die für den besondren Gebrauch der katholischen Kirche berechnet scheinen, z. B. die Uebertragung des: „*Jesu, corona virginum*“ (150), „*veni, creator spiritus*“ (188), „*cur mundus militat*“ (199), während die meisten sich ganz dem Geiste des dritten und vierten Buches anschliessen. Im Allgemeinen weht in diesen Liedern ein und derselbe fromme, weiche und sehnsüchtige Ton, der sich nur in einzelnen zu männlicher Entschlossenheit erhebt.

Sowohl Friedrich Schlegel als alle dessen Nachfolger bringen den Dichter der „verliebten Psyche“ mit Friedrich Spee unter einen und denselben Gesichtspunkt, ja, Gervinus behauptet sogar „Scheffler sei sichtlich angeregt von Spee, aber ihm fehle die Leichtigkeit von diesem, wo dieser poetische Bilder, bringe jener Gemeinplätze [1]),“ — ein Urtheil, das sehr viel Willkührliches enthält, und wenigstens hinsichtlich eines Theils der Lieder ganz ungerecht ist. Zuvörderst ist es doch völlig zweifelhaft, ob Scheffler von dem Dichter der „Trutznachtigall“ überhaupt etwas gewusst hat; denn, wenn auch in einem Theile seiner Lieder eine gewisse Aehnlichkeit mit diesem bemerklich wird, ist dies doch in andern ganz und gar nicht der Fall. Dagegen ist die Aehnlichkeit Schefflers mit einigen seiner schlesischen Lands-

[1]) Gesch. der poet. National-Literatur der Deutschen III. S. 348.

leute, die für die evangelische Kirche Lieder gedichtet haben, nicht zu übersehen. Sein vertrautester Geistesfreund, A. v. Franckenberg[1]) hat zwar nur wenige geliefert, desto mehr aber sind hier Knorr von Rosenroth und Johann Franke (aus Guben in der Niederlausitz) zu beachten[2]). Zeitgenossen Scheffers, stehn sie diesem im Gebiete des geistlichen Liedes sehr nahe. Diese drei bilden eine geistige Gruppe, die ein von den Liederdichtern der ersten schlesischen Schule ganz verschiedenes Gepräge hat; sie sind weicher, schwärmerischer und kindlicher als jene, und hauchen die unendliche Sehnsucht ihres Gemüthes in ihren Liedern aus. Sie sind mehr durch das Moment der Subjektivität, während die ältren mehr durch das der Objektivität charakterisirt; die Sehnsucht der Seele nach der Vereinigung mit Christo giebt ihren Gesängen jenes eigenthümliche mystische Colorit, das sie gerade der evangelischen Pietistenschule so theuer gemacht hat. Gervinus hätte namentlich die geschichtliche Thatsache, dass von Fr. Spee nicht ein einziges, von Scheffler aber über fünfzig, also fast ein Viertel seiner Lieder in die evangelischen Gesangbücher übergegangen ist, nicht verschweigen sollen, denn sie bietet der historischen Kritik ein erhebliches Moment[3]).

Dies schliesst nicht aus, dass ein Theil der in der „verliebten Psyche" gegebenen Lieder denen des Fr. Spee wirklich geistesverwandt ist, nämlich der, welcher sich in die Reize der Frühlingswelt gern vertieft, um überall, im Baumgelispel, und Wellenrauschen, im

---

[1]) Von A. v. Franckenberg's Gedichten findet sich nirgends Nachricht, während seine vielen kabbalistischen Schriften doch so oft erwähnt und verzeichnet sind. Im evangelischen Gesangbuch für Schlesien von J. F. Burg (1742) steht unter No. 844 ein Lied von A. von Franckenberg: „Christi Tod ist Adams Leben."

[2]) S. Wetzel a. a. O. II. S. 43 und I. S. 264. — Auch C. v. Winterfeldt a. a. O. II. S. 505.

[3]) In den „Unschuldigen Nachrichten von alten und neuen theolog. Sachen. Lpzg. 1713. S. 856—859" wird sogar behauptet, dass Angelus Silesius ein ältres evangelisches Kirchenlied von M. Rinkhart, nämlich: „Hilf, o Herr in allen Dingen" neu bearbeitet habe, und dabei gewünscht, dass man diese Bearbeitung aus den Gesangbüchern entfernen, und das Original benutzen solle. In den mir vorliegenden Ausgaben der heil. Seelenlust von 1668 (die vollständigste), und der von 1697 steht das Lied nicht. In Burgs Schlesischem Gesangbuche steht es im Original von 11 Strophen von Rinkhart, dahinter eine kürzere Bearbeitung von fünf Strophen, aber ohne Namens-Unterschrift, die bei den vielen Liedern des „Joh. Angelus" nicht fehlt; daher scheint mir jene Notiz auf einem Irrthum zu beruhen.

Kusse des Zephyrs und namentlich in den Klagen der Nachtigall die Nähe des Geliebten der Seele, die Nähe Jesu Christi zu fühlen. Diese Naturmystik haben die beiden Dichter mit einander gemein. Bei Scheffler ist das Talent der Naturbeschreibung besonders deutlich bekundet in No. 143 (Buch IV.):

1.

Der Frühling kommt heran
der hulde Blumenmann,
es geht schon Feld und Anger
mit seiner Schönheit schwanger,
der Blüte Feind, der Nord
steht auf, und macht sich fort
das Turtel-Täubelein
lässt hör'n die Seufzerlein.

2.

Die Lerch' ist aus der Grufft
und zieret Feld und Lufft,
mit ihrem Direliren
das sie so schön kan führen:
die Künstlern Nachtigall
lockt und zickt überall
die Vöglein jung und alt
sind munter in dem Wald.

3.

Die Sonne führet schon
ihrn freudereichen Thron
durch ihre goldne Pferde
viel näher zu der Erde:
die Wälder ziehn sich an,
und stecken auf ihr Fahn':
der Westwind küsst das Laub,
und reucht nach Blumenraub.

4.

Das Wild laufft hin und her
die Läng' und in die Queer,

es tanzen alle Wälder
es hüpffen alle Felder
das liebe Wollen-vieh
das weidet sich nu früh,
die stumme Schuppenschaar
schwimmt wieder offenbar.

5.

Die ganze Creatur
wird anderer Natur:
die Erde wird verneuet,
das Wasser wird erfreuet,
die Lufft ist mild und weich
warm, Thau- und Regenreich:
der Himmel lacht uns an
so schön er immer kan.

6.

Drum kreuch' auch, meine Seel'
herfür aus deiner Höl',
Lass deines Hertzens Erden
zu einem Frühling werden,
zertritt Gefröst und Eiss,
und werd' ein grüner Reis,
sey eine neue Welt
und tugendvolles Feld.

7.

Lass deine Seufzer geh'n
mit lieblichem Gethön,
Lass hören dein Verlangen
den Bräutigam zu empfangen:
Sey eine Nachtigall
und lock' mit Liebesschall
der Himmel höchste Zier
den süssen Gott zu dir.

8.

Schwing dich behend' und fein
gleich wie ein Lerchelein

vom irdischen Getümmel
und schwebe frei im Himmel:
Bereite dich mit Klang
und stetem Lobgesang,
den Schöpfer zu erhör'n
und seinen Ruhm zu mehr'n.

9.

Es fähret schon herein
sein gnäd'ger Sonnenschein
er lässt schon seine Strahlen
dein ganzes Herz bemahlen:
Sein Geist, der süsse Wind
weht schon dich an, sein Kind
Drum blüh' in seiner Lieb'
und folge seinem Trieb.

Dieses Gedicht bis zur sechsten Strophe ohne alle religiöse Beziehung, und auch von da an noch weit entfernt von jener mystischen Ueberschwenglichkeit, die sich im grössten Theile der übrigen Lieder kund giebt, ist wahrscheinlich eines der frühsten des Dichters, vielleicht noch als er mit Andreas Scultetus das Gymnasium besuchte, entstanden. Dieses, so wie noch manche andere, worin das naturbeschreibende Talent neben dem frommen Sinne zur Geltung kommt, war für die evangelische Kirche unbrauchbar. Besonders werth blieben derselben aber bis auf die neueste Zeit, wo man sich auf einige wenige beschränkt hat, viele durch Weichheit und tiefe Innigkeit mehr als durch kraftvollen Schwung ausgezeichnete Lieder; dass zuweilen auch die letztre Eigenschaft dem reichbegabten Dichter zu Gebote stand, beweiset vor Allem wohl dasjenige Lied, das alle Stürme überstanden hat, und noch jetzt nur in einigen, mangelhaft redigirten deutschen Gesangbüchern fehlt, nämlich: „Mir nach, spricht Christus" (V. 171) da es mehr als alle andern geeignet ist, den Unterschied zwischen Scheffler und dem nirgends zu solcher Kraft des Ausdrucks sich erhebenden Fr. Spee darzuthun, lassen wir es, getreu nach dem ersten Drucke vom Jahre 1668 folgen[1]):

[1]) Ueber Bedeutung und Schicksale dieses Liedes vgl. Koch: Gesch. d. Kirchenlieds II. S. 312, (wonach es schon 1723 in die malabarische Sprache übersetzt

1.

Mir nach, spricht Christus unser Held,
mir nach, ihr Christen alle:
verläugnet euch, verlasst die Welt,
folgt meinem Ruff' und Schalle;
Nehmt euer Kreuz und Ungemach,
auff euch, folgt meinem Wandel nach.

2.

Ich bin das Licht, ich leucht euch für
mit heil'gem Tugend-leben;
wer zu mir kommt und folget mir,
darff nicht im Finstern schweben:
Ich bin der Weg, ich weise wol,
wie man wahrhafftig wandeln sol.

3.

Mein Hertz ist voll Demütigkeit,
voll Liebe meine Seele,
mein Mund, der fleusst zu jeder Zeit
von süssem Sanftmut-Oele;
mein Geist, Gemüte, Krafft und Sinn
ist Gott ergeben, schaut auff ihn.

4.

Fällt's euch zu schwer? ich geh' voran,
ich steh' euch an der Seite,
ich kämpffe selbst, ich brech' die Bahn
bin alles in dem Streite.

---

wurde), und: C. Liere u. W. Rindfleisch „Geschichte und Erklärung der gangbarsten evangelisch-deutschen Kirchenlieder." Berlin 1851. S. 265. Hiernach ist das Lied zwar noch im Berliner Gesangbuche befindlich, doch in folgender Bearbeitung, die Niemand für eine Verbesserung halten kann:

„Mir nach, spricht Christus unser Held
folgt meinem Vorbild, Christen
verläugnet Euch, verlasst die Welt
mit ihren eitlen Lüsten
Nehmt auf Euch Kreuz und Ungemach
und folget meinem Wandel nach u. s. w."

Ein böser Knecht, der still darff stehn,
wenn er den Feldherrn an-sieht gehn?

5.

Wer seine Seel' zu finden meynt
wird sie ohn' mich verlieren;
wer sie umb mich verlieren scheint
wird sie nach Hause führen,
Wer nicht sein Kreutz nimmt und folgt mir
ist mein nicht werth und meiner Zier.

6.

So lasst uns denn dem lieben Herrn
mit unserm Kreutz nachgehen;
und wolgemut getrost und gern
in allen Leiden stehen:
wer nicht gekämpfft, trägt auch die Kron'
dess ew'gen Lebens nicht davon.

Von gleichem kräftigen Schwunge ist: „Auff, auff, o Seel', auff, auff zum Streit" (V. 101), das in den vielen fremden Bearbeitungen anfängt: „Auf, Christenmensch, auf, auf zum Streit." Beide Lieder sind der älteren schlesischen Dichterschule, z. B. denen des J. Heermann von Köben, verwandter als der zweiten, beide bilden auch einen Gegensatz zu den übrigen zahlreichen Liedern Schefflers, worin sinnlicher Bilderreichthum, und der Geist kindlicher Liebeständelei vorwaltet. So führt uns denn Alles darauf hin, dass die in dem Werke enthaltenen Lieder zu sehr verschiedenen Zeiten, in verschiedenen Stimmungen seines Lebens entstanden sind; wie viele nun aber vor, wie viele nach des Dichters Uebertritte zum Katholizismus, dies lässt sich nicht mit Gewissheit entscheiden, und ist auch gerade deshalb, weil sein Werk beiden christlichen Konfessionen lieb geworden, gleichgiltig. Die religiöse Mystik sucht und findet ihre Bedeutung eben darin, dass sie von den dogmatischen Zerwürfnissen nicht Kenntniss nimmt, und ihre in den äusserlichen kirchlichen Gemeinschaften getrennten Genossen in einer inneren Kirche zu vereinigen weiss. Die Idee der christlichen Liebe, wovon unser Dichter ausgeht, besitzt eine ausgleichende Macht, welche sich deutlich in der Theilnahme bekundet, die ihm von den ungeachtet seines Uebertritts zu ihren Gegnern

auf ihn zürnenden Protestanten gezollt und bewahrt wurde. Für diejenigen Bekenner, sei es des katholischen, sei es des evangelischen Glaubens, welche von der Macht jener Idee nichts an sich selbst erfahren haben, und für welche Mystik und Aberglauben nur gleichbedeutende Begriffe sind, ist die „Heilige Seelenlust" ein ganz unverständliches und ungeniessbares Buch; Andersgesinnte werden dem Beispiele Bunsen's folgend, zunächst anerkennen, dass es aus tiefem inneren Bedürfnisse eines Dichtergemüthes hervorgegangen ist, und dann sich, selbst wenn ihnen gar manche Wendung überladen und geschmacklos vorkommen sollte, an den unvergänglichen Kern halten.

In allen Ausgaben des hier besprochenen Werks fehlt ein zu demselben gehöriges Gedicht, welches auf einem einzelnen Blatte als Nachtrag zu des Angelus Silesius letztem poetischen Erzeugnisse: „Sinnliche Betrachtung der vier letzten Dinge," (wovon im folgenden Abschnitte näher die Rede sein wird) mitgetheilt wird; es heisst dabei: „Folgender Gesang zu des Autoris verliebten Psyche gehörig, hat in der Psyche andermaligen Edition nicht können beigesetzt werden." Folglich ist es erst nach dem Jahre 1668 gedichtet. Da es in den deutschen „Hymnogeographieen" bis auf die neueste Zeit nirgends erwähnt steht, und daher als völlig unbekannt zu betrachten ist, lassen wir es hier folgen:

Die Psyche liebet Jesum mehr als sich selbst und Alles, was sie ist.

1.

Mehr als mein Augen lieb' ich dich
du mehr als tausendschöner!
mehr als mir selbst ergeb' ich mich,
du würd'ger Nazarener.
Mehr als den Athem und was sonst
schätz' ich nur deine Gnad und Gunst.

2.

Du bist mir lieber als mein Hertz,
mehr theur als mein Geblütte,
mehr angenehm ohn' allen Schertz
als selbst mir mein Gemütte.
Du bist mir edler als die Seel
in meines eignen Leibes-Höl.

3.

Mein Wesen ist mir nicht so werth,
nicht hunderttausend Leben,
die ich, wenn sie mir wär'n bescheert
für dich nicht wolte geben.
Mit einem Wort, ich liebe dich
viel tausendmal mehr als selbst mich.

4.

Ach, dass dich doch du höchstes Gutt
die ganze Welt so liebte!
und aller Menschen Sinn und Mutt
in dieser Lieb sich übte.
Ach huldenreichster Glantz und Schein
Strahl' diese Lieb doch Allen ein!

Was endlich die äussere Form der in dem geschilderten Buche enthaltenen Lieder betrifft, so verräth sie des Dichters grosses Talent, und ist mit der ungezwungensten Leichtigkeit gestaltet. Die gewählten Versmaasse sind grösstentheils die in Opitzens „Poetischen Wäldern" oder die in den älteren Kirchenliedern bisher vorkommenden. Dies machte es möglich, dass man sie, weil die neu dazu gesetzten Josephischen Melodieen der evangelischen Kirche nicht brauchbar erschienen, alten Kirchenmelodien ohne alle Schwierigkeit unterlegen konnte. Indessen hat sich Scheffler's poetische Schöpfungskraft auch in der Hervorbringung von Strophen, deren rhythmische Fügung wirklich originell erscheint, bewährt z. B.:

Psyche III. 65. Nun ist dem Feind zerstöret seine Macht
der Tod ist todt,
Und uns das Leben wiederbracht.
Singet und klingt.
Hüpffet und springt
jubilirt, —
Unser Jesus triumphirt.

Psyche III. 67. Lobt den Herrn, weit und fern
preiset Jesum meinen Gott.
Mit Paucken und Trompeten
mit Zinken und mit Flöten

mit Orgeln und Schalmeyen,
die laut und helle schreien
Lasset hören, ihm zu Ehren
ein Getöne, wunderschöne; —
saust und schallt mit vollen Chören!

Psyche III. 120. Auff, meine Stimm' und Saitenspiel
Lass Jesu zu Ehren
dich hurtiglich hören
und mache seines Lobes viel.
Musicire, figurire
Lass es schallen
dass die Wälder wiederhallen.

Die Anwendung des dactylischen oder anapästischen Maasses spart sich der Dichter ausschliesslich für den Ausdruck leidenschaftlich freudiger Bewegung auf, während er in der Regel den ruhigen jambischen oder trochäischen Fluss vorzieht. Ueberall verräth sich ein, zu seiner Zeit noch ziemlich seltener feiner Takt für das Quantitätsgesetz deutscher Sylben, der uns beweiset, wie gut er Opitz und dessen beste Schüler studirt haben muss. In sprachlichen Wendungen jedoch zeigt sich manches Sonderbare, auch mancher Provinzialismus, wovon erst weiter unten in einem besonderen Abschnitte näher die Rede sein kann, weil dergleichen Eigenthümlichkeiten nicht aus einem einzelnen, sondern aus allen poetischen Werken Schefflers zu schöpfen sind.

VI.

J. A. Silesii Sinnliche Betrachtung der vier letzten Dinge zu heilsamen Schröcken und Auffmunterung aller Menschen in Druck gegeben. Schweidnitz 1675, 12. — Dasselbe, „mit der himmlischen Prozession vermehrt" Glatz. Druckts A. F. Pega. 1689[1]).

Wir wenden uns nunmehr zu dem letzten Gedichte Scheffler's. Nur noch in wenigen Stellen lässt es den in der „Psyche" wehenden poetischen Duft, in den meisten statt des Liebesgeistes einen gewissen zelotischen Eifer und, was die künstlerische Behandlung betrifft, auffallende Verirrung des Geschmacks wahrnehmen, eine dichterische Umwandlung, die sich wohl aus der langfortgesetzten Beschäftigung mit polemischer Schriftstellerei erklärt. Für die schliessliche Entwickelung des Dichters ist es eine bedeutsame Erscheinung, von den Geschichtschreibern aber dennoch bisher ganz unbeachtet geblieben.

Die christliche Poesie hat es oft gewagt, die ewigen Qualen der Verdammten, und die Freuden der Seligen mit Aufgebot aller Hilfsmittel der Phantasie zu schildern, wie dies ja auch Malerei und Musik in ihrer Weise versucht haben. Schon der lateinische Hymnus auf die Freuden des Paradieses des Cardinal Damiani bedient sich eines übermässigen Reichthums sinnlicher Bilder, selbst der evangelische Liederdichter Johann Rist sucht in seinem: „O Ewigkeit, du Donnerwort," durch Häufung solcher Bilder den Eindruck zu erhöhen.

---

[1]) Ich kenne nur die im Jahr 1689, also zwölf Jahre nach des Dichters Tode gedruckte Ausgabe; auf dem Titel derselben ist, thöricht genug, das Wort: „Sinnliche" in „Sinnreiche Betrachtung" verändert. Die Ausgabe von 1675 führt Wilhelm Müller an in der Bibliothek deutscher Dichter des 17. Jahrhunderts; Bd. IX. Lpzg. 1826. Seite XXXIX. doch kann auch diese nicht die erste gewesen sein, vielmehr muss die erste in oder vor das Jahr 1674 fallen, da Scheffler in der Vorrede zur zweiten Ausgabe des „Cherub. Wandersm." (7. August 1674) schreibt: „Lieber Leser, ich habe dir unlängst die „Sinnliche Betrachtung der vier letzten Dinge zugesendet u. s. w."

Doch Alles dies ist nichts gegen das Verfahren Schefflers, das oftmals alles Maass des Geschmacks, ja der Schicklichkeit überschreitet. Sein Gedicht zerfällt in vier Abschnitte: 1) der Tod, in zwanzig Strophen: 2) das jüngste Gericht in sechszig: 3) die ewige Pein der Verdammten in zwei und siebenzig: 4) die ewigen Freuden der Seligen in hundert und sieben und funfzig Strophen, deren jede aus acht trochäischen gereimten Verszeilen besteht. Der philosophische Tiefsinn des „cherubinischen Wandersmanns," die Lieblichkeit und wahre Frömmigkeit der „heiligen Seelenlust" hat einer Schwelgerei in materiellen Gleichnissen und ausführlichen Beschreibungen Platz gemacht, die nur selten von der früheren dichterischen Flamme durchzuckt und erleuchtet werden. In der Vorrede giebt der Verfasser seine Absicht dahin an: „die Gemüther durch die theils erschröcklichen Darstellungen und lieblichen Anmuttungen zu einer heilsamen Erstaunung und lieblichen Verzuckung zu bewegen; weil er aber von so ernsten und wahrhafftigen Sachen handeln sollen, so habe er sich aller und jeder von den Heyden erfundenen Namen und Erzählungen, mit welchen sonsten die Poeten ihre Schrifften zu spicken pflegten, gänzlich enthalten wollen." Alle Absichtlichkeit lähmt nun einmal das freie poetische Schaffen. So hat auch hier gerade die Absicht den Dichter um die Reinheit der Begeisterung gebracht; er will die verstockten sündhaften Menschen durch seine weltliche Beschreibung überweltlicher Zustände erschüttern, bessern, zu Gott bekehren, und ist in seinem Colorit so wenig wählerisch, dass er zuweilen bis zur tiefsten Rohheit herabsinkt, noch häufiger sich in kindischem Spielzeuge verliert. Zwar auch edlere Stellen fehlen nicht, und gern werden wir bei unserer näheren Kritik darauf eingehen, doch müssen wir zur Begründung unseres Urtheils auch von den überwiegenden unerfreulichen Einzelheiten manche hervorheben.

Der erste Abschnitt ist nicht beschreibend, sondern didaktisch und in würdigem Ernste gehalten, und bildet die Einleitung, indem er die Hinfälligkeit des menschlichen Lebens und aller Erdengüter, gestützt auf Psalm 39 v. 2 ausführt. Den Sinn des Ganzen wiederholen die Schlussstrophen:

19.

Betrachte diss, o Menschenkind,
o Kind der Eitelkeiten
Betracht' es, dass du dich geschwind
zum Tode mögst bereiten.

Verlass' die Welt, kehr' dich zu Gott
erheb' dich von der Erden
dass du nicht darffst in diesem Tod
ganz todt und sterbend werden.

20.

Stirb', ehe dann du sterben must
meid', ehe du musst meiden,
ertöd' in dir die böse Lust
und alle falsche Freuden.
Wer nicht gestorben, wenn er stirbt
muss ewiglich verderben
und durch den Wurm, der nie verdirbt
ohn' alles Ende sterben.

Die Beschreibung des jüngsten Gerichts trägt als Motto die Stelle 2. Petr. 3. v. 10: „der Tag des Herren wird kommen wie ein Dieb in der Nacht, in welchem die Himmel mit Krachen vergehen werden u. s. w." Zuerst werden die himmlischen Zeichen, die Auferstehung der Todten, der Aufzug des Menschensohns, der die Gerechten um sich versammelt, dargestellt. Dann beginnt das Verhör der Schuldigen, wobei Satan das schwarze Schuld-register aufschlägt, und als Ankläger ihnen die begangenen S[illegible]den vorliest; er schliesst mit dem kräftigen, und erhabenen Worte:

42.

In Summa, es war keine Lieb'
in ihrer Brust zu finden
noch Hoffnung, die Dein's Geistes Trieb
im Hertzen pflegt zu gründen.
Bei vielen war der Glaub allein,
und doch nur in dem Munde
ihr ganzes Leben war ein Schein
kein Wesen in dem Grunde.

Auffallend ist, dass der ewige Richter nun „mit Gebehrden" an die Heiligen alle die Frage richtet, ob sie zur Entschuldigung der Angeklagten etwas zu sagen hätten, doch diese fallen auf ihr Angesicht, und verlangen, dass jene dem Satan übergeben werden. Da spricht der Herr das Urtheil: (Umschreibung von Matthäus 25; v. 31—46.)

59.

Was ihr, spricht er, nicht habt gethan
dem Kleinsten, der mich liebet,
das habt ihr auch nicht, schaut mich an
einst gegen mir geübet:
trollt euch nur fort, ihr habt verlor'n
das Urtheil ist gesprochen
Ihr find't nicht Gnad' bei meinen Ohr'n,
der Stab, der ist gebrochen.

Wenn in den beiden ersten Abschnitten der Charakter des Kirchenlieds, wie er im 17. Jahrhundert sich entwickelt hatte, vorwaltet, und viele Strophen darin den von seinem Gegenstande ganz erfüllten, in der Behandlung der Form aber zur Meisterschaft herangereiften Dichter bekunden, so ergiebt er sich im dritten zu einer gefährlichen Aufgabe, und bringt sich dabei um den bisher erworbenen Ruhm. Wo die Poesie ihrem wahren Berufe, den Stoff zu verklären entsagt, sinkt sie von der Stellung einer Herrin zu der der Dienerin. Scheffler's Muse nun wird die Sklavin seiner Absicht die Menschen durch die Furcht vor ewiger Quaal zu schrecken, und dadurch von der Sünde abzuhalten, denn die ewige Quaal soll dem sinnlichen Fassungsvermögen begreiflich werden, mithin werden alle Gränzen des Geschmacks überschritten, und die abscheulichsten und ekelhaftesten Bilder aneinandergereiht. Die raffinirte Genauigkeit seiner Schilderungen lässt sich nur dadurch erklären, dass er sich gerade davon die allergrösste Wirkung versprechen mochte:

11.

Von Unten brennet sie die Glutt
des Feuers und der Flammen
auf allen Seiten schlägt die Flutt
dess Pfuhls ob ihn'n zusammen
von oben treufft das heisse Bley
auf ihre nackte Glieder
bald trennet sie ein Strahl entzwey
bald schlägt sie Hagel nieder.

14.

Die Schlangen sieht man fort und fort
an ihrem Fleische hängen,

und sie auf jeder Stell und Ort
anfallen und bedrängen.
die Nattern haben ihre Lust
wenn sie Maul', Nas' und Ohren
durchschlüpffen und die gantze Brust
biss auff das Hertz durchbohren.

17.

Zum Unglück können sie sich nicht
auff eine Seite kehren
und einer Fliege, die sie sticht,
mit einem Finger wehren
der Leib ist wie ein Zentner Bley
Plump, grob, und ohn' Gelenke
Die Flächsen alle sind entzwey,
die Bein' aus dem Gerenke.

Wir haben aus den vielen den Höllenstrafen gewidmeten Strophen die glimpflichsten ausgewählt; die Mittheilung mancher andren verbieten geradezu sittliche Rücksichten. Die Todsünden: Geiz, Wollust, Faulheit, Neid, Schlemmerei empfangen ihre besondren Strafen, worin der Dichter sich sehr erfinderisch zeigt, indem die Strafe stets von der Art ist, wie sie der einzelnen sündhaften Neigung am Empfindlichsten sein muss. Das Grässliche und Abscheuliche ist hier mit einem gewissen Wohlgefallen aufgehäuft, Leibeskrankheit, Ungeziefer, Marterwerkzeug, kurz, was sich nur Hässliches ersinnen lässt, ist im Detail geschildert. Erst am Schlusse stimmt der Dichter einen würdigeren Ton an, ähnlich dem, welcher in einzelnen der geistlichen Hirtenlieder waltete, doch von stärkerem Ausdrucke:

68.

Geh' nu, verruchtes Sündenkind
und folge deinem Willen
Geh', sey verbost, verstockt und blind
lass dich den Teufel füllen.
Stoltziere, geitze, zörne, friss,
begeh' des Fleisches Lüste:
Denck aber, dass durch diss gewiss
die ewge Quaal einniste.

72.

Kurtz ist die Lust, kurtz ist die Zeit
vergänglich diese Freuden
lang ist die Zeit und Ewigkeit,
beständig währt ihr Leiden.
O Ewigkeit! O Ewigkeit!
O ewig sein verlohren!
O Last, O Unerträglichkeit
O besser nie gebohren.

Der letzte Abschnitt behandelt die himmlischen Freuden der Seligen, und bietet weit weniger sittlich Anstössiges, wenn auch viel Seltsames und Geschmackloses. Der Dichter ist darauf bedacht, eine ununterbrochene Reihe von sinnlich-angenehmen Eindrücken hervorzubringen; Gesicht, Gehör, Geruch empfangen ihren Antheil; ermüdende Einförmigkeit ist aber die unausbleibliche Folge der unglaublichen Häufung. Zuerst wird die himmlische Stadt Jerusalem (Apokalypse 21 v. 2) geschildert als strahlend von lauter Carneolen, Hyazinthen, Chrysopras, Topasen, Sapphiren, Beryllen und Perlen:

12.

Die Fenster sind von Bergkrystall
aufs Sauberste polieret:
die Rähmen silbern überall
gesetzt und ausgeziehret,
die Zimmer drinnen sind staffirt
mit Kunsttapezereyen
mit schönsten Bildern ausgeziehrt
die Einem's Herz erfreuen.

Der himmlische Garten, das ohne alle Bestellung ewig fruchtbare Gefield, die von Schwänen belebten stillen Ströme, die Wälder voll singender Vögel, „worin sogar der Leopard sanft und mild einherwandelt, und man mit den Löwen scherzet," die stets erquickende Luft, endlich die ausserordentliche Pracht der Gewänder, worin die Gläubigen erscheinen, sind sehr ausführlich beschrieben. Charakteristisch ist der Zug, dass den Bewohnern der Hölle ihre menschliche Individualität als Strafe anhaftet, während im Paradiese die Seligkeit eben in das Aufheben aller Individualität gesetzt wird; während dort der Stolze, Wollüstige, Neidische, Geizige jeder von seinem Laster

fort und fort gestachelt wird, ohne seine Lust befriedigen zu können, heisst es von den Seligen:

59.

Sie haben Alles insgemein
ohn' Argwohn, ohn' Verdenken
Sie reden ohne falschen Schein
ohn' Sticheln oder Krämcken.
Es ist kein Stolz noch Uebermutt
kein Aufbläh'n unter ihnen,
Ein Jeder ist dem Andern gutt
und will ihn stets bedienen.

61.

Es mehret auch noch diese Freud'
dass sie das Hertz und Sinnen
mit klarem Seh'n und Unterscheid
im Nächsten kennen können;
sie seh'n, wie er's so treulich meynt
wie er so hertzlich liebet,
wie er der ist der aussen scheint,
und den er von sich giebet.

Allein die irdische Vorstellung von Rang und Reichthum ist doch zu tief im Menschen begründet, als dass der Dichter selbst jene von ihm als das Höchste aufgestellte Unterschiedlosigkeit streng festhalten könnte, denn bei dem „grossen Bankett," das der Herr im grossen Göttersaale anstellt, wird eine feierliche Prozession gehalten, ganz nach irdischer Rangordnung: Jesus Christus, die Erzengel, die Apostel, die Patriarchen, Propheten, Märtyrer, Bischöfe, Missionairs, Ordensherrn, Eremiten, die geringeren Heiligen; dann erst, geleitet von der Himmelskönigin Maria, die heiligen Frauen und Jungfrauen, Büsserinnen, zuletzt „ein Regiment Gewalten von fürstlichen Gestalten." Christus belohnt nun durch Geschenke, setzt diesen über dreissig Städte, jenen über ein Land, jenen in den Ritterstand, u. dgl. m. Erst am Schlusse tritt an die Stelle dieser profanen Beschreibungen wieder die ernste Lehre, und lässt uns den Dichter des „cherubinischen Wandersmanns" erkennen. Er giebt die Mittel an, wodurch der Mensch sich den Eintritt ins Paradies erwerben könne, dieselben, die dort schon angegeben worden, nämlich Bezwingung aller Leiden-

schaftlichkeit, Demuth, fortgesetzte Reue, Entsagung, Nachsicht, Friedfertigkeit, Nächstenliebe, Armuth an Geist. Als das Höchste aber wird aufgestellt: „um guter Thaten willen Verfolgung leiden," also das Märtyrerthum:

156.

So geh' nun hin und halt dich wol,
dass dir der Streit gelinge,
thu, was ein tapffrer Kämpfer sol,
und sei dann guter Dinge.
Glaub', hoff', und lieb', und schrei zu Gott
dass du wirst auffgenommen
auff dass wir mögen durch den Todt
nach Wunsch zusammenkommen.

157.

Denn hier sol meine Bleibstadt seyn
hier wil' ich überspringen,
in diesen Port wil ich mich ein
mit Sturm und Liebe dringen,
Hier wil ich mir ein eigen Hauss
durch gutte Wercke bauen
auff dass ich ewig mög daraus
Gott und den Herrn anschauen.

Wir sind dem Gange des Gedichts genau gefolgt, und haben das am Eingange ausgesprochene Urtheil durch die wenigen Proben wohl hinreichend gerechtfertigt. Der in der Schilderung des Paradieses aufgewandte Bilderreichthum wird vom Dichter in der Vorrede also entschuldigt: „Es ist mir wol bewusst, dass im Himmel weder Gold noch Silber noch andere dergleichen irdische Sachen mehr zu finden, sondern etwas Bessers: weil sich aber die heilige Schrift in Beschreibung des himmlischen Jerusalem selbst ihrer gebraucht, so werde ich nicht unvernünftig gethan haben, dass ich solche auf andre geringere, jedoch den Sinnen annehmliche Dinge mehr ausgedehnt, und hiermit auch den niedrigen Gemüttern etwas gegeben habe." In der Beziehung auf die „niedrigen Gemüther," (worunter doch nur die Masse der Ungebildeten zu verstehen sein kann) liegt die Erklärung für die argen Wunderlichkeiten des Gedichts. Wie tief der Bildungszustand des Volks zu jener Zeit war, welch' ungeheure Macht der Aberglaube

hatte, geht aus jeder damaligen Chronik hervor. Die rohe Masse eben wollte Scheffler seinem Zwecke erobern. Deshalb verschwendet er bei seinen Gleichnissen die brennendsten Farben, und muss doch im Erfolge sich nicht ganz getäuscht haben, da eine Anmerkung des Verlegers am Ende der dritten Ausgabe des Buches uns sagt: „wem beliebe, die ewigen Freuden zu singen, der möge den Text, weil er auf einmal zu lang, in vier Theile abtheilen.“ Hieraus möchte man schliessen, dass bei feierlichen Gelegenheiten, vielleicht bei Prozessionen wirklich davon praktischer Gebrauch gemacht worden ist.

Ausser den bisher beleuchteten vier poetischen Arbeiten Scheffler's wird zwar noch eines poetischen Werks, das ihn zum Verfasser haben soll, so viel ich ermitteln konnte zuerst in Wetzels Hymnogeographie (Th. I. S. 58) gedacht, eine Notiz, die von vielen Andern, ohne nähere Prüfung nachgeschrieben worden ist, doch scheint dieser Nachricht ein Missverständniss zum Grunde zu liegen. Wetzel behauptet nämlich (a. a. O.), dass ein Band Gedichte des Angelus Silesius unter dem Titel: die betrübte Psyche, „bestehend in anmuthigen Arien und andern Gedichten“ zu Breslau 1664 in 8° erschienen sei. Dieses Buch ist dann ferner angeführt an vielen Orten z. B. im Halleschen Lexikon (Band 34, Artikel: Scheffler) in Leuschners „Spizilegien“ (No. V. 1753), in Wachler's Handbuch der Geschichte der Literatur (Bd. III. S. 367), endlich in Wilhelm Müllers „Bibliothek“ u. s. w. (a. a. O.) Doch ist der Letztre von Allen allein so ehrlich, in einer Anmerkung zu gestehen, dass er selbst das Buch nie gesehen habe. Sind wir also auf Wetzel, der die Notiz jedenfalls auch irgendwo entlehnt hat, zurückgewiesen, so dürfen wir nicht übersehen, dass er bei seinem ausserordentlichen Sammlerfleisse doch hinsichtlich der Ausgaben oft höchst ungenaue Nachrichten giebt, namentlich auch was Scheffler betrifft, von manchen derselben offenbar gar nicht aus eigner Anschauung berichtet. Gottfried Arnold in der Vorrede zu seiner Ausgabe des „cherubin. Wandersmanns“ macht nun aber folgende auffallende Mittheilung: „Angelus habe die verliebte Psyche, bestehend in anmuthigen Arien und andern Gedichten (gedruckt in Breslau 1664, 8) herausgegeben.“ Wir haben oben von dem letztren Werke drei Ausgaben (1657, 1668, 1697), kennen gelernt; hat Arnold also richtig citirt, so wäre dies eine vierte Ausgabe; diese kann wohl existirt haben, und später verschwunden sein; wenn aber Wetzel unter der Jahreszahl 1664 eine „betrübte“ und Arnold eine „verliebte“ Psyche anführt, noch

dazu mit wörtlich genauem weitren Beisatze, so lässt sich vermuthen, dass beide das nämliche Buch meinen, und Einer sich nur verschrieben habe. Wir gehen aber noch weiter, und vermuthen, dass Arnold die Ausgabe von 1668 gemeint, und nur die Jahreszahl falsch citirt habe[1]); wie dem übrigens auch sei, wir müssen bezweifeln, dass ein besondres poetisches Werk des Angelus: Betrübte Psyche u. s. w. genannt, jemals vorhanden gewesen ist, denn dessen würde er in seinen spätren Vorreden u. s. w. doch wohl irgend einmal gedenken, auch wäre unerklärlich, wie dasselbe spurlos hätte verschwinden können.

Wir können von diesen poetischen Gaben nicht scheiden, ohne noch des sprachlichen Interesses zu gedenken, das durch Schefflers Gedichte auch abgesehen von ihrem eigenthümlichen Inhalte erregt wird. Dass er im Allgemeinen die Versmaasse seines Zeitalters angewendet hat, und doch in einzelnen Liedern eine selbstständige Schöpferkraft hinsichtlich des Strophenbaues an den Tag legt, wurde bereits am Schlusse der Kritik der „heiligen Seelenlust" hervorgehoben, die übrigen Werke bieten in metrischer Hinsicht nichts Ungewöhnliches; wohl aber ist dies bei allen zusammengenommen der Fall, sobald man den Sinn der einzelnen Worte, den oft überraschenden Ausdruck des Gedankens beachtet. Hier zeigt sich bald, dass der lebendig wirkende und zeugende Geist sich aus dem sprachlichen Material auch sein eignes Haus baut, das dem Beschauer bei aller Sonderbarkeit der Aussenseite für den drin wohnenden Inhalt symbolisch ist.

Die grosse sprachliche Fruchtbarkeit der deutschen Mystiker überhaupt, schon von Leibnitz (in dessen Betrachtung der Cultur der deutschen Sprache § 14) anerkannt, bewährt sich auch in fast allen Gedichten J. Scheffers. Indessen lehrt der Vergleich mit Tauler, Val. Weigel, und J. Böhme, dass viele seiner überraschenden Ausdrücke und Wendungen entweder ganz eben so, oder doch nur mit geringen Veränderungen bereits bei jenen vorkommen. Neben solchen theosophischen Ausdrücken findet sich nun ferner mancher, der der eigenthümlichen in Schlesien herrschenden Volksmundart angehört,

[1]) Diese: „Betrübte Psyche" habe ich weder auf einer der vier grossen Bibliotheken zu Breslau, noch auf der Königl. und Universitätsbibliothek zu Berlin, noch in der Schaffgotschischen zu Warmbrunn und der Hochbergischen zu Fürstenstein, endlich auch nicht in denen zu Dresden, Wolfenbüttel und Göttingen, wo sich doch andere Werke von A. Silesius befinden, angetroffen. Auch mehre gründliche Kenner und Freunde der ältren deutschen Literatur versichern mich, das Buch nie gesehen zu haben.

und nicht wenig dazu beigetragen haben mag, den Dichter damals in seiner Heimath populär zu machen. Was die Rechtschreibung betrifft, so schwankt sie unter solchem provinziellen Einflusse gewaltig, wie dies auch bei Logau, Gryphius, und Anderen seiner Zeitgenossen der Fall ist. Dass dies mehr Schuld des Buchdruckers, als des Verfassers gewesen sein mag, lehrt der Umstand, dass oft die richtige Schreibart neben der falschen sich findet. In den Werken Schefflers finden wir: „gutt, Mutt, (Gut, Muth), Gütte, (Güte), genennt (genannt), nihm (nimm'), nu (nun), Püsche (Büsche), verterben (verderben) Wüntsche (Wünsche) u. s. w., aber eben sowohl die falsche, als die richtige Form, die der Dichter oft naiv genug beide anwendet, wenn er z. B. reimt: „nu" und „zu," und bald darauf „nun" auf „ruh'n." Dass er „Most" auf „Brust," „kömmt" auf „stimmt" sich reimen lässt, verräth gleichfalls den Schlesier. Wir lassen hier ein kleines Verzeichniss von Ausdrücken und Wendungen des Dichters, die in irgend welcher Beziehung bemerkenswerth erscheinen, folgen[1]):

Ableiben für: sterben. H. S. p. 517. — Anlenden (altdeutsch) f. worauf zielen, irgendwo ein Ziel und Ende finden (S. B. I. 15). Armuthey f. Armuth C. W. IV. 5. — An soll beten ungewöhnl. Wortstellung f. soll anbeten: „dass man dich an soll beten ewiglich." H. S. p. 195. — Bis, zusammengezogen aus „Bist" (Silesiasm.) st. „Sey," sehr häufig z. B. „Bis gegrüsst" H. S. p. 65. — Bleibstatt f. Residenz H. S. p. 224. S. B. IV. 157. — Entbilden s. v. a. sich des sinnlichen Scheins begeben z. B. „Entbilde dich, so wirst du Gotte gleich" C. W. II. 54. — Entwerden s. v. a. entgehen, sich von etwas entfernen z. B. „je mehr du nach ihm greiffst, je mehr entwird er dir" C. W. I. 251. VI. 141. H. S. p. 145. — Eräugen sich s. v. a. erscheinen, sich sehen lassen, (altdeutsch) z. B. „die Geistliche Geburt, die sich in mir eräugt." C. W. V. 250. — Gewest st. Gewesen (Silesiasm.), durchgängig angewandt z. B. C. W. III. 180. 181. — Glast (altdeutsch) st. Glanz z. B. C. W. II. 7. — Gelassen Zeitw. st. lassen, überlassen, z. B. „So viel du Gott geläst" C. W. I. 22, „Wer Allen gleich sich giebt, entbeut, geläst" C. W. I. 215. — Gleichen f. Gleich machen z. B. „du hast dich in der Zeit dem Cherubim gegleicht." F. E. 20. — Glimmen metaphorisch: zu etwas bereit sein z. B. „Alle Wälder sind voll Stimmen, die ihn stets zu

[1]) C. W. bedeutet: Cherubin. Wandersmann; H. S. Heilige Seelenlust der in ihren Jesum verliebten Psyche. (Ausgabe 1668.) S. B. Sinnliche Betrachtung der vier letzten Dinge. F. E. Franckenbergs Ehrengedächtniss.

loben glimmen.“ H. S. p. 388. — Gemächte s. v. a. Factur, Art und Weise, wie etwas gemacht ist. (Silesiasm.) S. B. IV. 97. — Hochheit st. Hoheit. (Silesiasm.) H. S. p. 502. — Höfen s. v. a. für den Hof geschickt machen, Himmling s. v. a. Bewohner des Himmels z. B. „Kein Höfling, kein Himmling: Mensch, wirst du nicht gehöft, und klebst am Kloss der Erden, wie soll der Himmel dir, der keinem Pflock wird, werden.“ C. W. VI. 139. — Ichts (altdeutsch) s. v. a. Etwas z. B. „Was ist die Ewigkeit, nicht nun, nicht ichts, nicht nichts.“ C. W. II. 153. — Lebendig wird meistens lĕbĕndig scandirt z. B. S. B. III. 46. C. W. V. 263. — Krimpen (altdeutsch) f. zusammenkrümmen C. W. VI. 94. — Sey nicht lange st. „bleib nicht lange.“ (Silesiasm.) H. S. p. 288. — Spreiten (altdeutsch) st. begiessen, besprengen, H. S. p. 361 „er spreytet über Fels und Au einen fruchtbarn Blumenthau“ u. H. S. p. 15: „die ganze Welt wird bespreyt mit Phöbus Strahlen.“ — Schrunden st. Schwielen H. S. p. 133. — Subtiligkeit s. v. a. Durchsichtigkeit, Verklärung des Leibes. H. S. p. 684. — Sicht st. „sieht“ (Silesiasm.) z. B. C. W. I. 111. (wo auf „nichts“ gereimt ist „sichts“). — Seinheit, Selbheit beides s. v. a. Individualität, Besonderheit. C. W. 143. — Töde (altd.) Plural von Tod z. B. „aus allen Töden“ C. W. I. 29. — Runden s. v. a. die Runde machen C. W. VI. 206. — Urstehen s. v. a. von etwas seinen Ursprung nehmen z. B. C. W. I. 159: „Mein Geist ahmt dem Wesen nach, von dem er urgestand.“ — Ursachen Zeitwort st. verursachen z. B. „Verzug ursacht Verdruss.“ C. W. VI. 117. — Ueberformen Lieblingsausdruck des Dichters s. v. a. neue Gestalt verleih'n. H. S. p. 120. C. W. VI. 9. — Ueberwesenheit s. v. a. Gottes Wesen. C. W. II. 145. — Vergottet sein d. i. zu göttlichem Wesen gelangt sein z. B. „der Mensch vergeht, wenn ich vergottet bin.“ C. W. V. 356 auch Vergöttung C. W. VI. 234. — Vernichtigkeit C. W. II. 140. — Verhölen sich, s. v. a. sich verstecken. H. S. 314. — Verbost s. v. a. durch und durch bös z. B. „Mensch, bleibest du verbost, so ist dir nichts erworben.“ C. W. V. 166. — Vor st. zuvor; (Silesiasm.) z. B. „was vor verstockt war.“ H. S. p. 290. — Wesen, als Zeitwort z. B. „nichts weset ohne Stimm“ C. W. I. 264; und: „Gott weset aus mir“ C. W. I. 276. — Wesentlich s. v. a. frei vom Zufälligen z. B. „Mensch, werde wesentlich“ C. W. II. 30. — Zerkleben s. v. a. sich auflösen. S. B. II. 3. — Zerwerden s. v. a. zergehen, um etwas Neues zu werden. C. W. I. 109. 193.

VII. Schlusswort zur Widerlegung eines Irrthums.

Zum Schlusse zeigt sich erforderlich, auf eine während des Drucks dieser Schrift ausgegebene Abhandlung: „Angelus Silesius und seine Mystik“ von Dr. W. Schrader (Halle 1853) Rücksicht zu nehmen, weil sie eine ganz neue Behauptung hinsichtlich des von uns behandelten Dichters enthält. Der Verfasser meint nämlich: Scheffler und Angelus Silesius seien nicht identisch, sondern zwei verschiedene Personen gewesen, ein Gedanke, der dadurch in ihm entstand, dass es ihm unmöglich erschien, aus dem beschaulichen gemüthvollen Dichter könne sich ein so erbitterter unversöhnlicher Streittheologe entwickelt haben. Indem er nach dem historischen Beweise seiner Vermuthung sucht, kömmt er darauf: es möge G. H. Götze in Lübeck, ein entschiedener Gegner der pietistischen Richtung in der evangelischen Theologie, die Behauptung, dass unter „Angelus“ der Protestantenfeind Scheffler verborgen sei, in der Zeitschrift: Unschuldige Nachrichten von alten und neuen theologischen Sachen (1713, 1714) zu dem Zwecke aufgestellt haben, um die Spener-Arnoldsche Parthei, welche die Gedichte des Angelus zuerst bei den Protestanten eingeführt hat, zu ärgern und ihr zu schaden. Wenn wir nun auch Herrn Schraders Meinung für einen grossen Irrthum erklären müssen (wie er denn selbst Anstand nimmt, sie für völlige Gewissheit auszugeben, auch vielleicht, wäre ihm gegenwärtige Schrift früher bekannt geworden, sie ganz aufgegeben haben würde) so verpflichtet uns doch der in seiner Arbeit bekundete Fleiss zu einer kurzen Widerlegung seines Resultats, damit dasselbe nicht etwa Leser ohne selbstständiges Urtheil verwirre.

Die Identität der Schriftsteller J. Scheffler und J. Angelus Silesius ist unzweifelhaft; der Beweis liegt in den von uns erzählten Thatsachen, doch ist er auch aus Zeugnissen herzustellen; zunächst bleiben wir bei den ersten, die an sich so deutlich sprechen, dass wir es

unterliessen, in der Darstellung auf eine Beweisform einzugehen. Jetzt aber scheint dies freilich unerlässlich. Feststeht, dass J. Scheffler schon als Gymnasiast sich öffentlich als Dichter gezeigt hat, und dann, dass ein Gedicht voll theosophischer Gedanken (auf Franckenberg) unter seinem eignen Namen im Druck erschienen ist. Vergleicht man dieses Gedicht mit dem fünf Jahre später unter dem Namen Angelus Silesius erschienenen „Cherub. Wandersmann," wie es jetzt jeder thun kann, so findet man in beiden eine sehr ähnliche mystisch-religiöse Richtung, manche Stellen in beiden sagen ziemlich ein und Dasselbe; vollständiger Quietismus, gänzliche Verachtung aller Erdengüter spricht sich in beiden aus. Ferner steht durch das Zeugniss des offiziellen Leichenredners Schwartz fest, dass Scheffler in der Firmung den Namen „Angelus" angenommen hat, denn nicht blos gelegentlich erwähnt er dies etwa, sondern er macht ausser dieser ausdrücklichen Angabe diesen Namen zu seinem Thema, indem er darthut, wie würdig dieses Namens er sich gezeigt, wie er „Engelart" in seinem ganzen irdischen Wandel bewährt habe, in allen Tugenden, als Keuschheit, Frömmigkeit, Muth, Wohlthätigkeit, Muster gewesen sei [1]). Da er also jetzt Johann Angelus hiess, und als Schlesier zum Unterschiede von andern Schriftstellern gleiches Namens, (z. B. dem evangelischen Theologen Johann Angelus zu Darmstadt, dessen das Witten'sche biographische Lexikon gedenkt), sich „Silesius" schreiben durfte, so wäre bei der nahen geistigen Verwandschaft jener beiden poetischen Erzeugnisse, gar nichts Weiteres mehr nöthig, um darzuthun, dass sie von einem und demselben Verfasser herrühren. Indessen folgende Stelle der Schwartz'schen Rede fügt noch ein entscheidendes Zeugniss hinzu, es heisst dort: „Dyonisius Carthusianus wird genennet *Doctor ecstaticus;* Herr Doktor Scheffler könnte nicht unwahr den Namen haben: *ecstaticus.* Seine Psyche steht zum Zeugen, obgleich poëtisch gefasst in Versen und Lie-

[1]) Warum gerade der Name „Angelus" in der Firmung von Scheffler angenommen wurde, wird durch die Lobsprüche von Schwartz immer nicht erklärt. Dass er durch die Erinnerung an einen alten spanischen Dichter: *Joannis ab Angelis* dazu vermocht worden sei, ist ein altes unverbürgtes Gerücht; obgleich ich dasselbe (Seite 15) in Parenthese erwähnt habe, so stimme ich doch in der Vermuthung mit Herrn Schrader überein, dass es nur aus dem Missverstehen einer Aeusserung in Arnold's Vorrede zum „Wandersmann" entstanden ist. Höchst wahrscheinlich bleibt aber, dass Scheffler bei seiner umfassenden Belesenheit in den Scholastikern, Mystikern, Theosophen u. s. w. irgend einen Lieblingsautor, der Angelus hiess, im Sinne hatte. In der Hauptsache kommt hierauf nichts an.

dern, doch wird darüber Petronius nicht excipiren können, der da lehret *poëtas ad testimonium non citandos*. Denn es ist das ganze Buch nur ein Köcher, in welchem der Herr Doktor seines Herzens lebendige Anmuttungen zu der Gottheit eingesteckt, als feurige Pfeiler auf den Bogen zu legen hinauf gen Himmel." Also steht fest, dass Scheffler Verfasser des in Abschnitt V. von uns besprochnen Werk's: „Heilige Seelenlust u. s. w." ist. Vom „Wandersmann" sagt Schwartz allerdings nichts. Wenn aber Jemand behaupten wollte, dieses Buch, weil es in Wien, nicht in Breslau zuerst erschien, könne vielleicht von einem andern Dichter, der auch den Namen „Angelus Silesius" angenommen habe, herrühren, so würde er durch das eigene Zeugniss seines Verfassers geschlagen, der in der Vorrede zur zweiten Ausgabe sagt: „lieber Leser, vor etlichen Jahren habe ich dir den seraphischen Begehrer in meiner „Verliebten Psyche" zum Andernmal zugesendet. Ebenfalls hier nennt derselbe sich als Verfasser der „Sinnlichen Betrachtung der letzten Dinge," — ein besonders wichtiges Bekenntniss, weil trotz des auf dem Titel von letztgenanntem Gedicht stehenden Namens dasselbe sonst leicht für untergeschoben gehalten werden könnte, so ganz verschieden ist sein Charakter von jenen herrlichen früheren, so reich ist es an anstössigen Stellen, rohen Ausdrücken und Beschreibungen, deren Mittheilung wir aus sittlichen Bedenken unterlassen mussten. Endlich sagt uns Schwartz nach Anführung der engelgleichen Tugenden seines Verstorbenen zur Rechtfertigung des von diesem angenommenen Namens: „Angelus" wörtlich noch Folgendes, worauf es bei dem gegenwärtig angeregten Streitpunkte wesentlich ankommt: „demnach er schon in der Kindheit von manchen seiner Bekannten ein Engel genennet worden, dessen er sich zu ermahnen den Nahm' Angelus angenommen hat, und in manchen seinen Büchern den eigenen Nahm verschwiegen, und an dessen statt solchen Titul vorangesetzt: *Joannis Angeli Silesii*, darzu sich gut reymet der Nahm *Joannis*, alldieweil der Erste von Gott also benahmte heilige Prophet auss dem Munde der Wahrheit dieses Lob hat: (Matth. 11) Siehe, ich werde meinen Engel senden." — Durch dieses unzweideutige Zeugniss ist der streitige Punkt für immer entschieden.

Da über Schlesiens Gränzen hinaus die Leichenrede von Schwartz schwerlich gedrungen sein mag, und bei dem damaligen konfessionellen Zwiespalte katholische Andachtsbücher überhaupt von sehr wenigen Protestanten beachtet wurden, so wurde es auch denen, die den

Werth des Dichters würdigten, sehr spät bekannt, wer unter dem Namen: „A. Silesius“ verborgen war. Weder Leibnitz, der doch Schefflers polemische Schriften kannte, und zugleich sich mit dem Cherubin. Wandersmann so viel beschäftigte, noch G. Arnold der ihn sogar neu herausgab, noch Neumeister in der ersten Ausgabe seiner viel geplünderten Abhandlung (1695) über die Dichter seines Jahrhunderts, hatten davon eine Ahnung. Den ersten Wink gab Witten in seinem *Diarium biographicum* (1688) indem er bei Scheffler bemerkt: „er habe auch Einiges unter dem Namen Johann Angelus geschrieben.“ Nach John's „Schlesischem Parnass“ hat man damals sogar den obenerwähnten Darmstädter Prediger dieses Namens für den Verfasser des „C. Wandersmanns“ gehalten. Der Erste, der das Richtige allgemein bekannt machte, war ein Schlesier, Georg Scultetus, (Scholz) gebürtig aus Glogau, woselbst in der Jesuitendruckerei so vieles von Scheffler gedruckt worden, der in Wittenberg als er die Magisterwürde erwarb, eine Abhandlung: *De hymnopoeis Silesiorum Decades IV. Vitebg.* 1711. 4. drucken liess. Was dort (Seite 8) zu lesen ist, ging in die „Unschuldigen Nachrichten,“ und vollständig in Wetzels Hymnopoeographie (erster Theil, Herrnstadt 1719 S. 57), hier auch mit Angabe des Scultetus als der Hauptquelle über. Die in dem Artikel: „Angelus“ von Wetzel gelieferte Biographie war dann die erste, worin Angelus als Dr. Scheffler bezeichnet ist, und wurde von allen Späteren abgeschrieben. Warum Herr Schrader, wenn ihm nun auch die Zeugen Schwartz, Witten und Scultetus nicht bekannt waren, von Wetzels Werke, auf das er sich selbst beruft, nur den dritten (späteren) Theil citirt, und von dem ersten Theile, der ihn sogleich auf die richtige Spur geleitet haben würde, ganz schweigt, dies ist, weil er seine Sache sonst mit Sorgfalt behandelt hat, unerklärlich[1]).

[1]) Durch Hinweisung auf den in den „Unschuldigen Nachrichten“ 1714 S. 80 abgedruckten Brief von Scheffler an Betke, der mir bisher nur aus dem oben mitgetheilten Auszuge von Sinapius bekannt war, hat sich Herr Schrader sogar die Gegner seiner Meinung zum Danke verpflichtet. Denn, nachdem ich nun diesen ungefähr drei Seiten langen Brief verglichen habe, finde ich zwar durchaus keine neuen Thatsachen darin, aber vielfache Bestätigung von Allem, was ich über Schefflers Aufenthalt in Oels mitgetheilt habe. Es geht daraus mit Sicherheit hervor, dass Scheffler dort bereits mystisch-religiöse Gedichte abgefasst und in Abschriften mit Parallelstellen aus Tauler u. A. verbreitet hat. Ferner, dass der Hofprediger Freitag Schefflers ascetischen Schriften die Druckerlaubniss versagt hat,

Es bleibt jetzt noch Eins übrig, nämlich einen Blick auf den geistigen Zusammenhang zwischen der poetischen und der polemischen Thätigkeit Schefflers, obgleich wir letztere an sich vom Kreise unsrer Untersuchung ausgeschlossen haben, deshalb zu werfen, weil der hier allerdings fühlbare Widerspruch jenen, nunmehr widerlegten Zweifel hervorgerufen hat. Vieles wird schon durch die Reihenfolge der oben erzählten Thatsachen erläutert, indem zwischen dem elegischen, ergebungsvollen Gedichte auf Franckenberg (1652) und der ersten polemischen Schrift, der Türkenschrift (1664), — denn die Rechtfertigungsschrift lässt sich an vielen Stellen aus dem persönlichen Zorn gegen Hofprediger Freitag erklären, — nicht weniger als zwölf Jahre liegen, ein Zeitraum, worin sich bei Scheffler die mächtigsten Ereignisse drängen und seine ganze Lebensstellung eine andre wird. Die herben Widersprüche aber, die die ganze literarische Laufbahn des psychologisch so merkwürdigen Mannes, ja selbst seine poetischen Werke unter einander, so wie die in Prosa verfassten, dennoch darbieten, kann man nur zu lösen versuchen, indem man sich von der Naturanlage seines bedeutenden Geistes ein Gesammtbild entwirft.

Poetische Grundlage macht sich in Allem, was er liefert, geltend, selbst wo sie durch seltsame Beimischung verdunkelt ist. Feurige Phantasie, glühende Gefühlsweise, — vielleicht durch das sarmatische Blut seines Vaters bedingt, — verleihen seiner Sprache jenen überwältigenden Ausdruck, jenen Stempel der Unmittelbarkeit, der alle seine Schriften zu beachtenswerthen Sprachdenkmälern macht. In dieser Hinsicht nehmen wir bei allen ihren Auswüchsen, ihrer Ueberfüllung mit Provinzialismen, sogar seine Streitschriften nicht aus, die sich vor der ganzen noch sehr unbehülflichen deutschen Prosa seiner Zeit auszeichnen. Zu jenen poetischen Gaben tritt nun ein scharfer Verstand, selbst Witz, und eine höchst umfassende Belesenheit, die

---

mit dem Bemerken: „S. Fürstl. Gnaden und dessen Priesterschaft würden sonst in Verdacht gerathen, als ob sie den Enthusiasmus begünstigten.“ Uebrigens schilt dann Scheffler aufs Heftigste die Geistlichen seiner Zeit, denen er Unwissenheit und Mangel an aller göttlichen Erleuchtung vorwirft, und von denen er sagt, (unstreitig im besondren Hinblick auf Freitag) dass sie ihn immer für einen heimlichen Weigelianer gehalten hatten, und jetzt nach Franckenbergs Tode eben so wie diesen verfolgten. Auch diesem Briefe scheint Herr Schrader nicht recht zu trauen. Man kann zugeben, dass nachdem er länger als ein halbes Jahrhundert nur in Abschriften existirt hat, willkührliche Veränderungen Seitens der Feinde mystischer Glaubensrichtung damit vorgenommen worden sein können; im Wesentlichen aber ist er gewiss ächt.

ihn mit einem Reichthume von Gedanken angefüllt hatte, so gross, dass er die eignen von den fremden kaum zu trennen verstand. Daher jene bei Dichtern sonst seltne Neigung theils zur Sophistik, theils zur Ueberhäufung mit fremden Citaten. Durch einen innern, man möchte sagen, magischen Zug war diese Belesenheit frühzeitig auf Religion gerichtet worden, so dass er eine grosse Kenntniss der Kirchenväter, der Scholastiker, der katholischen sowohl als protestantischen Mystiker, und in Folge des medizinischen Studiums auch der Naturforscher erworben hatte. Er rang ehrlich und tapfer darnach, dies Alles um die Religionsfrage, als die ihm von allen, die den Menschen beschäftigen können, die Wichtigste war, als um einen Mittelpunkt zu vereinigen, es zur eigenen innern Beruhigung, zur Erringung des von ihm ersehnten wahren Seelenfriedens zu verwerthen, doch dies gelang ihm nicht. Allmählich war die ihm angeborene, durch langes Brüten genährte Neigung zur Schwärmerei furchtbar herangewachsen bis zum Fanatismus. In der Behandlung des Gegenstandes zeigt sich oft etwas Desultorisches, ein gewisses Hin- und Herspringen in schroffen Gegensätzen; wir sehen zärtliche Weichheit mit schäumender Wuth, tiefe Empfindung mit beissender höhnischer Dialektik abwechseln, ja, man darf sagen, dass in der Schilderung der Qualen der Verdammten (Sinnl. Betrachtung der letzten Dinge) eine Wollust der Grausamkeit erscheint, die bereits an den Wahnsinn gränzt. Doch bald nachher scheinen sich die stürmenden Wogen in seiner Brust gelegt zu haben. Die in der Vorrede der Ecclesiologie ausgesprochene Klage des dem Tode nahen Mannes darüber, dass er aus seiner „geistlichen Ruhe und anmuttigen Innigkeit mit grosser Gewalt sich habe herausziehen müssen“ zeigt ihn uns als den zum Bewusstsein seines innern Zwiespalts gelangten, die Uebersetzung der „*margarita evangelica*“ bekundet den Kampfesmüden, der den Frieden will. Eben so ein Bruchstück aus seinem letzten unvollendet gebliebenen Manuskripte, das Schwartz mittheilt, ein kurzes Gebet, das also lautet: „Jesus und Christus, Gott und Mensch, Bräutigam und Bruder, Fried' und Freude, Süssigkeit und Lust, Freundligkeit und Huld, Licht und Leben, Zuflucht und Erlösung, Himmel und Erde, Ewigkeit und Zeit, Liebe und Alles, nihm dich doch meiner Seele an!“ — Hier haben wir den Dichter der „Psyche“ wieder.

Behält man diese Grundzüge seines Geistes im Auge, so erklären sich manche sonst auffallende Widersprüche. Unstreitig aber bleiben noch psychische Räthsel genug zu lösen übrig. Hört man ihn die Liebe

als Wesenheit Gottes, oder als das Gott, Welt und Mensch verknüpfende Band preisen, und echter Begeisterung voll besingen, so muss man über die cynische Bosheit erstaunen, womit er Andersdenkende anfällt, und kann nicht umhin, an jenes Paradoxon des La Rochefoucauld zu denken: „mit der wahren Liebe ist es, wie mit Geistern, jedermann redet davon, gesehen haben sie wenige.“ Eben so wenig will der Bericht über seine sittliche Vollkommenheit, Enthaltsamkeit u. s. w. den Schwartz entwirft, ganz zu den Beschuldigungen der Gegner, die ihm die Leidenschaft des Trunks vorwerfen, passen, doch kann hier freilich von ganz verschiedenen Lebensperioden die Rede sein.

Wir können am Schlusse unsrer Untersuchung noch die Bemerkung nicht unterdrücken, dass bei gar manchem selbst grossen Dichter altor und neuer Zeit Werke, die aus verschiedenen ihrer Lebensperioden stammen, auch von dem scharfsinnigsten Kritiker nicht für Erzeugnisse einer und derselben Person gehalten werden würden, wenn nicht die historischen Zeugnisse dazu zwängen. Natürlich entsteht dann der subjektive Wunsch, dass der Dichter dieses und jenes herrlichen Werks um seines eignen Nachruhms willen irgend ein andres missliebig befundenes nicht geschrieben haben möchte. Derselbe Fall ist es mit der Beurtheilung der Handlungsweise schwärmerischer Naturen, gleichviel ob es religiöse Schwärmer wie im 17., oder politische wie im 19. Jahrhunderte sind, denn sie ist immer so ziemlich unberechnenbar. Jener subjektive Wunsch aber, an sich leicht zu entschuldigen, darf die historische Wahrheit, die grosse Lehrerin der Menschheit niemals beeinträchtigen.

Beilagen.

A.

Von Gottes gnaden Wier Sylvius, Hertzogk Zue Württembergk vndt Teckh, auch in Schlessien Zur Öllssen, Grave Zue Mümpellgarth, Herr Zue Haidemheimb, Sternberg vndt MedZiebohr;

Vhrkunden Vndt Bekennen Hiermit; Nach dehme Vnlengst dehr Ehrenveste, vndt Hochgelahrte, Vnser Leib- vndt Hoff-*Medicus*, Vndt lieber getreuer, *Georgius Rumbaum Philosoph. et Medicinae Doctor*, nach dehm gnädigen Willen Gottes Todes Verfahren, Vndt Sich allso bey Vnsserem Fürstlichen Hoffe, die Stelle eines Leib- vndt Hoff-*Medicj* erlediget; Wie dass Wier Vnsere sorgfalldt vndt gnädige Obsicht dahin gerichtet, Womit solche *Vacanz* Hinwieder ersetzet, Vndt mit einem anderen Tauglichen *Subjecto* Versehen werden möchte;

Wann Vnnss dann HieZue Vor anderen dehr EhrenVeste, vndt Hochgelahrte, Vnsser besonders lieber, Johannes Scheffler *Phil. et Med. Doctor*, Vmb seiner beywohnenden gutten *Qualitäten*, Vndt *in Medicinâ* erlangten *Experientz recommandiret* worden; Allss Haben Wier Vnnss solchemnach dahin gnädig entschlossen, Seine Persohn Zue Vnsserem Leib- Vndt Hoff*Medico* in genaden Zue *vociren*: Allermassen Wier dann Crafft diesses mehrermellten *Doctor* Schefflern, Vor Vnsseren Leib- vndt Hoff *Medicum vociren* Vndt beruffen, Dergestalt vndt Allso: Dass Er bey allen vndt Jeden Begebenheiten, Vnnss mit seinem gehorsamben Diensten, Bevorab in Trevvleissiger *Chur* Vndt anderen Ihmbe obliegenden Verrichtungen, Jedessmahl willig an dehr Hanndt stehen, Vndt all das Jenige beöbachten solle, wass einem Trewen Hoff- vndt Leib*Medico* Zuethuen, Vndt in gebüh-

rende Obacht Zue nehmben obliegen vndt gebühren wolle, Wir auch Zue Ihmbe das gnädigè Vertrawen gerichtet Haben; Hiengegen Wier Ihmbe, nicht allein gnädig Verwilligen, Dass Er Seine *Praxin*, beides in Vnsserer Fürstlichen *Residentz*-Stadt Öllssen, allss sonsten in Vnsserem Fürstenthumb Von Landt vndt Städten fortstellen vndt befördern möge, Sondern wollen auch Ihmbe nachfollgende Besolldung, auss Vnseren Fürstlichen Rendten Zue erheben in genaden beniembet vndt aussgesetzet Haben:

Am Gellde — — — —	Einhundert fünff vndt Zwanzig Thaler;
Vom Stadt Rath alhier an gellde — — —	fünfftzigk Thaler;
Eine Freyhe Wohnung oder DarVor — — —	Zwantzig Thaler;
Korn — — — — — — — — —	6. scheffel;
Malltz — — — — — — — —	6. scheffel;
Waitzen — — — — — — — —	1. scheffel;
Gersten, Hiersse Jedes — — — — —	1. scheffel;
KarPffen vndt Hechte Jedes — — — —	2. Mandel;
Gemein Fiesch — — — — — — —	½. Zuber;
Holltz — — — — — — — — —	2. Stösse;

Zue Vhrkhundt mit Vnsserem Fürstl. auffgedruckten *Decret* bekräfftiget; So geschehen vndt geben Zur Öllssen den 3ten *Novembris Anno* 1649.

Sylvius Hertzog. *(L. S.)*

B.

Wir Ferdinand der Dritte, von Gottes gnaden, Erwehlter Römischer Kaiser, Zu allen Zeiten, Mehrer dessReichs in Germanien, Zu Hungarn, Böheimb, Dalmatien, Croatien, vnd Slauonien, König, Ertz-Hertzog Zu Oesterreich, Marggraff Zu Mähren, Hertzog Zu Lutzenburg vnd in

Schlesien, vnd Marggraff Zu Laussnitz. Bekhennen offentlich mit diesem Brieff, Vnd thun khundt Menniglichen, daſs Wir gnedigst, wahrgenohmen Vnd betrachtet, die Ehrbarkeit, guette *Qualiteten*, Vernunfft, Vnd geschickhligkeit, damit Vnss der gelehrte Vnser lieber getreuer *Johan* Scheffler *Medicinae Doctor* berühmet worden wie nicht weniger die getreue gehorsambste *Deuotion* Vnd Dienste, die Vnserm hochlöbl. Erzhauss Er aniezo erweiset, Vnd hinführo nicht weniger Zuthun Unterthenigst erbiettig ist, solches auch wol thun kan, soll, Vnd mag. Hierumben so haben Wir denselben solch seines gerümbten Woluerhaltens mit weitern genuss in Kaiser- Vnd Königl. gnaden empfinden lassen wollen, Vnd derowegen mit wolbedachtem Mueth, auch rechten guetten wissen Vnd Rath, Ihne Johan Schefflern Zu Vnsern Kaiser- Vnd Königl. hoff *Medico*, Vnd alss sonst einen andern Vnsern Würckhlichen Diener an- Vnd aufgenohmen. Thuen dass auch hiemit wissentlich, Vnd in Krafft, diss Briefs also Vnd dergestalt, dass Er Scheffler nun hinführo die Zeit seines Lebens Vnser hoff *Medicus* sein, Vnd sich also nennen Vnd schreiben, auch Von Menniglich darfür erkhant, gehalten, geehrt, genent, Vnd geschriben werde, darzu auch alle Vnd iede Ehr, Würdte, Vorthl, *Exemption*, Freyheit, Recht, Vnd gerechtigkeit, wie in andern Vnsern Königreichen, Fürsten-Thümbern, Vnd Landen, also beuorab in Vnsern herzog-Thümbern Ober Vnd Nider Schlesien mit freyer Wohnung handlen Vnd wandlen, Vnd dergleichen *immunitet* Inn- Vnnd ausserhalb Gerichts, wie Vnsern hoff *Medicj*, Vnd andere Vnsere Würckhliche Diener haben, sich derselben erfreüen, nuzen, Vnd gebrauchen soll Vnd mag, ohne Menniglches Irrung, Eintrag, hindernus, Vnd beschwerde, sonderlich solle Er aller Vnd ieder Burgerlichen *onerum*, Nemblichen Burgermeister, Räthe, Gerichts, Vormundt-*Curatel*, Pfleg- oder Gerhabschafften, Vnd andern dergleichen höchern Vnnd Nidrigen Ambtern, Bürden, auch sonsten aller auflagen, alss der *Personal* Burger Einquartierung Vnd *Exactionen*, Vnter wass *praetext* oder nahmens beschechen möchte, Ingleichen Jährlichen Burger, Steüer, Wacht, Schanzen, Vnd gewerb, wie die genent Zuwerden pflegen, *Exempt*, frey, enthebt, Vnd genzlichen entbunden sein, Vnd wieder seinen Wil-

len Vnd belieben keines wegs damit belegt werden, Dagegen solle Er Johan Scheffler stets Vnss, Vnd Vnserm hochlöbl. Erzhauss Österreich in Vnsern Diensten Vnd Sachen, wo, Vnd wan Wir Ihne bedörfen, Vnd befördern werden, Zum treulichsten dienen, Vnsern Nuzen, Vnd frommen Zu befördern, nachtheil Vnd schaden aber Zu warnen Vnd abzuwenden, Vnd sonst alles dass, wass einem hoff *Medico* Vnd getreuen Diener seinem herrn Zuthun gebühret, Zu leisten schuldig Vnd Verbunden sein. Vnd gebietten hierauf allen Vnd Jeden hochen Vnd Nidern Obrigkeiten, Vnserm Königl. Ober Ambt, Haubt-Leuthen, Statthaltern, Ambt-Leuthen, Burgermeistern, Richtern, Burgern, Gemeinden, Vnd sonst allen andern Vnsern Inwohnern, Vnd Vnterthanen, Geist- Vnd Weltlichen, Insonderheit aber auch Vnsern iezigen Vnd khünfftigen *Generaln*, hoch Vnd Nidern Kriegs Officirern, Vnd Befelchshabern, dernselben Verweêsern Leutenandten, Vnd ins gemein allen Vnd ieden Vnsern Würckhlichen Kriegs-Leuthen zu Ross, Vnd Fuess, wass Würden, Standts, Ambts, oder Weêsens die sein, Ernst- Vnd Vestiglich, mit diesem Brief Vnd wollen, dass Sie gedachten Vnsern Hoff *Medicum* Vnd Dienern Johann Scheffler für Vnsern, gleich einem andern Vnsern Würckhlichen Diener erkhennen, Ehren, halten, Vnd Ihne bei dieser Vnser Kaiser- Vnd Königl. Landtsfürstl. gnade, *Exemption*, Vnd Befreyung in keinerley weiss nicht beschweren noch beirren, sondern Ihne dabei Vilmehr Vnsertwegen Vestiglich handthaben, schüzen, schirmen, Vnuerhindert, ruhig, Vnd ohne Irrung bleiben, gebrauchen, geniessen, hierwider nicht anfechten, noch beschweren lassen, weniger dass Jemand andern Zuthun gestatten, in keinerley weiss, alss lieb einem Jeden sey, Vnsere Vnd Vnsers hochlöbl. Erzhauses Österreich, Vnd Nachkommende schwere Straff Vnnd Vngnad, darzu eine *Poën*, nemblichen dreyssig Marckh löttiges Goldts Zuvermeiden, die ein Jeder so offt Er freuentlich hierwider thette, Vnss halb in Vnsere Cammer, den halben theil aber dem Beleidigten Vnnachlesslichen Zu bezahlen Verfallen sein solle. Zu Vrkhundt diss Briefs besigelt mit Vnserm Kaiser- Vnd Königl. anhangenden Grössern Insigl, der geben ist in Vnserer, Vnd des heyl. Röm. Reichs Statt RegensPurg, den Vier vnd Zwainzigsten Monatstag *Martij*, im

Sechzehenhundert Vier Vnd Funffzigsten, Vnserer Reiche dess Römischen im Achzehenden, dess hungarischen im Neün Vnd Zwainzigsten, Vnd dess Böhembischen im Siben Vnd Zwainzigsten Jahr.

Ferdinand,

Johannes Hartwigius Comes de Nostiz
R^a. B^a. S. Cancellarius.

Ad mandatum Sac^a. Ces^a. Reg^i.
Majestatis proprium.
C. v. Holdorff.

Hoff Freyheit für Johan Schefflern *Med. Doctorn*, Zu Bresslau, als Hoff *Medico*. *H.*

Berichtigung.

Seite 16 Z. 6 von oben lies „1654" statt 1653.

Druck von Robert Nischkowsky in Breslau.

Geschichte

der

Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur

von

Dr. August Kahlert,
Professor an der Königl. Universität zu Breslau,
z. Z. zweitem Generalsekretair der Gesellschaft.

Mit urkundlichen Beilagen.

Einleitung.

Wenn wir die Schicksale und die Wirkungen eines um Förderung sowohl des wissenschaftlichen Lebens, als auch anderer gemeinnützigen Zwecke in Schlesien vielfach verdienten Vereines in ihren Grundzügen darzustellen unternehmen, so liegt die nächste Veranlassung hierzu in der Feier seines funfzigjährigen Bestehens. Der Umstand, dass von allen Personen, die an seiner Stiftung Theil hatten, keine, und von den Mitgliedern aus den ersten Dezennien seines Bestehens nur wenige noch gegenwärtig am Leben sind, erschwert diese Arbeit, und lässt bedauern, dass man nicht bereits vor fünf und zwanzig Jahren etwas mehr als einen kurzen Rückblick der Nachwelt überliefert hat; denn Archiv, Registratur und Bibliothek enthalten über die erste Hälfte des ganzen nunmehr zu schildernden Zeitraums weit unvollständigere Nachrichten, als über die zweite, die aber noch damals aus mündlichen Zeugnissen, mehr als geschehen ist, zu ergänzen gewesen wären. Möge man daher mit dieser Unzulänglichkeit es entschuldigen, wenn unsere Darstellung hier und da nicht ausführlich genug befunden wird.

Bevor wir indessen an unsere eigentliche Aufgabe gehen, erscheint es erforderlich, an schlesische Ereignisse des vorigen Jahrhunderts, welche späteren Zeiten zum Beispiel gedient haben, und wenigstens nicht allgemein bekannt sind, zu erinnern.

Als Friedrich der Grosse dem durch den siebenjährigen Krieg verwüsteten Schlesien durch die Errichtung der Generallandschaft (1770) aufzuhelfen beschloss, bediente er sich zur Ausführung seines Willens des Justizministers v. Carmer, der, als geistvoller und weitumblickender Staatsmann, sofort erkannte, dass die finanzielle Massregel allein die National-

wohlfahrt zu fördern nicht vermögen werde, sobald nicht Landwirthschaft und alle derselben dienenden Wissenschaften, um deren bisherige Resultate man in Schlesien sich fast gar nicht bekümmert hatte, einen erneuten Aufschwung nähmen, und daher (1771) durch ein Rundschreiben an sämmtliche Landstände*) eine „patriotische Societät" stiftete. Nach dem landesherrlich bestätigten Statut (1772) war ihr Zweck: Beförderung des gesammten Nahrungsstandes des Landes, sowohl des Landbaues, als des Handels und der Fabriken. Sie hatte drei Klassen, „eine ökonomische, merkantilische und philosophische, wovon die erste wenigstens sechs Landwirthe aus dem Adel, drei aus dem Bürgerstande und zwei Forstbeamte, die zweite wenigstens sechs Kaufleute und drei Fabrikkundige, die dritte wenigstens sechs Gelehrte zählen musste," hatte ordentliche, Ehren- und associirte Mitglieder und bestand, als eng mit der Landschaft verbunden, aus der Hauptsocietät in Breslau und aus Kreis- und Fürstenthums-Societäten. Ordentliche Versammlungen fanden jeden Monat, ausserordentliche nur im Wollmarkt statt; die beiden Landschaftssyndici führten das Protokoll, den Vorsitz der Generallandschaftspräsident. Bemerkenswerth sind die erforderlichen Eigenschaften eines ordentlichen Mitgliedes: besondere Kenntniss und Geschicklichkeit, untadelhafter Charakter, ächter Patriotismus, auch der Umstand, dass jedes Mitglied sich zur Verschwiegenheit über mündliche Beschlüsse verpflichtete, und dass bei besonderem Fleisse Ehrenbezeugungen oder sonst passende Belohnungen in Aussicht gestellt wurden. Die Zahl ist unbeschränkt. Als Verfasser des ganzen höchst umfangreichen Statuts nennen die Akten der Generallandschaft den in der pädagogischen Literatur bekannten Prälaten Felbiger. Der Erfolg entsprach indessen, obgleich sich mehr als funfzig Personen schnell anschlossen, der edlen Absicht Carmers keineswegs, indem Trägheit oder auch Parteisucht ihm vielfach hemmend in den Weg traten. Als er (1780) als Grosskanzler des Reichs nach Berlin ging, ernannte der König zum Präsidenten der patriotischen Gesellschaft den schlesischen Minister von Hoym, unter welchem sie schnell abnahm und sich nach neunzehnjährigem Bestehen auflöste (1791). Ein bleibendes Denkmal ihrer Thätigkeit ist die Zeitschrift: „Oekonomische Nachrichten" (zwölf Jahre: 1773 bis 1784, umfassend, Breslau, bei W. G. Korn, 4.), welche ein deutliches Bild ihrer Leistungen giebt. Man findet darin manches Gute, allerdings sehr verschiedenartige Aufsätze: neben landwirthschaftlichen auch Witterungsbeobachtungen, Mortalitätstabellen, technische Versuche und einige staatswissenschaftliche Abhandlungen, worunter eine von Hoym selbst. Zu den thätigsten Mitgliedern der Gesellschaft gehörte u. A. Graf Heinrich Matuschka (damals Schlesiens grösster

*) Die Nachrichten über diese Angelegenheit sind aus Akten der schlesischen Generallandschaft entnommen

Botaniker), Direktor Zeplichal (Mineralog), Magister Börner (Zoolog), Rektor Scheibel (Mathematiker). Auch ein „ökonomischer Kalender" (1786) wurde herausgegeben. Ein botanischer Garten wurde angelegt (hinter der noch stehenden St. Salvatorkirche am Schweidnitzer Stadtgraben), ein Naturalienkabinett angesammelt, — nichtsdestoweniger fanden alle diese Bemühungen viele Widersacher, die nach Carmers Abreise und Graf Matuschka's Tode sich unumwunden dahin aussprachen, die Gesellschaft sei ganz überflüssig. Man kann sich nicht verhehlen, dass der Grund in dem Zuschnitte lag, wonach die patriotische Gesellschaft Werkzeug in der Hand der Regierung, und doch zugleich eine freie Association sein sollte. Der engere Ausschuss der Landschaft betrachtete sie, so wenig sie auch kostete, als eine Last. Wenn sich etwas überlebt hat, zerstört es leicht ein Zufall; ein solcher trat ein, als der eigensinnige Gouverneur von Breslau, der greise Tauenzien, den in den Festungswerken belegenen botanischen Garten plötzlich ohne Weiteres wegnahm (1791). Der engere Ausschuss der Landschaft beschloss nun die Auflösung der Gesellschaft und schenkte ihre Naturaliensammlung der Liegnitzer Ritterakademie. Auch die Kreissocietäten gingen ein, mit Ausnahme der Schweidnitz-Jauerschen, welche noch gegenwärtig besteht.

Hatte man das zu Grunde gegangene Institut, so lange es bestand, vielfach bekrittelt, ohne Carmer's weisen Plan richtig zu würdigen, so beklagte man hinterher laut den Untergang. Namentlich thaten dies alle Freunde der Naturwissenschaft in Breslau, denen es nun, da die Leopoldinische Universität sehr schlecht dotirt war, an allen Hülfsmitteln fehlte. Doch erst im 19ten Jahrhunderte dachten sie daran, sich durch freie Association zu helfen.

I.

Entstehung der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Erste Verfassung. Verfall. Wiederbelebung.[1])

Christian Heinrich Müller (geb. zu Breslau den 27. Februar 1772. gest. zu Warmbrunn den 14. September 1849 als Direktor des Breslauer Königl. Münzamts und Professor), zuerst der theologischen, dann der juristischen Laufbahn angehörig, hatte früh lebhafte Neigung zur Naturwissenschaft empfunden, die er bei oftmals wechselndem Aufenthalte, namentlich in Halle, unter Berührung mit Geistesverwandten, soviel er vermochte, zu befriedigen suchte. In seiner Vaterstadt (1802) als Regimentsquartiermeister angestellt, fasste er den Entschluss, die in der Einleitung geschilderte aufgelöste patriotische Gesellschaft in ganz anderer Form neu aufzurichten, und lud eine Anzahl von Männern, die ihm gleichfalls dazu geneigt schienen, für den 17. Dezember 1803 in den Saal der sogenannten „kleinen Ressource" zu einer Berathung, deren unmittelbares Ergebniss die Gründung einer Gesellschaft „zur Beförderung der Naturkunde und Industrie in Schlesien" war. Es fanden sich nur sechs Personen ein: Böhnisch (Technolog), Wocke und Günther (Apotheker), Mendel (Arzt), Schiebel (Kaufmann), Lessing (Münzdirektor). Aber diese fassten Müllers Idee auf und warben viele Andere, so dass am 27. Januar 1804 eine zahlreichere Versammlung stattfand. Diese berieth die weitere Ausführung unter Müllers Vorsitz. Man kam öfters zusammen, entwarf einen ausführlichen Organisationsplan und legte ihn dem dirigirenden Minister von Schlesien, Grafen Hoym, zur Bestätigung vor, die auch unter dem 22. September 1804 erfolgte. Es darf nicht übersehen werden, dass unter denen, die ihn verfasst hatten, ein Mann war, der, vielfach namentlich um Schlesiens Topographie längst hochver-

---

1) Bei dieser Darstellung habe ich folgende Quellen benutzt: 1) ungedruckte: die im Gesellschaftsarchive aufbewahrten Urkunden, Verträge, Ministerialrescripte u. s. w. und die Protokolle des Präsidiums, die nur von den ersten dritthalb Jahren fehlen. 2) gedruckte: die Bulletins, Correspondenzblätter und seit 1825 die regelmässig fortlaufenden Jahresberichte der Gesellschaft. Die schlesischen Provinzialblätter 1804 und 1805 enthalten über deren erste Wirksamkeit das Wesentlichste. Die biographischen Notizen sind aus der letztgenannten Monatschrift, aus Schummels „Breslauer Almanach" (1801) und bei den nach 1826 gestorbenen meistens aus K. G. Nowacks „Schlesischem Schriftsteller-Lexikon" (VI Hefte) geschöpft. Der seit 1807 der Gesellschaft 45 Jahre lang ununterbrochen sich widmende, pflichttreue und geschäftskundige Diener, Glänz, dessen mündliche Angaben manchen Zweifel hatten berichtigen können, starb leider, kurz bevor ich, dem Wunsche des Präsidiums gemäss, diese Arbeit übernahm.

A. K.

dient, Hoym's unbeschränktes Vertrauen genoss, nämlich der Geheime Calculator Zimmermann (geb. zu Brieg 1753, gest. zu Breslau als Königl. Regierungsrath 1815). Da er zugleich seit 20 Jahren Mitherausgeber des hauptsächlichsten literarischen Organs, „derSchlesischen Provinzialblätter" war, so unterzog sich diese Monatschrift der Förderung der jungen Stiftung aufs Thätigste, brachte im Octoberstücke 1804 (S. 355) das ganze Statut der Gesellschaft in die Oeffentlichkeit, und liess demselben allmonatlich weitere Mittheilungen, sogenannte Bülletin's, folgen, die sich ungemein wirksam zeigten. Folgendes sind die Hauptsätze des Statuts, das indessen zuvörderst ausdrücklich nur als „Projekt" betrachtet werden will.

Der allgemeine Zweck ist Erleichterung und Belebung des Studiums der Mathematik und sämmtlicher Naturwissenschaften in Schlesien, der besondere, jenes Studium mit beständiger Beziehung auf das wirkliche Leben und die Bedürfnisse der Provinz zu beleben, Schlesien in naturhistorischer, physikalischer und technischer Hinsicht genau kennen zu lernen, und der Unkunde entgegenzutreten, die in manchen Zweigen der Industrie noch stattfindet. Mittel zum Zweck sollen sein: Vereinigung der Männer in der Hauptstadt und der Provinz, die ihn in irgend welcher Beziehung fördern können, fortgehende Correspondenz zwischen der Hauptstadt und der Provinz, gegenseitiger Austausch der Ideen, Erfahrungen und Experimente. Ferner Errichtung einer Bibliothek, einer Naturalien- und Modellsammlung, eines physikalischen Kabinets. Die einheimischen Mitglieder zahlen monatlich einen Reichsthaler und haben das Recht, täglich das Versammlungszimmer zu besuchen, Journale und Bibliothek zu benutzen und in den jeden Freitag stattfindenden allgemeinen Versammlungen, worin Vorträge gehalten werden sollen, zu erscheinen. Zwölf Vorsteher führen nach der Reihe hierbei den Vorsitz. Mitglieder in der Provinz, die regelmässige Arbeiten einsenden wollen, sind beitragsfrei, Andere zahlen jährlich sechs Reichsthaler. In einer Jahresversammlung werden die Vorsteher, ein Sekretair und Kassirer neugewählt. Jeder gebildete Mann kann sich zur Aufnahme, worüber die Vorsteher entscheiden, melden, doch soll die Zahl der einheimischen (wahrscheinlich wegen beschränkten Raums) auf achtzig festgestellt werden, worunter indessen Personen, die einst Mitglieder der 1791 eingegangenen patriotischen Gesellschaft waren, nicht mitinbegriffen sein sollen. — Ein angehängtes Arbeitstableau ist sehr umfassend, physikalische Geographie, Meteorologie, Geologie, Botanik, Zoologie, gerichtliche Medizin, Technologie, Oekonomie sind zur Bearbeitung vorgeschlagen.[2]).

Wie gross der Anklang dieses Planes gewesen, geht daraus hervor, dass bereits das dritte der ausgegebenen „Monatsbülletins" einen Zuwachs von siebenzig Mitgliedern, zur Hälfte ausserhalb Breslau's wohnhaft (solche waren von der Zahlung des Eintrittsgeldes von einem Friedrichs-

[2]) Dieser Organisationsplan ist mit funfzig Namen unterzeichnet: Ballusheck, Böhnisch, Burckardt, Claussen, Crakau, Dietrich, Dittrich, Ebersbach, Graf v. Einsiedel, v. Fehrentheil, Friese, Fischer, Franke, Günther, Hentschel, Heyde, Jungnitz, Klingert, Kurlebauer, Klose, Kahlert, v. Kracker, Krug, Krutige, Laube, v. Langwerth, Lessing, Ludwig, Mayer, Mendel, Mogalle, Müller, Muller, Oelsner, Pistorius, Graf v. Reichenbach, Reiche, v. Roder, Ruppricht, Schiebel, Spieler, Steinbeck, Wagner, Walpert, Weidler, Weigel, Wiemann, Wocke, Zedig, Zimmermann.

d'or befreit) und eine Menge von Geschenken an Büchern, technischen Hülfsmitteln, auch baarem Gelde meldet. Auch Ehrenmitglieder wurden schon ernannt, z. B. Hermbstädt in Berlin, de Carro in Wien. Die erste Jahresfeier des Stiftungstages ward am 17. Dezember 1804 mit Jubel begangen; die wöchentlichen wissenschaftlichen Vorträge, Landwirthschaft, Fabrikwesen, Medizin betreffend, wurden regelmässig gehalten und berührten zum Theil Zeitfragen, z. B. den thierischen Magnetismus, die Gallsche Schädellehre; ein wichtiges Feld namentlich eröffnete die grosse Theurung der Lebensmittel 1805, welche die Gesellschaft zur Herausgabe eines Aufsatzes „über das Brotbacken aus erfrorenen Kartoffeln" bestimmte, der viel Aufmerksamkeit erweckte. Ihr literarisches Material häufte sich bald so sehr, dass sie eine Zeitschrift in zwanglosen Heften unter dem Titel: „Verhandlungen der Gesellschaft zur Beförderung u. s. w." herauszugeben beschloss, deren erstes Heft 1806 erschien. Dabei wuchsen die Bücher- und Naturaliensammlung so an, dass die bisher innegehabten Wohnungen: „Stadt Paris" (Weidengasse), „drei Sterne" (Albrechtsgasse) dem Bedürfnisse nun nicht mehr genügten, und eine grössere auf der Antoniengasse im Itzingerschen Hause belegene bezogen werden musste.

Diese Fortschritte in der ersprieslichsten Thätigkeit mussten die nähere Aufmerksamkeit des Ministers v. Hoym um so mehr erwecken, als in jener Epoche dergleichen in einem gänzlich anderen Lichte als jetzt erschien. Man war damals daran gewöhnt, dass in allen Dingen unmittelbares Eingreifen in öffentliche Verhältnisse lediglich den Kgl. Verwaltungsbehörden zustand, deren Beschaffenheit aber längst nicht mehr den Forderungen der Zeit entsprach, so dass Bemühungen von Privatpersonen, um der grossen Menge von Mängeln, die dem Gemeinwesen fühlbar wurden, auf eigene Hand abzuhelfen, obgleich so natürlich, jenen auffielen. Hierzu kam ein anderer wichtigerer Umstand: die damals herkömmlich bestehende Trennung der Stände spaltete die Bewohner der Stadt in Gruppen, und war bisher eigentlich nur in einer einzigen Association als beseitigt zu betrachten, nämlich in den Freimaurerlogen; auch diese war seit dem weltbekannten Zerbonischen Prozesse dem schlesischen Minister etwas verdächtig (wenigstens wurde eine der in Breslau arbeitenden Logen auf drei Jahre [1798 — 1801] geschlossen). Alt geworden, misstrauisch, zwar einsichtig genug, um sich den Drang nach Fortschritt im jüngeren Geschlechte nicht zu verhehlen, aber dennoch eifersüchtig auf fünf und dreissigjährige Alleinherrschaft, sah v. Hoym Regungen des Zeitgeistes in Schlesien, so bescheiden sie immer sein mochten, mit Misstrauen an; er hatte die neuentstandene Gesellschaft auf Zimmermann's Rath bestätigt, und sah dieselbe sich schnell so ausbreiten, dass Personen der verschiedensten Stände, Männer des alten Adels, Kaufleute, Gelehrte, Techniker u. s. w. sich in ihr vereinigten; in der vor zwanzig Jahren bestandenen patriotischen Gesellschaft hatte, weil dieselbe eine vom Könige ausgehende und nach dessen Befehl verwaltete Verbindung gewesen war, dies nichts Auffälliges gehabt, die von Müller und dessen Freunden begründete nahm sich aber heraus, durch sich selbst allein und vom Staate unabhängig existiren zu wollen, — dies missfiel dem Minister, der aber seine Meinung in diplomatische Form gehüllt nur Müllern persönlich andeutete, und damit den Wunsch verband, die Gesellschaft möge „zur Erlangung grösserer Wirksamkeit und mehr gesicherten Fortdauer sich unter Schutz und Direktion der damaligen Kriegs- und Domainenkammer begeben." Dahin solle Müller wirken, und im Falle des Gelingens solle er kriegsrath werden und die Stelle eines

beständigen Sekretairs dieses Instituts, mit einem sehr ansehnlichen Jahrgehalt auf Lebenslang erhalten.[3]). Wäre dieser Plan ausgeführt worden, so würde diese Gesellschaft denselben Weg, wie einst die vom Minister Carmer gestiftete genommen haben, doch scheiterte er zunächst am Widerstande der leitenden Mitglieder. Wenn Preussen Frieden behalten hätte, so möchte trotzdem der in seiner Macht unbeschränkte Minister seinen Willen durchgesetzt haben, aber unerwartete Weltereignisse leiteten seinen Blick auf wichtigere Dinge. Der Krieg von 1806 brach aus, die Nachricht von der unglücklichen Schlacht bei Jena setzte Alle in Besorgniss, ohne dass man bereits Schlesien oder insbesondere Breslau unmittelbar gefährdet glaubte; denn die Langsamkeit des damaligen Postverkehrs trug dazu bei, dass man erst, als das französische Heer in Dresden war, das Schlimmste ahnte, nämlich dass Schlesien ihm keinen namhaften Widerstand werde leisten können. Auch unsere Gesellschaft dachte bei drohender Belagerung auf ihre Sicherheit. Man beschloss (im Protokoll vom 1. November 1806), „zwei schwarze Tafeln mit goldener Schrift: Société patriotique de la Silésie pour encourager l'industrie et les arts" anfertigen zu lassen, die, falls fremde Truppen die Stadt besetzen sollten, über den Thüren aufzuhängen seien, und versprach sich davon Schutz. Die Kasse der Gesellschaft (500 Thlr.) wurde einem Mitgliede zur Aufbewahrung anvertraut.

Die Belagerung der Stadt ging vorüber, ohne der Wohnung und den Sammlungen der Gesellschaft Schaden zuzufügen. Auch respektirten die fremden Besatzungtruppen dieses Besitzthum.[4]) Aber andere Sorgen drängten sich; zunächst erschütterten die bei den häufigen Durchmärschen gesteigerten Ansprüche der „Bequartierungskommission" die Gesellschaftskasse, dann sank die auf beinahe 200 gestiegene Zahl der Mitglieder in Breslau und der Provinz, bei den alle Gemüther füllenden heftigen Besorgnissen, im Laufe des Jahres 1807 auf die Hälfte, und die meisten der noch immer treugebliebenen versäumten es, pünktlich ihre versprochenen Geldbeiträge zu leisten, weil sie über dem schweren Drucke der Zeit selbst Mangel litten. Müller selbst, der seinen Abschied vom Kriegsminister erbeten, dann bei dem Münzwesen angestellt worden, hatte mit der nach Glatz geretteten Königl. Münzprägungsanstalt (sein Schwiegervater Lessing war deren Direktor) Breslau verlassen. Die zurückgebliebenen Vorsteher der Gesellschaft wurden muthlos, und die gelieferten wissenschaftlichen Vorträge nahmen ab; durch Fleiss und Ausdauer zeichnete sich noch L. G. Jungnitz (geb. 1764 bei Jauer, gest. als Canonicus und Professor der Astronomie an der Universität 1831) aus, der zu jener Zeit in den mathematischen und physikalischen Wissenschaften den ersten Rang in Schlesien einnahm. Die „Verhandlungen" enthalten viele Aufsätze von ihm, z. B. über Längen- und Breitebestimmung schlesischer Ortschaften, astronomische, physikalische Nachrichten u. s. w. Zimmermann war durch vermehrte andere Geschäfte gehemmt, nicht minder viele der sonst Thätigsten. In dieser Lage griff einer der Mitstifter mit Einsicht und Nachdruck ein und erwarb sich das Verdienst, die Gesellschaft vor dem Zerfall bewahrt zu haben. S. G. Reiche (geb. zu Grünberg 1765, gest. in Breslau als

[3]) Man vergl. Müllers Autobiographie bei Nowack (Heft IV. S. 98).

[4]) Müller a. a. O. S. 99 bemerkt, er habe die Bibliothek und Sammlungen der Gesellschaft bei beginnender Belagerung in Sicherheit gebracht.

emeritirter Rektor des Elisabetans 1849), damals Direktor einer vielbesuchten Knaben-Erziehungsanstalt, übernahm aus Müllers Hand das Sekretariat, ein Amt, das von allen die meiste Mühe machte. Schon im ersten von ihm geführten Protokolle (24. Oktober 1807) werden nöthige Ersparungen festgestellt; zunächst, da die umfangreiche Wohnung im Itzingerschen Hause jetzt zu theuer war, miethete man eine kleinere im Lübbertschen (Junkernstr. No. 2) für jährlich 150 Thlr. Neben die bisherigen gedruckten Verhandlungen trat nunmehr ein Correspondenzblatt; es sollte ein „populäres" Blatt, kein Repertorium der Erfindungen u. s. w. sein, auch durch den Buchhandel verbreitet werden, und erschien mit Anfang 1808, doch ohne, was man freilich gehofft hatte, irgend baaren Vortheil abzuwerfen. Da schlug Reiche andere Mittel vor, nämlich durch eine völlige Umgestaltung des Gesellschafts-Statuts den Sinn für deren Zwecke neu zu beleben und durch Herabsetzung des Jahresbeitrags von 12 Thlr. auf 6 mehr Capacitäten zu gewinnen. Er entwickelte diese Vorschläge näher in einer am 18. Dezember 1808 gehaltenen öffentlichen Rede, wozu eine grosse Zuhörerzahl sich einfand, und wobei der Fürst von Anhalt-Pless den Vorsitz führte, — und rettete dadurch das Ganze vor dem Zerfalle. Reiche ging in dieser Rede von der Ansicht aus, dass nicht nur Genossen spezieller technischer und naturhistorischer Bestrebungen, sondern überhaupt Vaterlandsfreunde ins Interesse zu ziehen seien, und sprach mit einer allgemein begeisternden Wärme. Er sagte wörtlich:*) „Die ihrem Namen nach auf Beförderung der Naturkunde und Industrie eingeschränkte Gesellschaft wird zu dem allgemeinen Institute einer Gesellschaft der Schlesier für ihr Vaterland, an welches alles Geistvolle, jedes treue an Vaterland und Regierung festhängende Herz sich anschliesst. Um aber eine sorgfältige Verfolgung einzelner Gegenstände mit der Allgemeinheit der Bestrebungen zu vereinigen, so erwächst das harmonische Ganze aus einzelnen kleinen Vereinen, welche sich zu belehrender Unterhaltung und zur Untersuchung von Gegenständen aus bestimmten Fächern verbinden. Was bisher das Ganze ausmachte, die Gesellschaft für Naturkunde und Industrie, wird also nur zu einem Theile des erweiterten Kreises. Aus ihr selbst gehen vielleicht einzelne Töchterstämme, als für Entomologie, Botanik, technische Chemie, Oekonomie aus, und neben sie stellen sich Verbindungen von Pädagogen, von Freunden der Geschichte, von Rechtsgelehrten, Aerzten und von Männern anderer Fächer. Wie, wenn eine Verbindung zur Erforschung der Mittel entstände, wie Armuth und Elend der niederen Klassen verhütet, vermindert, gehoben werden könnten? Viele Mitglieder werden sich an mehrere der kleinen Verbindungen, viele werden sich an keine anschliessen, sondern blosse Theilnehmer am Ganzen sein, jedem ohne Ausnahme aber wird es freistehen, allen Versammlungen beizuwohnen, und die Oeffentlichkeit aller Verhandlungen wird sichere Bürgschaft für die Unverdächtigkeit der Zwecke jeder Zusammenkunft leisten. Für monatliche allgemeine Versammlungen werden diejenigen Aufsätze zurückgelegt werden, die allgemein interessant sind und keine mühsam zu erwerbende, ins Einzelne gehende Vorkenntnisse voraussetzen. So werden Männer von Geist und starkem, festem Willen sich jeder in den Fächern offenbaren, für welche sie entschiedenen Talent und Neigung haben; sie werden sich gegenseitig entzünden und begeistern

*) Diese Rede ist, so viel bekannt, nicht gedruckt worden, aber noch in Handschrift bei den Akten

für allgemeines Wohl, die Kenntnisse, Beobachtungen und Ideen der Einzelnen werden Gemeingut Aller werden; durch wechselseitige Hülfsleistungen werden sie sich Anstrengungen, Zeit und Kosten ersparen; Mannigfaltigkeit der Ansichten wird eine verderbliche Einseitigkeit in der Beurtheilung wichtiger Gegenstände verhüten, und siegreich vielleicht wird man die Indolenz Vieler bekämpfen, welche ein Grosses thun könnten für des Landes Heil."

Wer sähe diesen Worten nicht den Charakter der Zeit an, in welcher sie an eine nach zweijährigem Drucke aufathmende Bevölkerung gerichtet wurden; denn erst wenige Wochen vorher hatten die letzten französischen Truppen Breslau verlassen, war der neue, von den Ansichten Stein's und Scharnhorst's und ihrer Freunde erfüllte neue Chef der Provinz, Merckel, in seiner Vaterstadt eingetroffen. Man fasste wieder Muth und Hoffnung, wusste zwar, dass noch Opfer genug zu bringen sein würden, aber man sah zugleich die preussische Gesetzgebung von einem neuen, lebendigen Geiste beseelt. So fand denn Reiche's Rede die empfänglichsten Gemüther und hatte zur Folge, dass sich sofort über funfzig neue Mitglieder meldeten, viele ältere aber, die bereits zum Abgange bereit waren, anderes Sinnes wurden. Man beschloss, eine Constitution für die umzugestaltende Gesellschaft zu entwerfen, um sie dem neuen Chef des Cultus in Preussen, W. v. Humboldt, nur Genehmigung einzusenden; den Entwurf verfasste Reiche, mit Zuziehung von Etzler*) (gest. als Rektor des Elisabetans 1824), der die Kasse der Gesellschaft verwaltete und, ein scharfsinniger Philolog, zu seines Freundes Feuereifer, wo es zweckmässig schien, kältere Besonnenheit gesellte. Am 11. März 1809 ging der Entwurf an Humboldt nach Königsberg ab*) und rief eine Correspondenz zwischen diesem und Reiche hervor, die sich indessen keineswegs über diesen Gegenstand, sondern über Fragen des Unterrichtswesens verbreitete, immer aber den Beweis liefert, wie lebhaft der schlesische Schulmann das Interesse des ausgezeichneten Staatsmannes erregt hatte. Ueber jenen Entwurf muss das Ministerium lange und genauere Erkundigungen in der Provinz eingezogen haben, denn erst nach 8 Monaten (am 13. November) erfolgte die königliche Bestätigung (siehe Beilage A.), welche am 6. Dezember in Breslau eintraf. Den Grund dieser Zögerung darf man wohl in der damals verbreiteten Neigung, geheime Gesellschaften zur Erweckung und Belebung des Widerstandes gegen Frankreich (ähnlich dem durch Voigts aktenmässige Darstellung jetzt offen vorliegenden „Tugendbunde") zu stiften, ohne Weiteres suchen. Die schlesische Gesellschaft hatte zwar (in § 4) den Grundsatz ausgesprochen: „namentlich soll und kann keine einzelne Verbindung aufgenommen und geduldet werden, die eine politische Tendenz hat und die Schranken ruhiger, friedlicher Unterthanen und Weltbürger überschreitet." Reiche jedoch meint (a. a. O. S. 124), dass gerade dieser offene Ausspruch die Behörden Anfangs stutzig gemacht habe; ihm sei es damit völlig Ernst gewesen.

*) Vergl. Reiche's Selbstbiographie bei Nowack (Heft IV, S. 124).

*) Es gab damals noch kein selbstständiges Cultusministerium, sondern in dem des Innern eine Sektion für Cultus und öffentliche Erziehung, als deren Chef Humboldt bis zum Juni 1810, wo er Gesandter in Wien ward, wirkte. Jene Briefe an Reiche hat K. E. Guhrauer in den Blättern für literarische Unterhaltung 1847 Nr. 120 abdrucken lassen; sie beziehen sich auf Reiche's Vorschläge zur Errichtung von Realschulen und auf die Reform der Liegnitzer Ritterakademie.

nur hätte er und seine Freunde freilich den Gedanken bei dem Organisationsplan gehabt, in der Gesellschaft für den möglichen Fall, dass Schlesien in Folge ungewisser politischer Ereignisse in verschiedene Departements zerrissen werden könnte, ein Mittel zur Erhaltung des einheitlichen Bandes seiner Bewohner zu stiften. Ueber die Entfernung aller politischen Diskussionen hat denn auch das Präsidium stets gewacht, und hat bei einem später zu erwähnenden Falle dies auch auf religiöse Fragen, woran man 1809 noch nicht dachte, ausgedehnt.

Betrachtet man diese Constitution genauer, so findet sich zunächst ihre Abstammung aus dem Statut der Gesellschaft für Naturkunde und Industrie unverkennbar, wie denn auch das Vorwort sagt, dass hier keine neue, sondern nur die alte Gesellschaft in zweckmässigerer Form erscheine, dann finden sich die Ideen der erwähnten Reiche'schen Rede oft wörtlich darin wieder. Zweck ist: „es sollen viele Männer von Geist, Kenntnissen, Einsichten und Gemeinsinn in Schlesien mit einander verbunden werden, die sich zu belehrenden Unterhaltungen, gemeinschaftlichen Untersuchungen wissenschaftlicher und gemeinnütziger Gegenstände vereinen; sie bemühen sich, die Hülfsmittel zu wissenschaftlichen und andern gemeinnützigen Untersuchungen aufzubringen, und ein Museum zu stiften, in welchem besonders die der Provinz eigenthümlichen Schätze der Literatur, Natur und Kunst möglichst vollständig aufgesammelt werden sollen. Die allgemeine Gesellschaft erwächst aus vielen Sectionen, welche sich zu besonderen Zwecken, die jedoch im Allgemeinen inbegriffen, nicht darüber hinausgehen dürfen, vereinigen. Die Anzahl der Mitglieder und die Zahl der Sectionen ist unbeschränkt. Jede darf sich eine eigene Verfassung geben, ohne den allgemeinen Zweck und die allgemeine Verfassung der Gesellschaft aus den Augen zu verlieren, ist bei ihren Versammlungen allen Gesellschafts-Mitgliedern zugänglich, wählt ihren eigenen Sekretair, darf aber mit Landesbehörden nicht ohne Genehmigung des Präsidiums correspondiren. Dieses Präsidium besteht aus funfzehn, alle zwei Jahre in einer allgemeinen Versammlung der Gesellschaft durch Stimmenmehrheit gewählten Mitgliedern (Direktoren), die sich unter sich constituiren, so zwar, dass sie einen vollziehenden Ausschuss, bestehend aus einem Präses und Stellvertreter, Generalsekretair und Stellvertreter, und Kassirer aus ihrer Mitte wählen, muss die Sekretaire der Sectionen und Aufseher der Sammlungen zu seinen Conferenzen zuziehen, entscheidet in allen Angelegenheiten und disponirt über die Fonds in Gemässheit eines zweijährig zu entwerfenden Etats. Die in Breslau wohnenden Mitglieder leisten jährlich den Beitrag von sechs Thalern (ein Eintrittsgeld von drei Thalern tritt noch beim Empfang des Diploms hinzu) und verpflichten sich bei der Aufnahme durch einen Revers auf zwei Jahre. Auswärtige Mitglieder zahlen nur vier Thaler. Bibliothek und Sammlungen sind wöchentlich zweimal zur Benutzung geöffnet. Ein Almanach giebt die Tage der allgemeinen und Sectionsversammlungen, die Namen aller Mitglieder und Beamten an. Das Wesentlichste der Arbeiten wird gedruckt verbreitet. Ergänzungen und Veränderungen der Constitution sind zwar im Voraus gestattet, doch dem Minister des Innern zur Genehmigung vorzulegen, auch können die ersten vier Paragraphen (die den allgemeinen Zweck und Entfernung von allen politischen Tendenzen betreffen) niemals geändert werden.

Im Druck erschien diese Constitution zuerst 1810, dann 1812, 1815, 1822, 1845 in neuen Ausgaben. In den Ausgaben 1812 und 1815 sind zuerst einige vom Ministerium (s. Beil. B. u. C.)

gebilligte Veränderungen aufgenommen. Sie stehen in keiner Beziehung zum Wesen des Ganzen, betreffen z. B. das Recht des Präsidiums, auch Ehrenmitglieder zu ernennen, die Verpflichtung, den eisernen Fond der Gesellschaft jährlich zu vermehren, so lange, bis dessen Zinsen die Miethe für ein geräumiges Lokal vollständig decken, die Anstellung eines besonderen Custos für die Bibliothek und noch manche Einzelheiten, die aber nur Administrationssachen angehen und eigentlich nicht in das Grundgesetz gehören.

II.

Allgemeine Verhältnisse und Wirksamkeit seit 1810.

So leicht anfänglich die Umwandlung der ersten in die neue Verfassung schien, so veranlasste dieselbe doch heftige Reibungen, deren Motive nicht mehr ganz klar vorliegen; vielleicht entsprangen sie aus persönlicher Empfindlichkeit, — genug, nicht Allen war die ausgedehntere Verfassung, wonach zwar grösseres Ansehen nach Aussen, reichere Entfaltung mannigfacher Kräfte möglich war, aber jenes traulichere, mehr ressourcenartige Zusammenleben gefährdet schien, gleich willkommen.

Zunächst wählte die allgemeine Versammlung (27. Dezbr. 1809) die funfzehn Direktoren, die sofort (im Schles. Provinzialblatt Jacob 1810 und im Correspondenzblatte) die neue Gestaltung bekannt machten*), und sich dann dahin einigten, dass Reiche die Geschäfte des General-Sekretairs und Etzler die des Kassirers übernahmen. Von einem Präses auf die ganze Etatszeit wollte man nichts wissen, sondern entschied, wie früher, durch das Loos, wer monatlich dieses Amt bekleiden solle. Dies war gegen die Constitution und fand Missbilligung. Die Sectionsbildung machte Schwierigkeiten; Müller, als Stifter der Gesellschaft, aus Glatz zurückgekehrt und als Rendant bei dem K. Münzamt in Breslau angestellt, hatte die in seiner Abwesenheit vorgenommene Umbildung nicht gern gesehen, doch es sich gefallen lassen, an die Spitze der physikalischen Sektion, wie Fuhrmann an die der landwirthschaftlichen, und Friese an die der medizinischen zu treten; fand aber nach wenigen Monaten durch nicht mehr bekannte Vorfälle sich verletzt, und verlangte, dass die Trennung der Sectionen wieder aufgehoben werde. Als dies nicht durchging, erklärte er nebst Friese seinen Austritt aus der Gesellschaft (4. Octbr. 1810); hat auch wirklich 10 Jahre lang mit ihr geschmollt, und sich erst 1820 wieder ausgesöhnt. Das Ereigniss erschütterte beträchlich die bisherige Einigkeit; auch Reiche legte nun sein Amt

---

*) Die ersten funfzehn Direktoren waren: Bönisch (Fabrikant), Etzler (Professor), Fuhrmann (Oekonom), Friese (Med.-Rath), Günther (Apotheker), Jungnitz (Professor), Mendel (Professor), Klose (Arzt), Mogalla (Reg.-Rath), Oelsner (Commerzienrath), Reiche (Prof.), Rhode (Professor), Schiebel (Kaufmann), Wendt (Arzt), Zimmermann (Reg.-Rath).

nieder und gab es in die Hände des Mannes, der es dann vierunddreissig Jahre lang mit grossem Erfolge verwaltet hat. Dr. Johann Wendt (geb. 1777 zu Tost, gest. zu Breslau als Geh. Med.-Rath 1845) war durch seinen Schwiegervater, Dr. Ruppricht, seiner Zeit Breslau's gesuchtester Arzt, der unsere Gesellschaft mitgestiftet hatte, derselben zugeführt worden, und trat in der oben erwähnten Müller'schen Streitigkeit als dessen Gegner auf. Er wies nach, dass, wenn man die nur auf dem Papier existirende Verfassung nicht streng befolge, und sie lebendig zu machen suche, man sich aller bisherigen Anstrengungen bald würde zu schämen haben. Ebenso thatkräftig, als weltklug und in praktischen Geschäften gewandt, fand er im Verfahren bei der Organisation nach der vorhandenen Vorschrift und in dem Nachdruck, womit er stets auf das Gesetz zurückwies, seine bedeutenden Eigenschaften zu bewähren Gelegenheit; man schöpft aus den von seiner Hand geschriebenen Protokollen (das erste vom 13. October 1810, das letzte vom 28. Juni 1843) die Ueberzeugung, dass er die Beschlüsse nicht blos präcis verzeichnet, sondern dass wesentlich er auf sie eingewirkt hat. Musste ihm dieser unmittelbare Einfluss manche Gegner zuziehen, so vereinigten sich doch diese zuletzt in der Anerkennung dessen, was er für Erhaltung des Ansehns der Gesellschaft leistete, und selbst Reiche (a. a. O. S. 125) nennt, indem er jene Streitigkeiten berührt, es ein Glück, dass Wendt damals an seine Stelle getreten sei. Den Präsidentenstuhl räumte man aber einstimmig Zimmermann (der kürzlich vom Geh. Calculator zum Regierungsrath befördert worden war) ein, als dankbare Anerkennung des Nutzens, den er durch seinen langjährigen Einfluss in Schlesien dem Müller'schen Institute reichlich verschafft hatte. Man muss ihn sehr geliebt haben, denn als er starb, wurde (23. Mai 1815) ihm im Sitzungssaale eine besondere Trauerfeierlichkeit veranstaltet, wobei seine Büste und ein Sarkophag mit der Inschrift: „Praesidi optimo, societas silesiaca patriae cultrix fieri jussit" aufgestellt wurden, zahlreiche Mitglieder der Gesellschaft in Trauer erschienen, und eine Rede, ein Nekrolog und eine Cantate sein Andenken ehrten. — Ein Siegel der Gesellschaft, eine weibliche Figur mit der Umschrift: „naturae et patriae" *) ward nach Rhode's Entwurf angefertigt.

Wendt's nächste Sorge ging auf die verschiedenen wissenschaftlichen Sammlungen, die im Keime begriffen, ungeordnet lagen; Dr. Krocker und Ob.-Bergrath Karsten (der die mineralogische durch Geschenke sehr bereicherte) übernahmen die Aufsicht. Die Bibliothek hatte durch einen besonderen Umstand einen höchst werthvollen Kern erhalten. Rektor Scheibel, der seit einem Menschenalter für Schlesiens grössten Mathematiker und Physiker gegolten, war gestorben, und hatte eine ausgesuchte Büchersammlung seines Fachs, wofür die Universität zu Wilna 2000 Thlr. geboten, hinterlassen. Der damals lebendige Gemeingeist bewirkte, dass die an Mitteln doch noch arme schlesische Gesellschaft sie zu erwerben vermochte, indem sie Actien zu 25 Thlrn. machte und achtzig Stück derselben unter ihren Mitgliedern absetzte. Der grösste Theil derselben wurde binnen einigen Jahren amortisirt, doch sind viele von den Inhabern geschenkt worden. Da nun ein Bibliothekar erforderlich war, übernahm dieses Amt J. G. Kahlert (geb. zu Breslau 1756, gest. als emeritirter Professor daselbst 1831), der es bis 1827 verwaltet hat. Sein Biblio-

*) Ein kleineres, einen Globus darstellend, war als Stempel für die Bücher lange in Gebrauch, wurde aber 1835 durch den noch üblichen einfacheren Bibliothekstempel verdrängt.

theksreglement wurde erst später, bei grösserer Ausdehnung, umgeändert. Er drang zugleich darauf, dass ein Custos[10]) besoldet werde (mit jährlich 80 Thlrn. 17. Januar 1811), damit die Bibliothek regelmässig benutzt werden könne. Bei der Aufstellung zeigte sich, dass der Raum der Wohnung zu beschränkt war, man miethete also nach zwei Jahren eine grössere im zweiten Stock des damals neben dem Oberamtsregierungshause am Salzringe stehenden Börsenhauses, die 1813 bezogen ward; dass man hiermit gezögert hatte, geschah, weil man lange gehofft hatte, vom Staate ein Grundstück geschenkt zu erhalten. Der Wunsch, ein eigenes Haus zu besitzen, war bereits unter Müller's Vorsitz lebendig geworden. Die Akten reden von vielen Bemühungen und stets vereitelten Aussichten. Schon 1806 war die königl. Schulendeputation nicht abgeneigt, die sogenannte „Jesuiterburg" (den östlichen Theil des jetzigen Universitätsgebäudes) für 3000 Thlr. an unsere Gesellschaft zu verkaufen, und Jungnitz unterhandelte noch, als der Krieg ausbrach und den Plan zerstörte. Dann gab Minister v. Dohna alle Hoffnung zu einem königlichen Geschenke, doch weder bei der Vertheilung der Festungswerke (hier war der Staatsrath v. Massow dagegen), noch bei der Vertheilung der eingezogenen Klostergüter wurde etwas daraus. Wegen des ehemaligen Dominikanerklosters (Katharinenstrasse) und Kapuzinerklosters (Karlsstrasse) wurde (10. August 1811) an Minister Schuckmann unter Berufung auf Dohna's Versprechung geschrieben, später wegen einer v. Frankenberg'schen Kurie; dass es ohne Erfolg blieb, hatte seinen Grund hauptsächlich in einem wichtigen Ereignisse, woraus mittelbar ganz anderer, jedenfalls sehr bedeutender Gewinn gezogen wurde, bei welchem jedoch der Staat seine Breslauischen Grundstücke anderweitig zu bedürfen schien.

Wir meinen die Vereinigung der Frankfurter Universität mit der von Kaiser Leopold (1703) gestifteten Breslauischen (1811). So getheilt im Publikum damals die Ansichten über die Zweckmässigkeit der Maassregel waren, so wird doch niemand läugnen können, dass die wissenschaftlichen Hülfsmittel Breslau's dadurch ausserordentlich vermehrt worden sind. Was Müller und seine Nachfolger im Kleinen herzustellen suchten, musste nun des Lehrzweckes wegen aus Staatsmitteln beschafft werden, und kam so allen Freunden des Wissens zu Gute. Zwar hatten in der philosophischen Fakultät an der Leopoldina so ziemlich über alle ihr zugehörigen Wissenschaften Vorlesungen stattgefunden, aber bei so kümmerlicher Besoldung der Professoren (noch dazu Seitens der Zuhörer unentgeltlich) und bei so erbärmlichen Apparaten, dass sie in ihren Resultaten den bescheidensten Forderungen nicht genügen konnten[11]). Die Medizin war von der Universität ausgeschlossen und wurde in der besonderen anatomischen Anstalt unter Morgenbesser gelehrt, aber in einer encyclopädischen Weise, die den mit dem neunzehnten Jahrhunderte erwachenden Drang

[10]) Emil Schummel (geb. 1785, gest. 1848), um schlesische Naturkunde fleissig bemüht, als Entomologe sehr geschätzt.

[11]) Ueber die Geschichte der Leopoldina selbst seit ihrer Verwandlung der Jesuitenanstalt in ein königl. Provinzialschuleninstitut ist sehr wenig bekannt. Das Meiste geben die „Ausführlichen Nachrichten über Schlesien", Salzburg 1794, S. 155 ff., ein Buch, wegen dessen sein Verfasser, Kreisphysikus Kausch, vom Minister Hoym (doch nur auf kurze Zeit) nach Spandau geschickt wurde. Hiernach hatten die Professoren nur 150 bis 200 Thlr. jährlichen Gehalts nebst freier Kost und Wohnung erhalten.

nach naturwissenschaftlicher Erkenntniss nicht mehr befriedigte. Dass sich sowohl Aerzte als Naturfreunde aller Art an Müller's Unternehmen so bereitwillig angeschlossen hatten, lag also in einem wirklichen provinziellen Bedürfniss. Mit der Verlegung der Frankfurter Universität nach Breslau gewann diese Stadt eine ganz andere geistige Physiognomie, und bei vielen in die Augen springenden Vortheilen zunächst Stoff zur Reibung zwischen Altem und Neuem. Viele, die zu bequem oder auch schon zu alt waren, um dem Neuen Interesse abzugewinnen, sprachen von fremdem Dünkel gegenüber alter Gemüthlichkeit, diejenigen nur erkannten das Richtige, welche darauf drangen, dass man den Fremden vorurtheilsfrei entgegenkomme und ihnen es erleichtere, sich in dem damals, wo Schnellpost und Eisenbahn noch nicht existirten, noch sehr abschlossenen Schlesien zu acclimatisiren. Wendt und Jungnitz gehörten hierzu; die Gesellschaft für vaterländische Cultur war vor Allem das geeignete Mittel, um das Altheimische mit dem fremden Zuwachs zu verbinden und die Theorie dem praktischen Leben zuzuführen; die durch Reiche ihr gegebene Gestalt erleichterte dies besonders, denn die Sektionsbildung, der Zahl nach unbeschränkt, kam der Forderung der Wissenschaft, über die conversationelle Unterhaltung hinauszugehen und für speciellere Forschung den Sinn zu öffnen, entgegen. Schnell schloss sich ein grosser Theil der fremden Gelehrten an; mit dauernder Anhänglichkeit die Physiker Steffens und Brandes, der Botaniker Link, der Zoologe Gravenhorst, der Oekonomist Weber, der Anatom Otto, dann die Germanisten Büsching, van der Hagen, auf kurze Zeit der Historiker Wachler, der Geograph Kruse u. A. — Die Wirksamkeit der einzelnen Sektionen ward nun von Jahr zu Jahr bedeutender, während das Präsidium, an dessen Spitze 1815 Geh. Rath Neumann, 1818 Generallieutenant v. Röder, 1820 Baron v. Stein trat, in dem aber Wendt als Generalsekretair stets gleichen Einfluss übte, über der nun nach so verschiedenen Richtungen auslaufenden Thätigkeit das Ganze zusammenzuhalten wusste. Baron v. Stein (geb. 1773 zu Weimar, gest. als Generallandschaftrepräsentant zu Breslau 1844) hat dann neben Wendt bis zu Beider Tode dem Ganzen vorgestanden. Er war durch Ruhe des Charakters, weltmännische Haltung und wohlwollende Gesinnung zur Vermittelung oft aufbrausender Gegensätze geschickt, ohne durch Ideen selbst zu Unternehmungen anzuregen, und liess sich dabei die haushälterische Seite der Verwaltung, um welche sich zu bekümmern Wendt nicht Zeit hatte, angelegen sein. Es liegt in der Natur der Sache, dass das Wesentlichste, was hinfort geschah, durch die speciellere Thätigkeit der Sektionen gedieh; wir müssen daher, um das Gesammtbild nicht zu verwirren, von denselben, die zum grössten Theil noch bestehen, zum kleineren wieder eingegangen sind, in einem besonderen Artikel, im nächsten Abschnitte dieser Darstellung handeln, und uns hier nur auf das beschränken, was auf die ganze Gesellschaft zurückwirkte. Insbesondere waren bald die öffentlichen Behörden, die Regierungscollegien zu Breslau und Reichenbach, die Magistrate auf einen Verein, der so viele irgendwie Sachverständige in sich schloss, aufmerksam, daher die Akten eine grosse Menge von Anfragen, Requisitionen bei den verschiedensten aufkeimenden zweifelhaften Fragen enthalten, die dann den betreffenden Sektionen zugeschrieben und dort erledigt zurückbeantwortet wurden. Es mag nur beispielsweise eine Anzahl derselben nach Inhalt und Datum hier stehen: Den 7. Juni 1811: Was von dem Gerüchte vom Stillstehen des Zackenflusses zu halten sei? — 9. November 1811: Ist die Fabrikation von Zucker aus Runkelrüben empfehlens-

werth? — 7. Januar 1812: Ob eine gewisse Art der Tabakspflanze in Schlesien fortkommen werde? — 25. Sept. 1812: Mittel zur Raupenvertilgung sind vorzuschlagen. — 12. Januar 1814: Vorschläge sind zu liefern, wie die Wittwen der Invaliden von Landwehr und Landsturm am Zweckmässigsten zu versorgen sind? — 12. Juni 1816: Die Gesellschaft soll einen Redakteur für den Schlesischen Quartkalender vorschlagen. — 28. Mai 1817: Was man von der Zweckmässigkeit der Strassenbeleuchtung durch Gas halte? — 23. Octbr. 1817: Gutachten über Gewinnung von Knochengallert mittelst Salzsäure wird verlangt. — 7. Nov. 1818: Desgleichen über Zweckmässigkeit der vielfach empfohlenen Sonntags- und Feiertagsschulen? — 12. Mai 1819: Ein Gutachten über Samenkartoffeln. — 11. Juni 1826: Desgleichen über die Christianische Flachsbrechmaschine. — 5. Mai 1828: Desgleichen über das Modell der Blücherstatue in Breslau. — 13. Oct. 1837: Desgleichen über Einrichtung einer neuen Kunstschule in Breslau. — Gegenstände, deren Erörterung einen weiteren Gesichtskreis gestatteten, wurden vorzugsweise zum Inhalte der Vorträge in monatlich abgehaltenen allgemeinen Versammlungen gewählt, welche ungemein viel zur Ideenentwickelung in einer bisher so abgeschlossenen Stadt beigetragen haben. Denn wenn man das öffentliche Leben derselben, wie es sich in der noch vorliegenden Literatur und in Zeugnissen älterer Männer ausprägt, selbst aus der dem Begeisterungsjahr 1813 nächstfolgenden Zeit betrachtet, so sieht man deutlich seine Eingeschränktheit, derzufolge Alles, was die engen Grenzen eines Klubbs, Kränzchens, einer Coterie überschritt, mit einem gewissen Staunen betrachtet wurde. Eine öffentliche Rede, oder gar ein gedrucktes Blatt galten noch für sehr beachtenswerth in einer Zeit, wo nur dreimal in der Woche ein dürftiges Zeitungsblatt unter strenger Censur erschien, und einige schönwissenschaftliche Wochenblättchen von öffentlichen Dingen nichts als Theater oder Concerte besprechen durften. Die Turnstreitigkeiten, die unter den Universitätslehrern ausbrechende Spaltung, ein heftiger Brochurenkampf wirkten dann überall aufregend, und würden sich auch in unserer Gesellschaft eingeschlichen haben, wenn sie nicht hier durch eine einzige Scene für immer beseitigt worden wären. In der allgemeinen Versammlung vom 31. Januar 1817 kam es nämlich zwischen zwei Gegnern, dem Literarhistoriker Wachler und dem Theologen Scheibel (dem Stifter der altlutherischen Gemeinden in Schlesien), die zufällig Beide Vorträge zu halten hatten, zu einem, gesellschaftliche Formen gänzlich überschreitenden Streite. Dergleichen sich wiederholen zu lassen, wäre bedenklich gewesen; dass die beiden Streitenden aus der Gesellschaft schieden, war die natürliche Folge, aber für die Zukunft wurde auf den Betrieb von Wendt und Steffens beschlossen (4. Febr. 1817), dass über dem Gesetze „religiöse und politische Fragen von den Zusammenkünften entfernt zu halten" gewacht, und überhaupt Discussionen in den allgemeinen Versammlungen nicht geduldet werden sollten. Es darf nicht übersehen werden, dass in jener Zeit die Empfindlichkeit für öffentliche Aeusserungen, weil man eben so ungemein wenig öffentliches Leben besass, einen sehr hohen Grad selbst bei bedeutenden Männern erreichte. So z. B. nahm der berühmte Verfasser der Geschichte des Preussischen Staats, Manso, es so übel, dass der General von Röder den Fürsten Hohenlohe gegen verschiedene ihm wegen der Prenzlauer Capitulation gemachte Vorwürfe aus eigener Erfahrung in einer Vorlesung vertheidigte, dass er der Gesellschaft, deren Ehrenmitglied er war, bis an seinen Tod fern blieb. Manche dieser öffentlichen Vorlesungen hatten aber auch einen

sich schnell bewährenden praktischen Nutzen. So regte Reiche durch einen Vortrag im Frühjahr 1818 den Gedanken an, jährlich schlesische Erzeugnisse der Kunst, des Gewerbes und der Natur öffentlich auszustellen. Ohnedies stand in der Constitution, dass jährlich zur Wollmarktzeit öffentliche Sitzungen zur Belehrung der Landwirthe stattfinden sollten, woraus aber nicht viel geworden war. Jener Gedanke aber wurde mit Glück ausgeführt. Der Saal der Gesellschaft wurde für den 2., 3. und 4. Juni 1818 zu einer solchen Ausstellung eingeräumt. Jedermann hatte für $2\frac{1}{2}$ Silbergroschen Zutritt; so nahm man 230 Thlr. ein, die man unverkürzt der Stadtarmendirektion schenkte. Man muss sich über das Resultat wundern, denn, was man dem Publikum zu bieten wagte, wie dürftig war es! Kunst und Industrie standen noch sehr tief. Der Katalog zeigt 124 Nummern, darunter einige landwirthschaftliche Modelle, sehr wenige gewerbliche Artikel, Stickereien, viele Kreidezeichnungen, auch eine kleine Zahl von Oelgemälden, wobei sich der Dilettantismus vordrängte; fast alle letztere waren Copien, nur etwa drei oder vier sogenannte Originale. Und doch fand man die Sache allerliebst, und doch regte das Unternehmen so mächtig an, dass es der Ausgangspunkt für die lange Reihe der nachgefolgten glänzenden Breslauischen Kunstausstellungen wurde. Es war durch den bescheidenen Anfang manches für unüberwindlich gehaltene Vorurtheil widerlegt worden. Man beschloss, das Werk zu wiederholen, die Einnahme künftig selbst zu behalten und zur Unterstützung von Künstlern oder Gewerbetreibenden zu verwenden[12]). Da jedoch sich zum Zwecke des Betriebs eine eigene Sektion bildete, so müssen wir weitere Auskunft auf den nächsten Abschnitt versparen. Hier nur noch so viel, dass die Beschränkheit des Wohnungsraums fühlbar geworden war, und es in den nächstfolgenden Jahren noch mehr wurde. Da trat ein unerwarteter Umstand ein, dass nämlich das alte Börsenhaus eingerissen und mit Hinzunahme eines bedeutenden Nachbargrundstücks neu gebaut werden sollte. Unsere Gesellschaft war also genöthigt, auf zwei Jahre eine Wohnung (im Hause Sandstrasse No. 1) zu beziehen (1822 bis 1824), worin sie sehr beengt wurde; that aber zugleich Schritte, um im neuen, grösseren Börsenhause das zweite Stockwerk sich im Voraus zu sichern. Da die stets wachsenden Kunstausstellungen besondere Berücksichtigung verdienten, so wurde Baurath Langhans in das Interesse gezogen, der bei der Disposition des umfangreichen Raumes durch Einrichtung mehrerer Säle auf dies Bedürfniss besondere Rücksicht nahm. Ostern 1825 wurde das neue Haus bezogen. Hier ergab sich zugleich der wesentliche Vortheil, weit grösseren Raum zur Aufstellung der Bibliothek und der verschiedenen Sammlungen zu erhalten,

---

[12]) Mit welchen Hindernissen die Unternehmer zu kämpfen hatten, geht am deutlichsten aus einem ausführlichen Bericht des Präses, General v. Röder (Correspondenz der schles. Gesellschaft für vaterl. Cultur, Breslau bei W. G. Korn 1820, S. 148) hervor: „Der Hauptgegenstand, den wir im Auge haben, ist das Gewerbe, wir werden nicht ermüden, dafür zu thun, was wir vermögen, und geben auch nicht die Hoffnung auf, uns hierin künftig mehr als bisher unterstützt zu sehen, und dadurch manche Schmähungen widerlegen zu können, die sich nur nach dem Schein urtheilende Fremde über den Zustand der Fabriken Schlesiens und über den Geist von dessen Handelstande erlauben.“ — Aus der Rede geht ferner hervor, dass der Kronprinz (jetzt regierende König) bei seiner Anwesenheit in Breslau die Ausstellung (1819) sah und belobigte. — Den Schluss bildet eine höchst erbitterte Vertheidigung gegen „anonyme Rezensenten, die kenntniss- und gesinnungslos das vaterländische Unternehmen durch ihre Pfuscherei herabsetzen wollen“. —

abgesehen davon, dass noch bei manchen ausserordentlichen Gelegenheiten derselbe zu Statten kam. Denn nach Innen und Aussen war die Gesellschaft gewachsen und hatte sich auch ausserhalb Schlesien günstigen Ruf erworben.

Es war dies grossentheils Folge ihrer literarischen Thätigkeit gewesen. Schon in den Jahren 1806 bis 1810 hatte sie dieselbe mit drei Bänden unter dem Titel: „Verhandlungen der Gesellschaft für Naturkunde und Industrie Schlesiens" (Breslau, gedruckt bei Grass und Barth), die in der Jenaer Literaturzeitung 1807 Nr. 141, der Leipziger Nr. 72 und der Hallischen Nr. 294 mit grossem Lobe begrüsst wurden, eröffnet[12]). Doch war man seit 1810 bis 1816 zu einem sogenannten „Correspondenzblatte" übergegangen, wovon in grossen Zwischenräumen eine Reihe von Heften (in Quart), sechs Bände bildend, erschienen, das ein populäres Blatt sein sollte, aber in der That sehr geringe Verbreitung fand. Dann war durch Prof. Büsching's Anregung (1819) dieses Blatt in völlig veränderter Gestalt neu belebt worden. Unter dem Titel: „Correspondenz der Schles. Gesellschaft für vaterl. Cultur" erschienen 1819 vier Oktavhefte, die einen Band bilden (vom Jahrgange 1820 nur das erste Heft). Büsching, als Redakteur, sorgte für Verbreitung und liess es nicht an Mühe fehlen. Man hatte eine Erweiterung der Constitution getroffen, indem man eine neue Rubrik: „Correspondirende Mitglieder" einführte, und zu solchen namentlich Personen in Schlesien ernannte, von denen man literarische Mittheilungen erwartete (wie dies ja schon im Müller'schen ersten Statut vorgesehen war, der die auswärtigen Mitglieder in zahlende und arbeitende eingetheilt hatte). Büsching jedoch ging von falschem Gesichtspunkte aus; er gab an Antiquitäten zu viel, für Naturkunde wenig, für Medizin fast nichts; genug, die Herausgabe kostete viel Geld, ohne Jemand zu befriedigen, obgleich manche, noch jetzt brauchbare Mittheilungen in jenen Heften enthalten sind. Er hoffte, mit der periodischen Schrift einen ähnlichen Erfolg, wie ihn die (gegen 3000 Exemplare absetzenden) Streit'schen Provinzialblätter genossen, zu erreichen, übersah aber, dass die Verlagshandlung ein Interesse dabei hatte, die Concurrentin nicht aufkommen zu lassen; die Einzelhefte der Correspondenz (zu 10 Sgr.) fanden wenige Käufer. Im zweiten Jahrgange schon musste man die Auflage auf die Hälfte (auf 250 Exemplare) herabsetzen und kam endlich zum Entschlusse, die Sache aufzugeben und allmälig wieder zur ursprünglichen Art der Mittheilung der Arbeiten zurückzukehren, nämlich zu der der Verhandlungen der Gesellschaft, nur mit der Maasgabe, dass dieselbe jährlich und regelmässig, nicht auf buchhändlerische Spekulation berechnet, erfolge. Die Ausführung zog sich hin.

---

[12]) Jene „Verhandlungen" sind bereits eine wahre literarische Seltenheit geworden, weil sie wohl auch nur in kleiner Auflage erschienen sein mögen. Die bedeutendsten darin enthaltenen Abhandlungen sind: Jungnitz: Ueber den Erfolg der im Jahre 1805 auf der Schneekoppe abgebrannten und beobachten Blickfeuer. — Hallmann: Ueber das geognostische Verhalten des Glatzer Gebirges. — Jungnitz: Ueber Wirkung des Blitzes am Breslauer Universitätsgebäude am 16. August 1804. — Fuhrmann: Ueber schlesische Bienenzucht. — Fischer: Geschichte des Seidenbaues in Schlesien. — Zimmermann: Ueber die Butter. — Schramm: Nachricht von einem Raupenschnee. — Friese: Ueber die Arracacha. — Bönisch: Ueber das Bierbrauen der Engländer. Die letzte Abhandlung erregte so viel Aufsehen, dass eine besondere Ausgabe davon in den Buchhandel kam.

bis man die neue grössere und würdigere Wohnung eingenommen hatte. 1825 erschien der erste dieser Jahresberichte für das Jahr 1824, womit dann jährlich bis auf die Gegenwart fortgefahren worden ist[14]). Zwischen 1820 und 1824 erschienen regelmässige Bülletins über die fortgesetzte Thätigkeit in der neuen Breslauer Zeitung von C. Schall, die aber aufhörten, sobald jene selbstständigen Jahresberichte, wodurch die Gesellschaft sich auswärtigen Akademien ähnlicher machte, ins Leben getreten waren.

In der That war die Aufmerksamkeit des Auslandes schon durch das „Correspondenzblatt" auf die schlesische Gesellschaft und deren Bemühungen hingelenkt worden. 1819 näherte sich ihr der erste auswärtige ähnliche Verein, die „Erfurter Akademie gemeinnütziger Wissenschaften" durch Schriftenwechsel, und dieser folgten schnell hierin mehrere andere; die in der Constitution gegebene Befugniss, auch Ehrenmitglieder zu ernennen, schon seit 1816 benutzt, hatte gleichfalls dazu beigetragen. Der preussische Cultusminister von Altenstein (1818), der sich die Pflege der Wissenschaft im ganzen Staate eifrig angelegen sein liess und das Naturstudium mit persönlicher Vorliebe förderte, bethätigte seine Gunst häufig, zunächst dadurch, dass auf seine Empfehlung die Gesellschaft (23. Juni 1823) Portofreiheit für Briefe in naturwissenschaftlichen Sachen und (29. Februar 1824)f ür Sachen der Abtheilung für Kunst und Alterthum erhielt (s. Beilage D. und E.). Letztere nebst einer für Geographie und Geschichte und einer für Pädagogik bildeten seit 1819 gleichsam die historisch-philosophische, dagegen die älteren Sektionen für allgemeine Naturkunde, Oekonomie, Medizin eine besondere Klasse des Ganzen. Es hatte sich die Aehnlichkeit mit herkömmlichem akademischen Zuschnitt von selbst gemacht; der ursprüngliche mehr patriarchalische Charakter, wonach freie gesellige Zusammenkünfte bei bescheidenen Genüssen den Mitgliedern Erholung gewährt hatten, war indessen darüber verschwunden. Auch missglückten gänzlich die Versuche, ihn wieder zu beleben, indem man z. B. nach den allgemeinen Versammlungen Erfrischungen darzureichen und geselliges Gespräch zu fördern, sich angelegen sein liess. Das wissenschaftliche Band konnte den aus der ersten Periode stammenden Mitgliedern nun einmal das persönliche Band nicht ersetzen. Engere specielle Verbindungen zweigten sich aber aus den bestehenden sechs Sektionen ab, für Entomologie 1820, für Botanik 1824, für Technologie 1826; sie wurden durch jährliche Zuschüsse aus der allgemeinen Kasse gefördert; die letztgenannte Sektion noch besonders durch die K. Ministerien, welche sie durch Geldbewilligungen unterstützten.

So kam das Fest fünfundzwanzigjährigen Bestehens des Instituts heran. Das Festmahl (17. Decbr. 1828) sah noch viele der oben namentlich angeführten fünfzig Mitglieder vom Jahre 1804, — auch der Stifter, Müller, der, durch Steffens bewogen, sich längst wieder ausgesöhnt

---

[14]) Der genaue Titel ist: „Uebersicht der Arbeiten und Veränderungen der Schles. Gesellschaft f. vaterl. Cultur im Jahre 1824". Da nun auf dem Titelblatte die Jahreszahl des Drucks: Breslau 1825, vermerkt ist, und in den folgenden Jahrgängen dies auch beobachtet wurde, so ist häufig bei wissenschaftlichen Citaten ein Irrthum veranlasst worden, indem auf das Druckjahr Bezug genommen ward. Erst im Jahre 1851 wurde dem Uebelstande abgeholfen, indem nun der Titel: „Achtundzwanzigster Jahresbericht u. s. w. das Jahr 1850 betreffend" keinen solchen Irrthum mehr möglich macht.

hatte, nahm daran Theil, um sich aber bald nachher (s. d. folg. Abschnitt) ganz zurückzuziehen. — Der Umschwung, den Gedanke und Sitte in dem abgelaufenen Zeitraum erfahren, namentlich die durch die Philosophie hervorgebrachte Revolution in der Naturwissenschaft, die Erhebung und Stärkung deutschen Selbstgefühls, das allmähliche Verschwinden der provinziellen Grenzen in Schlesiens geistigem Leben, Alles dies ward in Rede und Gegenrede mit Begeisterung entwickelt. Das Fest war der lebendige Ausdruck eines wahren und reinen Patriotismus, die dabei sassen, hatten einen ereignissreichen Zeitraum zusammen durchlebt. Von dem Königl. Ministerium wurde abermals Hoffnung auf Schenkung eines Grundstücks gemacht, die sich aber eben so wenig als frühere erfüllt haben.

In der zweiten Hälfte der Dauer unserer Gesellschaft zeigte sich vermehrtes Streben, nach Aussen zu wirken und liess die Frucht mancher früheren Saat erscheinen. Wenn im Herbst 1825 schon Göthe, der die Ehrenmitgliedschaft dankbar angenommen, zu dem Präses, v. Stein, ihm von Jugend auf befreundet, bei dessen Besuche in Weimar gesagt hatte: „ihm sei kein gemeinnütziger Verein bekannt, wo mit solcher Ausdauer und mit solchem Erfolge so mannigfache Zwecke verfolgt würden, wie es wirklich in der schles. Gesellschaft f. vaterl. Kultur geschehe", so durfte dies wohl für mehr als eine verbindliche Aeusserung gelten. Ihre glückliche Organisation machte es ihr möglich, bei vielen gemeinnützigen Dingen den Anstoss zum Handeln zu geben, und wenn auch, um bei jenem früheren Gleichnisse zu verweilen, manche herangereifte Frucht vom Baume abfiel, so konnte dies bei denen, die sie genossen, immer nicht das Gefühl der Dankbarkeit verlöschen. So entstand z. B. ein selbstständiger „Schles. Kunstverein" (nach dem Muster des Sächsischen), ein besonderer „Breslauer Gewerbeverein", ein „Verein für schlesische Geschichte". Auch die Zahl der Sektionen vermehrte sich: 1830 entstand eine für Theorie der Musik, 1834 eine für die Sudetenkunde. Durch die in den speziellen Arbeiten der Sektionen dem Gesammtvermögen zugeführte Bereicherung an Büchern, Instrumenten u. s. w. war (1835) abermals eine Erweiterung der Wohnungsräume bedingt, die auch schon desshalb unerlässlich war, weil die Kunstausstellungen jährlich immer umfangreicher wurden; sie ward dadurch möglich, dass der nördliche, aus einer besonderen Zimmerreihe bestehende Flügel des Hauses zugemiethet wurde. Durch zahlreiche Ankäufe von Gemälden, durch die Königl. Bewilligung der von dem Hofrath Bach hinterlassenen Bildersammlung (1830) und einer Anzahl von Doubletten aus dem Berliner Museum (1836) wurde den grösseren Sälen passender Schmuck.[15]). Von den früher zahlreich aufgesammelten Naturalien wurden manche, deren Unvollständigkeit fühlbar war, an andere öffentliche Institute, namentlilich ausgestopfte Vögel und anatomische Präparate, an die betreffenden Sammlungen der Universität abgegeben, das mineralogische, entomologische, botanische physikalische Kabinet aber vermehrt.

Am bedeutendsten war das Wachsthum der Bibliothek, deren erste Ordnung, wie sie Kahlert († 1831) schon 1811 getroffen hatte, durchaus nicht mehr genügen konnte. Geschenke Sei-

[15]) Die Bach'sche sowohl, als die Doublettensammlung sind übrigens Königl. Eigenthum geblieben und der „Gesellschaft für vaterl. Kultur" nur überwiesen.

tens der Staatsbehörden und vieler Gelehrten, namentlich der sich stets vermehrende jährliche Zugang der Schriften gelehrter Gesellschaften sowohl Deutschlands, als Hollands, Frankreichs, der Schweiz, Englands u. s. w., endlich das Vermächtniss einer bedeutenden Sammlung von vortrefflichen, nur Schlesien betreffenden Werken durch Syndikus Ludwig (1832) machten eine Reorganisation nöthig, die Prof. Hoffmann (von Fallersleben) 1835 dahin traf, dass er das Ganze in zwei Theile, eine allgemeine und eine schlesische Bibliothek, in verschiedenen Räumen zu theilen vorschlug. Die erste, nach einem Plane des Prof. Unterholzner, die letzte nach Hoffmann's und Geyder's Plane geordnet, konnte nun leichter als früher benutzt werden. Durch die Stiftung der besonderen schlesischen Bibliothek, die später noch sehr bereichert worden ist, hat Hoffmann sich ein bleibendes Verdienst erworben. Sie enthält manche Seltenheit und bietet Gelegenheit, manches historische Andenken, das der Leichtsinn sonst zerstören würde, zu bewahren. Nach seinem Abgange von Breslau führte Prof. Jakobi, seit dessen Tode (1848) der zweite General-Sekretair die Aufsicht. An Schummels Stelle trat ein sehr tüchtiger Custos, Letzner.

Die im Jahre 1833 in Breslau stattfindende Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte darf als ein Ereigniss, wodurch auch unsere Gesellschaft mit dem Auslande in engere Berührung kam, hier nicht unerwähnt bleiben, denn die in Schlesien Lebenden knüpften mit den ausländischen viele persönliche, zum Theil dauernde Verhältnisse an, während die Fremden das durch eigene Kraft weit mehr, als durch äussere Begünstigungen gediehene Institut schätzen gelernt hatten. A. v. Humboldt sprach bei dem den Fremden gegebenen Feste (21. September) herzliche Wünsche für den ferneren Flor desselben aus.

Der sich in allen Regungen des Zeitalters immer entschiedener äussernde Drang nach Oeffentlichkeit veranlasste manche Abänderung früherer, auf engeres patriarchalisches Zusammenleben berechneten Einrichtungen. Ein Bote hatte dreissig Jahre lang die Mitglieder zu den Versammlungen persönlich eingeladen. Die durch Neubauten bewirkte Ausdehnung der Stadt bei wachsender Mitgliederzahl nöthigte (1834) dazu, die allgemeinen Versammlungen, mit Angabe des Vortrags, ebenso (1839) die Sektionsversammlungen durch die in Breslau erscheinenden Zeitungen bekannt zu machen. Einige Jahre später schloss sich hieran die Sitte, dass genaue Berichte über den Inhalt der vorgetragenen Abhandlungen durch die Zeitungen gegeben wurden. Das Publikum gewohnte sich daran, die Gesellschaft als ein öffentliches, gemeinnütziges Institut zu betrachten, dessen ihm früher nur bei den Kunstausstellungen zugängliche Säle seit 1834 auch dem neuentstandenen Gewerbeverein zu seinen von jenen ganz unabhängigen Ausstellungen bewilligt, dann, als der Sinn an öffentlichen Vorlesungen bei Personen beiderlei Geschlechts sich zu entwickeln begann, auch wohl einzelnen, solche zu halten geneigten Mitgliedern für diesen Zweck endlich manchen wohlthätigen Vereinen zu Conferenzen zuweilen eingeräumt wurden. Je vielseitiger aber die äussern Beziehungen des ganzen Instituts geworden waren, desto mannichfacher wurden die an dasselbe gemachten Ansprüche. Denn allmählich war ein neues Geschlecht mit neuen Wünschen und Ansichten herangewachsen, die seit 1840 immer deutlicher vernehmbar wurden. Antheil an den politischen Fragen, früher nur von Einzelnen dargelegt, verbreitete sich und durchdrang alle Stände. Jene Harmlosigkeit der Weltanschauung, jene Genügsamkeit im Genusse, welche die Väter beglückt und unter schwerem Kriegsdrangsal nicht verlassen hatte, war

während des langen Friedens verschwunden. Es ist bei der Stellung, die unsere Gesellschaft einnahm, natürlich, dass solche Zeitstimmung nicht ohne Einfluss auf sie bleiben konnte; Einige meinten, sie müsse die ihr zu Gebote stehenden Geldmittel, so unbedeutend auch das im Laufe der Jahre aufgesammelte Kapital war, zum Vortheil des Proletariats verausgaben, Andere: die Ausschliessung politischer und religiöser Diskussionen sei nicht mehr zeitgemäss, vielmehr, wenn das Institut noch lebenskräftig bleiben wolle, so müsse es sich durch Betheiligung an jenen verjüngen, überhaupt hiess es, der provinzielle müsse mit einem kosmopolitischen Standpunkte vertauscht werden. Widerstanden auch beharrlich die in ganz anderen Grundsätzen alt gewordenen Direktoren, so konnten sie sich doch nicht verbergen, dass gegen Vieles früher Interessante sich Gleichgültigkeit zu zeigen begann. Mit Ablauf des Jahres 1843 legte Wendt bei schwindender Kraft das länger als ein Menschenalter verwaltete Amt des Generalsekretairs in die Hände des Bürgermeisters Bartsch; als bald nachher auch Baron Stein starb, übernahm den Vorsitz General v. Staff, der aber nach Jahresfrist Breslau verliess. Präses seit 1846 ist nun Professor Göppert, der sich bereits lange Verdienste um die Leitung der naturwissenschaftlichen Sektion erworben hatte.

Als ein Beispiel, mit welcher Besorgniss nach Wendt's Abgange und v. Stein's Tode die aus der Stiftungszeit noch übrigen wenigen Mitglieder die Lage der Dinge ansahen, kann der Vortrag gelten [14]), welcher von Reiche (29. November 1844) gehalten wurde, gleichsam eine Fortsetzung seiner oben angeführten einflussreichen Rede von 1808. Indem der Greis auf dieselbe zurückblickte, fand er die damals ausgesprochenen Hoffnungen nicht erfüllt. Ohne das Geleistete zu verkennen, tadelt er das Uebergewicht des wissenschaftlichen über den gemeinnützigen Zweck. Der Letztere sei es eigentlich gewesen, den er damals im Auge gehabt, und dieser auch sei gegenwärtig mehr als je an der Zeit; die in den Jahresberichten niedergelegten reichhaltigen Forschungen lägen viel zu sehr todt und unbenutzt, es komme darauf an, den Personen, die nach Belehrung verlangten, ohne die Mittel zu ihrer Befriedigung zu besitzen, entgegen zu kommen, und selbst in Betreff der in der neusten Zeit in Umlauf gesetzten Ideen dies zu thun. Zuletzt erinnert er an jenen ursprünglichen Plan, ein Museum für die Provinz in umfassender Weise, mit den nöthigen Räumlichkeiten zu grösseren Versammlungen zu errichten, für den freilich, da Seitens des Staats die dereinst erweckten Hoffnungen auf Schenkung eines Grundstücks nicht in Erfüllung gebracht worden waren, sich nicht viel hatte thun lassen. Der Vortrag machte zwar Eindruck, doch finden wir erst, sobald Göppert den Vorsitz übernommen (1846), manche jener Reiche'schen Wünsche näher erwogen und berücksichtigt.

Zunächst wurden öffentliche Vorlesungen zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse ins Auge gefasst. Der Anfang wurde mit einem solchen Collegium aus dem Gebiete der Chemie und Experimentalphysik gemacht, das Duflos im Saale der Gesellschaft wöchentlich einmal gegen ein sehr mässiges Eintrittsgeld las (Anfang 1847). Der grosse Andrang der Besucher nöthigte, für die Zukunft sich

[14]) Dieser Vortrag ist als besondere Broschüre gedruckt erschienen, unter dem Titel: „Die schlesische Gesellschaft für vaterl. Kultur, was ist, was will sie, was kann sie?" ein Vortrag von Dr. Reiche. Breslau, bei Grass, Barth und Comp. 1844.

nach grösserem Raume umzusehen; die Königl. Universität bewilligte dazu ihren Musiksaal, in welchem dann im Winter 184⅞ v. Bogusławsky (über Astronomie), Purkinje (Physiologie), Braniss (Psychologie) Vorträge hielten. Im Winter 184⅝₀ eben so: Stenzel (Geschichte der Frankfurter Verfassunggebenden Nationalversammlung), Duflos (organische Chemie), Purkinje (Physiologie); — 185⅞: Stenzel (europäische Geschichte von 1807 — 1813), Braniss (Entwickelung deutscher Bildung im 18. Jahrhundert), Frankenheim (Physik); — 185⅞: Stenzel (Geschichte der Jahre 1813—15), Cohn (Botanik), Scharenberg (Geologie). Diese von allen Ständen sehr zahlreich besuchten Belehrungen wirkten weiter, so dass es jetzt zu den gewöhnlichen Erscheinungen jeden Winters gehört, auch ausser jenem Unternehmen andere ähnliche in Breslau gedeihen zu sehen.

Ferner wurde auf mehrseitige Erweiterung der Zwecke durch Bildung neuer Sektionen gedacht. Das Jahr 1847 sah drei neue entstehen, für Philologie, für Statistik (die jedoch nur einige Jahre bestand), für Obst- und Gartenkultur, welche letztere durch unmittelbar praktisches Eingreifen ins Leben schon vieles Nützliche geschaffen hat. Die nächste Folge dieser Ereignisse war eine erhöhte literarische Bedeutung der Jahresberichte. Abgesehen davon, dass in ihre wissenschaftlichen Mittheilungen eine grössere systematische Ordnung gebracht wurde, so begnügte man sich nicht mehr mit encyklopädischen Auszügen aus den Vorträgen, sondern gab öfters dieselben vollständig, so dass die Berichte zu Sammlungen von Abhandlungen wurden. Schon der äussere Umfang deutet dies an, indem manche dieser Berichte nicht mehr als Hefte, sondern als Quartbände von mehr als 400 Seiten uns vorliegen, deren Druck und Ausstattung bedeutende Summen gekostet hat. — Für Belohnung besonderen Verdienstes um die Zwecke der Gesellschaft war zwar schon früher etwas geschehen, indem ausser einer Gedenktafel für betreffende Namen, auch (seit 1830) eine Ehrenmedaille geprägt war, deren Besitz nur durch solches Verdienst erworben werden konnte. An die letzte anknüpfend, beschloss man nun, literarische Arbeiten von gemeinnützigem Werthe in Schlesien hervorzurufen, und stellte (26. Februar 1847) drei Preisaufgaben: a) Eine dem gegenwärtigen Zustande der Naturwissenschaften, insbesondere der Chemie und Geologie, so wie der Medizin entsprechende Beschreibung sämmtlicher schlesischer Mineralquellen, nebst Angabe ihrer therapeutischen Anwendung. b) Eine den neueren Fortschritten der Wissenschaft entsprechende, allgemein fassliche und möglichst praktische Anweisung zur Obstbaumzucht, mit besonderer Berücksichtigung der klimatischen und örtlichen Verhältnisse Schlesiens. c) Eine geschichtliche Darstellung der Entwickelung, welche der Handel Schlesiens von dem Eintritte der preussischen Herrschaft an bis auf unsere Tage gehabt hat. Der Ehrenpreis für den Sieger soll ausser jener Medaille in zwanzig Friedrichsd'ors bestehen, dem Verfasser das Eigenthumsrecht der gekrönten Abhandlung mit der Verpflichtung, binnen Jahresfrist sie im Druck herauszugeben, verbleiben. Von den eingegangenen Arbeiten hat indessen bis jetzt noch keine befriedigt.

Wenn nach den angeführten Thatsachen die Jahre 1846 und 1847 bei weitem mehr Lebenskraft des Instituts als seine Vorgänger an den Tag legten, so hat der politische Umschwung der Dinge im nächstfolgenden jenem nur schaden können. Denn nicht genug, dass manche bereits zur Ausführung reife Pläne, z. B. von Zeit zu Zeit auch ausserhalb Breslau's in der Provinz Ver-

sammlungen für die Zwecke der Gesellschaft mit Vorträgen, Experimenten u. s. w. zu veranstalten, einen gemeinnützigen Volkskalender oder auch ein Volksblatt herauszugeben u. a. m., geradezu im Keime zerstört wurden, so zeigte sich auch bald als weit empfindlicherer Nachtheil die durch die Tagesereignisse unmittelbar und durch neue Associationen von ganz anderem Charakter mittelbar bewirkte Zerstreuung. Wenn die Gesellschaft entweder vom Staate, oder von den schles. Provinzial-Ständen eine fortlaufende Unterstützung empfinge, so würde jener Nachtheil sich sehr verringern, weil sie dann nicht ganz allein auf ihre eigene Kraft, auf die Geldbeiträge ihrer Mitglieder beschränkt sein würde. Mit der wiedergewonnenen Festigkeit der politischen Verhältnisse ist zwar die Fortdauer eines Instituts, das in der Nähe und Ferne sich Achtung zu erwerben gewusst hat, als gesichert anzusehen, aber es würde am Schlusse seiner fünfzigjährigen, für Schlesien in vieler Hinsicht ersprießlichen Existenz unter der angedeuteten Bedingung mit ungleich stärkerer Hoffnung in die Zukunft blicken können.

* * *

Bevor wir zur Schilderung der historischen Entwickelung der einzelnen Sektionen übergehen, deren in dem gegebenen allgemeinen Geschichtsabriss nur gelegentlich zu gedenken war, sind noch einige das ganze Institut betreffende statistische Nachrichten hier einzuschalten.

Die Zahl der Mitglieder der Gesellschaft ist zwar im Laufe der Jahre sehr gewachsen, indessen darf nicht übersehen werden, dass zum grösseren Theile dies durch die bedeutende Zahl der korrespondirenden Mitglieder hervorgebracht wird, deren das älteste (Anfang 1805) ausgegebene gedruckte Verzeichniss noch gar keine enthält. Dasselbe nennt einheimische (in Breslau wohnhafte) Mitglieder 97, auswärtige (sämmtlich in Schlesien lebende) 103. — Das neueste für die Etatszeit $185^{3}/_{4}$ nennt: einheimische 237, auswärtige 122, Ehrenmitglieder 79, correspondirende 268.

Die Kasse der Gesellschaft wurde, als die neue Constitution ins Leben trat, zu Einrichtungen so stark in Anspruch genommen, dass das geringe von der „Gesellschaft für Naturkunde und Industrie“ herstammende Kapital verbraucht werden musste. Nach der ersten Etatszeit, $18^{1}/_{11}$, beschloss man, ihre Verwaltung stets nur Männern des Handelsstandes anzuvertrauen[16]), und schloss mit einem Bestande von: „27 Thlr. 19 Sgr. 3 Denar in Courant und 2 Thlr. 23 Sgr. 1 Denar in Nom.-Münze“ ab. Dem in der Constitution ausgesprochenen Grundsatz: „einen eiser-

[16]) Der vollziehende Ausschuss der Gesellschaft bestand seit 1810 aus folgenden Personen:

1. Präses: Reg.-Rath Zimmermann. — 1816 Geh.-Rath Neumann. — 1818 General v. Röder. — 1820 Baron v. Stein. — 1845 General v. Staff. — 1846 Prof. Göppert.
2. Vicepräses: Oekonomus Jungnitz. — 1832 Rektor Reiche. — 1846 Geh. Medic.-Rath Ehers.
3. Generalsekretair: Geh. Medic.-Rath Wendt. — 1844 Bürgermeister Bartsch.
4. Zweiter Generalsekretair: Prof. Rhode. — 1816 Prof. Kahlert. — 1828 Landschaftssyndikus Scholz. — 1840 Bartsch. — 1844 der Verf. dieses Berichts.
5. Kassirer: Rektor Etzler. — 1812 Kaufm. Wobsky. — 1824 Schlesinger. — 1830 Oelsner. — 1834 Milde. — 1840 Scholtz. — 1842 Liebich.

nen Fond zum Ankaufe eines Hauses und Errichtung eines schlesischen Museums zu sammeln", konnte erst im Jahre 1816 durch Zurücklegung von 150 Thlrn. genügt werden, von da an allerdings regelmässig, doch erst durch Ueberschüsse der ersten Kunstausstellungen in reichlicherem Maasse. Später hat auf Erfüllung dieser Pflicht namentlich Baron v. Stein gedrungen, und wenn auch veränderte Neigungen und unmittelbare Anforderungen des nachwachsenden Geschlechts zu anderer Verwendung der Geldmittel drängten, so ist doch jenes Princip nicht ganz aufgegeben worden. Der genannte Fond betrug am Schlusse des Jahres 1851: 4550 Thlr. Das sonstige Besitzthum der Gesellschaft besteht aus einer sehr werthvollen, über 16,000 Bände umfassenden Bibliothek, an welche sich Sammlungen von Landkarten, Situationsplänen, Münzen, Siegeln und Antiquitäten schliessen; ferner aus einem physikalischen Kabinet, chemischen Geräthschaften, aus Sammlungen für Botanik, Zoologie, Mineralogie und Geologie; endlich aus einer Gemäldesammlung, über deren Entstehung schon oben nähere Nachricht gegeben worden ist.

III.

Die Sektionen der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur.

Obgleich schon in Müllers Organisationsplane der „Gesellschaft zur Beförderung der Naturkunde und Industrie" sehr verschiedenartige Zwecke angedeutet waren, so sollte doch nach seinem Willen gemeinschaftliche Beschäftigung aller Mitglieder das Hauptziel sein, weshalb er mit Recke's späterer Umgestaltung, so zweckmässig sie auch war, weil die Aufgaben einer Generation nur durch Theilung der Arbeit erfüllt werden, sich nicht einverstanden erklärte. Die Geschichte des Wissens zeigt uns seit Jahrhunderten, dass das polyhistorische Wissen, das frühere Gelehrte an den Tag legten, allmählich zu immer weiterer Theilung drängte, indem man aus dem encyklopädischen zum exakten Wissen hinstrebte. Am Stärksten machte diese Forderung der Geist des 19ten Jahrhunderts, der zu der Einsicht gelangte, dass selbst das Speziellste Gegenstand unendlicher Forschung sein könnte, geltend, weil gerade in diesem Zeitraume die schärfsten Gegensätze einander begegnen. So machte sich denn die in der Constitution vorgesehene Abzweigung von Sektionen, die jede ihre besondere Verfassung, Kasse, Apparate haben durfte, von selbst; nur wurde dabei festgehalten, dass für den Fall ihrer Wiederauflösung ihr Besitzthum in das der allgemeinen Gesellschaft übergehe.

Bei unserm Bericht ist die systematische der chronologischen Ordnung vorzuziehen, weil dadurch das Gleichartige einander näher gerückt wird. Es ergeben sich dann zwei Hälften, wovon die erste die Naturwissenschaften, sowohl die reinen als angewandten, und die zweite die historisch-philosophischen Wissenschaften umfasst.

Allgemeine Naturwissenschaft.

In der ersten Etatszeit der schles. Gesellschaft für vaterl. Kultur $18^{10}/_{11}$ findet sich eine besondere physikalische Sektion aufgeführt, ein Name, der jetzt leicht zu dem Irrthume verleiten kann, als habe dieselbe sich allein mit der jetzt „Physik" genannten Wissenschaft beschäftigt. Jener Name war in so umfassendem Sinne gebraucht, dass man ihn 10 Jahre später (1820) mit dem „naturwissenschaftliche Sektion" vertauschte; zunächst hatte er nur den Zweck, die praktischen Beschäftigungen, die einer „ökonomischen Sektion" überwiesen wurden, von den theoretischen zu trennen. Sekretair war nach Müller's Abgang Fabrikant Böhnisch, von dem die Bülletins seit 1805 viele Arbeiten nennen, doch folgte ihm bereits 1812 Steffens (geb. zu Stavanger in Norwegen 1773, † 1845 als Geh. Regierungsrath zu Berlin), der, so eben erst an die Breslauer Universität versetzt, durch seine ungemein lebendige Persönlichkeit, poetische Naturanschauung und Ideenreichthum auch in unserer Gesellschaft bis zu seinem Abgange (1832) vielfach anregend gewirkt hat, so z. B. auf den schlesischen Zoologen und Mineralogen Kaluza (geb. 1776, † als Pfarrer bei Leobschütz 1833), auf den Chemiker Fischer (geb. 1782, † als Professor in Breslau 1850). Ebenso fand der bedeutendste damals in Schlesien lebende Botaniker, Günther (geb. 1769, † als Medizinal-Assessor zu Breslau 1833), der bei der Stiftung der Gesellschaft betheiligt gewesen, an Link, der von 1811 bis 1815, und an Treviranus, der von 1816 bis 1830 der Universität zu Breslau und der besprochenen Sektion mitthätig angehörte, Freunde, die den grossen Werth des bescheidenen Mannes erkannten und ihn in seinen Forschungen ermuthigten. Vergessen wir nicht, dass die Sektion an dem sowohl als Mathematiker wie als Physiker ausgezeichneten Brandes viele Jahre lang (1811 bis 1826), ferner an dem geistvollen Naturforscher von Charpentier (geb. 1779, † 1847), dem Anatomen Otto (geb. 1786, † 1845) — zu geschweigen jüngerer Gelehrten, die jenen sich anschlossen, — thätige Mitglieder besass, und wir finden dann den Kreis in seinem ersten Dezennium schon mit vielversprechenden Kräften ausgerüstet. Steffens wusste seinen Kreis zu beleben; enthusiastisch, wie sein ganzes Wesen war, regte er das Interesse nach vielen Seiten an. In der Experimentalphysik hatte er an dem Mechanikus Klingert, später Pinzger, einen sehr brauchbaren Beistand, und da es dem Kabinet der Gesellschaft an Instrumenten gebrach, so wurden freiwillige Beiträge (200 Thlr.) zusammengebracht, wofür ein galvanischer Apparat, eine Elektrisirmaschine u. s. w. angeschafft wurden, eine aktenmässige Thatsache, die mehr als Alles den vorhandenen Eifer beweiset. Ein übersichtliches Resumé der in den Versammlungen angeregten Wünsche giebt ein ziemlich ausführlicher Aufsatz von Steffens (abgedruckt in der „Correspondenz" 1820, Bd. I, S. 87): „Was kann für Schlesiens Naturgeschichte durch die Einwohner geschehen?" Darin verlangt er zunächst vielseitige genaue Beobachtungen über die Lebensweise der verschiedenen Thiere, welche eben so wichtig sei, als ihre comparative Anatomie und Physiologie; über ihre Einwanderung von Ost und Süd besonders in Oberschlesien, mit Zugrundelegung der Weigel'schen Fauna und der Kaluza'schen Abhandlungen. Näheres über die Gattungen (nach Angaben von Gravenhorst) folgt. Dann wendet sich Steffens zu der Pflanzenwelt, stützt sich dabei auf Angaben von Treviranus und zeigt, dass Matuschka's und Krocker's Arbeiten vieler Ergänzungen bedürften. Hierauf zu der noch

ungenügenden geologischen Untersuchung des ganzen Sudetenzuges, zu den Höhemessungen, meteorologischen Beobachtungen, und zeigt, dass eine physikalische Topographie der Provinz eine würdige Aufgabe für viele vereinigte Kräfte sei.

Indessen hatte Müller sich dem von ihm verlassenen Institute, an dessen Gedeihen er doch väterlichen Antheil nahm, allmählich wieder genähert. Steffens nah befreundet, liess er sich von ihm sogar gewinnen (1820), das Sekretariat der physikalischen Sektion wieder zu übernehmen, machte dies aber von Bedingungen abhängig, auf die auch eingegangen wurde. Er zeigte hier abermals seine Neigung für das Praktische, für Einwirkung auf die nichtgelehrten Stände, für Vermittelung der Theorie mit dem Leben, und wandelte den Namen „physikalische" Sektion in den „für gesammte Naturkunde" um, was unstreitig zweckmässig war. Er erliess eine öffentliche Bekanntmachung, worin er auf die Idee seiner Stiftung vom Jahre 1803 zurückwies, und Alles beseitigt wissen wollte, was exclusiven Charakter habe. „Gleich willkommen," sagt er, „werden Techniker, Fabrikanten und Manufakturisten, wie die Astronomen, Mathematiker, Physiker, Chemiker u. s. w. sein, und so wie Jedem, der sich ausschliesslich nur einer Wissenschaft, vielleicht nur einem Theile derselben widmet, es angenehm und nützlich sein muss, Kunde von Allem dem zu erhalten, was Merkwürdiges und Wahres in anderen Fächern gedacht und entdeckt wird, und wie es in das Seinige eingreift, weil sonst der Blick aufs Ganze und das Orientiren des Menschen, seines Wesens und Wissens verloren geht, — so ist es auch Vorsatz unserer Vereinigung, auf alle Thatsachen und Erscheinungen, welche darthun, dass das Wesen der Natur nicht in einer mechanischen Verbindung von Atomen, materiellen Stoffen, besonderen Kräften und Zahlenwerthen besteht, sondern dass Unorganisches und Organisches sich nur durch seine Stellung und Verrichtung im grossen Organon unterscheidet, und dass Alles, was existirt, geschehen ist und geschieht, von einem geistigen Leben ausgeht — besonders aufmerksam zu machen." Steffens, der als Direktor der Sektion neben Müller, dem Sekretair, fungirte, drang zugleich darauf, dass Studirende der Universität, die sich dem Naturstudium widmen, bei den Sitzungen als Zuhörer zugelassen würden. Die Zahl der auswärtigen Mitglieder in der Provinz vermehrte sich bald, die Correspondenzen gingen fleissiger ein, die Naturforscher unter den Universitätslehrern, z. B. Gravenhorst (1821), Purkinje (1823), Runge und Göppert (1826), Fränkenheim (1827) betheiligten sich lebhaft an den Arbeiten durch eigene Vorträge, für welche Andere, denen die Uebung des Vortrags bei sonst reicher Erfahrung oder Kenntniss abging, schwerer zu gewinnen waren, aber der Wunsch von Müller, dass Gewerbtreibende zu eigener Belehrung sich dem Institute näher anschliessen sollten, ging nur spärlich in Erfüllung. Er sah bald selbst ein, dass die Sektion zu viel umfasste, denn ein entomologischer und ein botanischer Zweig (wovon besonders die Rede sein wird) entwickelte sich selbstständig und bewies, dass dem Einzelnen, der auf Beschränkung der Grenzen seines Studiums angewiesen ist, nicht die blosse Anregung, sondern die genauere Belehrung wünschenswerth erscheint. Dagegen fanden die in der ganzen Provinz veranlassten meteorologischen Beobachtungen, die seit 1820 regelmässig fortgesetzt wurden (auf der Schneekoppe selbst wurde 1826 unter Begünstigung der Behörden eine Station mit Kostenaufwand eingerichtet), die gewünschte Pflege. Die Unterhaltung der vielen nöthigen Verbindungen wurde durch die 1823 endlich erreichte Portofreiheit und die schnellere Verbreitung der

Resultate in den ersten 4 Jahren durch die in der Breslauer Zeitung beigegebenen Billetins wesentlich gefördert. Uebrigens erklärte Müller sich nach fünf Jahren in seinem Berichte (1825) keineswegs für befriedigt und klagt, dass ausser anfeuernden Beifallsbezeugungen der kgl. Behörden und vieler ausländischer Gönner der Naturkunde (selbst Göthe hatte aus Weimar Beobachtungen über Wolkenbildung eingesandt) der Sektion fast gar keine Theilnahme des Publikums zu Theil werde. „Wie anders, ruft er aus, ist es in Danzig, Görlitz, Brünn und Genf, wo man die Thätigkeit solcher naturwissenschaftlicher Vereine durch Einziehung ihrer Meinungen und Rathschläge über die in ihr Gebiet gehörenden Angelegenheiten in regem Eifer erhält! wo die Communen und Stände es für Pflicht und Ehrensache halten, solche für ihre Provinz und Stadt zum Ruhm gereichende Institute mit erforderlichen Fonds zu versehen, und einzelne wohlhabende Einwohner sowohl bei Lebzeiten, als auch in ihren Testamenten ihnen bedeutende Summen spenden! Wenn werden unsre für Kirchen, Hospitäler und Armenhäuser so liberal gesinnten Schlesier endlich einsehen, dass es ebenso verdienstlich ist, wie für jene Anstalten, auch für solche Institute, wie das unsrige, zu sorgen, die durch nützliche Unternehmungen und Vorschläge auf Beschränkung des Sittenverderbnisses und auf Verhinderung und Verminderung des Unglüks, des Elends und der Armuth hinarbeiten!“ — In einem andern seiner Berichte behauptet der den Sarkasmen nicht abgeneigte Mann: „das Publikum lese Theaterrezensionen in der Zeitung viel fleissiger als seine naturwissenschaftlichen Bülletins, wenn letztere selbst viel kürzer wären als jene“. Sehr lebendigen Theil nahm die Sektion an den Vorträgen des siebenzigjährigen Chladni, der (1826) nach Breslau kam und in ihrem Saale die Ergebnisse seiner langjährigen Forschungen in Akustik und Meteorologie vor starkem Auditorium vortrug, — um in dieser Stadt (3. April 1827) sein thatenvolles Leben zu beschliessen! An seinem Grabe sprach Steffens Worte, die aus tieffühlendem Herzen entsprossen, ihres Eindrucks nicht verfehlten. —

Der Gedanke, auf Gewerbe durch die Resultate der Naturkunde einzuwirken, liess Müller, der seine Aufforderung von 1820 so wenig berücksichtigt gesehen hatte, nicht ruhen. Er bildete zu diesem Zwecke eine besondere „technische Sektion“ (wovon weiter unten Näheres) und durch dieselbe eine ganz neue Gesellschaft, den noch bestehenden Gewerbeverein. Hier hoffte er sein Ziel ungestört von andern Einflüssen erreicht zu sehen, gerieth jedoch über den zu treffenden Einrichtungen mit dem Präsidium der älteren Gesellschaft in Streitigkeiten, die ihn (Ende 1830) das Sekretariat der Sektion niederzulegen bestimmten. Dasselbe wird seitdem von Göppert verwaltet. Die Sektion hat seitdem ihre Thätigkeit ausgedehnt, sich weit öfter als früher versammelt und in den Jahresberichten stets wachsendes Material niedergelegt. Astronomie, Physik, Chemie, physikalische Geographie, Geologie und Petrefaktenkunde wurden mit gleicher Liebe gepflegt, wobei die verfügbaren Lehrkräfte durch Tod oder Entfernung aus Breslau sich allmählich verändert hatten. Astronomische und meteorologische Beobachtungen gab v. Boguslawsky (geb. 1789, † 1851); für Physik waren seit Steffens Abgang Pohl (geb. 1788, † 1849), Frankenheim, Sadebeck, Brettner, Gebauer, Marbach, für Chemie vorzüglich Duflos, der nach längerer Abwesenheit 1835 zurückgekehrt war, in neuester Zeit auch Bunsen, für Physiologie nach Purkinje's Abgang (1850) v. Siebold thätig. In das geognostische Studium führte Göppert ein, auf demonstrativem Wege die Welt der Petrefakten erschliessend. Für viele an-

gehende Gelehrte waren die Versammlungen der Sektion ein mächtiger Reiz, der sie förderte, nennen wir nur beispielsweise den jetzt fast weltberühmten Physiologen Valentin, der in den Jahren 1833 bis 1836 dort gleichsam die ersten Schritte that. Die in der Provinz lebenden Naturforscher sandten gern ihre Abhandlungen an den Mittelpunkt, z. B. seit langen Jahren Schramm in Leobschütz, v. Flotow in Hirschberg, Beinert in Charlottenbrunn, Oswald in Oels, Sondhaus in Neisse u. A. — Den Arbeiten dieser Sektion verdankt die schles. Gesellschaft für vaterländ. Cultur einen überwiegenden Theil der Anerkennung, deren sie sich in und ausserhalb Deutschlands jetzt erfreut. Wie sie in neuester Zeit auch durch Vorträge für das grössere Publikum sich gemeinnütziger zu machen bestrebt hat, ist oben geschildert worden. An Göppert's Seite ist jetzt der Botaniker Cohn als zweiter Sekretair in Wirksamkeit.

Insektenkunde.

Im Jahre 1820 vereinigten sich mehrere Mitglieder der naturwissenschaftlichen Sektion zu dem besondern Zwecke, die Insekten Schlesiens genauerer Forschung zu unterwerfen, wählten einen Sekretair (Canzellisten Jänsch, † 1841) und brachten eine brauchbare Büchersammlung ihres Fachs zusammen. 1826 trat dieser Verein als entomologische Sektion in die Gesellschaft, die ihm aus ihren Mitteln einen kleinen jährlichen Zuschuss leistete, verfassungsmässig ein. Ihr Sekretair wurde der hochgeschätzte Zoologe Gravenhorst, der an der Universität das Museum seines Faches — jetzt bereits, bei sehr geringer Unterstützung des Staats, zu einer wahren Zierde der Stadt herangewachsen — gestiftet hatte. Der Zahl nach klein geblieben, ist diese Sektion dem Maasse der Thätigkeit nach, für die übrigen musterhaft geworden, denn es zeigte sich hier bald, wie sehr ein engbegränztes Feld gemeinsamer Forschung geeignet ist, einen wahrhaft freundschaftlichen Verkehr zu begründen, woraus wieder für die zu fördernde Sache sehr viel Gutes entspringt. Sie gab einen öffentlichen Beweis ihrer Thätigkeit in dem auf eigene Kosten gedruckten Werke: „Beiträge zur Entomologie" (Breslau 1829. 8.), worin zwölf Abhandlungen von Gravenhorst, Schilling († 1852), Schummel († 1848), Klopsch († 1853) und Stannius stehen, und erwarb sich dadurch die Achtung des Auslandes, namentlich der vielen in Schlesien zerstreut lebenden Entomologen. Denn die sichtbare Beachtung des Seltenen, früher nicht Beschriebenen bezeugte die ehrenwerthe Absicht, sich nicht im Dilettantismus zu verlieren, der sich überall abstumpft, sobald er nicht zur Wissenschaftlichkeit hinüberleitet, sondern, auf die Vorgänger gestützt, Fortschritte der entomologischen Kunde Schlesiens zu liefern. So wuchs ein treffliches Insektenkabinet, meist durch Geschenke (wobei ein Theil des einst berühmten Wallenberg'schen) heran. Die jährliche besondere Feier der Stiftung dieser Sektion, wozu sich viele Naturfreunde versammelten, war stets von jenem Geiste echter Fröhlichkeit belebt, der so gern der Gefährte des contemplativen Verkehrs mit den im kleinsten Geschöpfe offenbarten Wundern der Schöpfung ist.

Pflanzenkunde.

August Henschel, Professor der Medizin an der Universität, der seit 1813 der physikalischen Sektion angehört, insbesondere aber der philosophischen Erfassung der Phänomene der

Pflanzenwelt obgelegen hatte, forderte die Freunde der Botanik auf, sich zu einem Filialvereine zu verbinden, der sich, wie die Entomologen, in möglichst geselliger Form bewegen solle, auch am 7. Novbr. 1824 seine Thätigkeit begann und Henschel zum Sekretair wählte. Als „botanische Sektion" konstituirte er sich, nachdem Bürgschaft für sein Bestehen erreicht war, am 22. Decbr. 1825, und gab nun als seine Tendenz an: „zwar wissenschaftliche Pflanzenkunde im universellsten Sinne, aber auch Bearbeitung der Botanik in ihren rein praktischen Verzweigungen mit vorzüglicher Rücksicht auf Alles, was sich daraus für das schlesische Vaterland Ersprießliches ergeben könnte, fördern zu wollen". Als besonderer Zweck wurde bald noch erwähnt, die Anlegung eines schlesischen Centralherbariums betreiben zu wollen. Die Versammlungen waren in den ersten sechs Jahren sehr belebt und häufig; später wurden sie nur allmonatlich einmal gehalten. Seit 1831 hat Gymnasialdirektor Wimmer das Sekretariat mit Ausnahme weniger Jahre, wo es Grabowski († 1842) führte, verwaltet. Er wurde mit Vorträgen von Göppert, Purkinje, M. v. Uechtritz († 1852), Körber, Schauer († 1848), Elsner, Scholz, Milde, Siegert, Wichura, Cohn und Anderen fleissig unterstützt. Das Jahresfest der Entomologen wurde von den Botanikern, deren Verein um wenig jünger, als jener ist, gewöhnlich mitgefeiert. Eine Fülle eigener Wahrnehmungen und Untersuchungen in beiden Gebieten ist in den Jahresberichten niedergelegt, deren Reichthum in naturwissenschaftlicher Hinsicht überhaupt dieselben zu einer Fundgrube für spätere Zeiten macht.

Sudetenkunde.

Bei dem Congress deutscher Naturforscher und Aerzte, der 1833 in Breslau stattfand, war durch die Fremden der Gedanke, die allseitige naturwissenschaftliche Erforschung des Sudetengebirges zum Ziel gemeinsamer ernster Bestrebung zu machen, in die schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur geworfen worden, und hatte eine Berathung von 17 Mitgliedern derselben am 13. Novbr. 1833 zur Folge, worin man den umfassendsten Plan aufstellte und Senior Berndt zum Sekretair des neuen Filialvereins wählte. Derselbe trat mit verwandten Societäten zu Prag, Brünn und Görlitz alsbald in Verbindung und hatte sich schnell vieler Theilnehmer in der Provinz zu erfreuen, die für den geognostischen, oro- und hydrographischen, meteorologischen Theil der Aufgabe Beiträge einsandten, doch gab Berndt schon nach Jahresfrist sein Amt an Baron v. Vincke. Insbesondere auf sorgfältige Höhenmessung und darauf gestützte Ermittelung der Anomalie des Drucks und der Temperatur der Luft im Vergleich mit der Breslauer Sternwarte lenkte sich nun das Augenmerk, und da bereits seit Jahren die physikalische Sektion eine besondere meteorologische Commission gebildet hatte, so fehlte es von Vincke nicht an fleissiger Mithülfe. Durch freiwillige Beiträge in der Provinz kam die Summe von 578 Thlr. 20 Sgr. zusammen, wofür Instrumente für 19 verschiedene Stationen (Heberbarometer und Thermometer) angeschafft werden konnten, andre solche wurden geschenkt und Prem.-Lieutenant Lutz besorgte (Juli 1836) deren Aufstellung, indem er selbst zu Fusse den ganzen Gebirgszug bereiste und an allen Stationen die Instrumente austheilte und aufstellte. Demnächst begannen die in den Jahresberichten niedergelegten Beobachtungen und Vergleichungen. Da v. Vincke Breslau 1837 verliess, so trat der Mathematiker Scholz († als Prof. an der Universität 1841) an seine Stelle, indessen

leistete Lutz das Meiste, indem er, als sich z. B. ergab, dass das Quecksilber in den Barometern auf vielen Stationen unrein war, mithin trügerische Resultate gab, es durch chemisch reines ersetzte, die einzelnen Beobachter ermuthigte u. s. w. Durch unermüdeten Fleiss freiwilliger Beobachter an den Stationsorten war, als Scholz starb, so ein bedeutendes Material (auf 400 Schematen 24000 einzelne Beobachtungen enthaltend) aufgesammelt vorräthig, das nebst zahlreichen, die Vaterlandskunde in verschiedener Richtung fördernden schriftlichen Bemerkungen der Gesellschaftsbibliothek einverleibt wurde. Es konnte nun daran gegangen werden, den Hauptzweck des ganzen Unternehmens, die Berechnung der Beobachtungen, anzugreifen, da der gesammelte Vorrath sich für die Hypsometrie und zugleich die Klimatologie von Schlesien als ein höchst werthvolles Hülfsmittel zeigte. v. Vincke hatte seiner Zeit schon eine Karte des Sudetengebirges in bedeutendem Maassstabe angefangen und bereits beträchtlich fortgeführt, die weiterer Bearbeitung entgegensah. Die Thätigkeit der Sektion, deren Sekretair (1842) v. Boguslawsky wurde, bestand von nun an ausser in ausgebreiteter Korrespondenz in Zahlenberechnungen, die unter dem Titel: „Resultate der von der Sektion für die Sudetenkunde 1842 veranlassten meteorologischen Beobachtungen zu hypsometrischen und klimatologischen Zwecken" dem Jahresberichte für 1843 beigegeben sind. Jahrgang 1845 enthält Beobachtungen von 1843, die von 1844, 1845, 1846 sind den folgenden Jahrgängen beigegeben. Indessen war der anfängliche Zweck der Sektion: „Sudetenkunde" auf diesem Wege unvermerkt in den Hintergrund gedrängt worden, daher beschloss man, den speciellen mit einem allgemeinen Namen zu vertauschen und wählte (1845) dazu den: für allgemeine Erdkunde. Geographische Vorträge waren schon längst auch in der allgemeinen naturwissenschaftlichen Sektion vorgekommen. Nach v. Boguslawsky's Tode führte interimistisch Frankenheim, seit 1852 Boguslawsky's Amtsnachfolger Galle das Sekretariat. Man darf einer den Forderungen der Wissenschaft entsprechenden „Klimatologie von Schlesien" als Gesammtresultat der langjährigen mühevollen Vorarbeiten entgegensehen. Der Name: „für allgemeine Erdkunde", als nun gleichfalls nicht weiter zweckentsprechend, ist (1852) mit dem „für Meteorlogie", der die specielle zu lösende Aufgabe bezeichnet, vertauscht worden.

Landwirthschaft.

Die im Jahre 1806 von unserer Gesellschaft herausgegebenen „Verhandlungen", so wie das älteste Mitgliederverzeichniss (1805), worin der überwiegende Theil Gutsbesitzer sind, beweisen, dass Müllers Idee, durch die Verbreitung der Naturkunde auf vortheilhaftere Bearbeitung des Bodens zu wirken, vielen Anklang gefunden hatte, wie sie denn selbst nur als Wiederholung der Idee, die schon 1770 Minister v. Carmer bei der Stiftung der „patriotischen Gesellschaft" ausgesprochen, zu betrachten ist. Jedermann fühlte nach 35 Jahren, dass Schlesien bei seinem physischen Reichthum immer nicht hinreichend kultivirt sei. An die Spitze der Bestrebungen für das ökonomische Fach sich zu stellen, vermochte Müller den Gutsbesitzer Fuhrmann auf Pöpelwitz und Major v. Röder (derselbe, der 1818 als Generallieutenant Präses der Gesellschaft ward), gab sogar auf seinem Gute ein Stück Land zu betrefflichen Experimenten her. Auch nach der Constitution von 1809 wurde eine besondere „ökonomische Sektion", deren Sekretair

einstweilen Fuhrmann blieb, gebildet. Bei der Einrichtung der Universität in Breslau forderte die mit derselben betraute königliche Commission die Sektion auf, „Vorschläge zur Einrichtung einer ökonomischen Professur an der Universität einzureichen". Aus den Akten geht nur hervor, dass dies auch erfüllt wurde, nicht aber, welcher Art die Vorschläge gewesen, noch welchen Erfolg sie gehabt; genug, zur Errichtung etwa eines mit der Universität zu verbindenden landwirthschaftlichen Instituts kam es nicht. Nur wurde eine besondere theoretische Professur für das angegebene Fach errichtet, welche von Weber (geb. zu Leipzig 1774, † zu Breslau 1848) 1812 angetreten wurde; gleichzeitig übernahm dieser das nun von Fuhrmann niedergelegte Sekretariat und hat es bis an seinen Tod verwaltet. Er liess es nicht an Beiträgen zu den Correspondenzblättern der Gesellschaft fehlen und sorgte namentlich durch Anlegung einer bedeutenden Sammlung von landwirthschaftlichen Modellen, Geräthen und Naturalien an der K. Universität (von ihm selbst wissenschaftlich katalogisirt 1832) für Verbreitung der im Laufe der Zeit auf seinem Gebiete sich zeigenden Erfindungen. Auch ward die Herausgabe seines in Verbindung mit Plathner und Sturm redigirten Jahrbuchs der Landwirthschaft (mit den Fortsetzungen acht Bände, 1818 bis 1827) nur durch Mitwirkung der Sektion möglich. Dieselbe kam durch dieses Jahrbuch mit den verschiedenen ökonomischen Gesellschaften Deutschlands und des Auslandes in Wechselverkehr, der einen für unsere Bibliothek sehr nützlichen Schriftentausch zur Folge hatte, und sah denselben noch erweitert, als sie selbst die ökonomischen Erfahrungen ihrer Provinz zusammenstellte. Niedergelegt wurden dieselben zuerst in der Schles. landwirthschaft. Monatsschrift von Block, Plathner, Weber und Zimmermann (Breslau, 3 Jahrg., 1829—31). Hierauf trat die ökonomische Sektion selbst als Herausgeber auf mit der: „Schles. landwirthschaftlichen Zeitschrift" (drei Bände, 1832—34) und setzte diese Veröffentlichungen in den folgenden zwei Jahren mit zwei Bänden: „Verhandlungen und Schriften der ökonomischen Sektion u. s. w." fort. Webern gebührt das Lob eines unermüdeten Sammlerfleisses, den er nicht allein in Correspondenz, sondern in Bereisung aller bedeutenden landwirthschaftlichen Institute Deutschlands bethätigte. Indessen sah der fleissige Theoretiker das Bedürfniss nach praktischer Belehrung in der Provinz wachsen und allmählich andere Mittel der Befriedigung, als die von ihm geleitete Sektion gewähren konnte, hervorrufen. Es entstand unabhängig von ihr der schles. landwirthschaftliche Centralverein, später die öffentliche Lehranstalt zu Proskau. Die ökonomische Sektion aber bestand auch nach Webers Tode fort und hatte seitdem Graf v. Hoverden-Plenken auf Tauer zum Sekretair, der ihre Aufmerksamkeit auch auf staatswirthschaftliche Fragen hingelekt hat; 1853 ist Freiherr v. Wechmar an dessen Stelle getreten.

Heilkunde.

In den Jahren vor der Constitution der Gesellschaft wirkten, soweit dies aus den in den Provinzialblättern mitgetheilten Bülletins hervorgeht, in den Versammlungen der Freunde der Naturkunde und Industrie auch Aerzte durch Mittheilungen merkwürdiger Erfahrungen zur allgemeinen Belehrung mit, wenigstens sind zwei derselben: Friese und Mogalla, als Redner oft angeführt. Nach der Constitution organisirte sich völlig eine medizinische Sektion, die seit dem Jahre 1809 bis heute von neun verschiedenen Sekretairen geleitet worden ist. Wir

geben hier in chronologischer Folge die Reihe der verdienstvollen Aerzte Breslau's, die durch kollegialisches Vertrauen zu diesem Amte berufen wurden: 1809 **Wendt**, der aber, da er das umfassendere Amt des Generalsekretairs der Gesellschaft übernahm, jenes Amt nach einigen Monaten abgab. — 1810 **Ebers**. — 1816 **Guttentag** († 1850) und in Verbindung mit diesem 1818 **A. Henschel**. — 1822 **Lichtenstädt** († 1849). — 1830 **Borkheim** († 1849). — 1841 **Barkow**. — 1848 **Krauss** († 1849). — 1850 **H. Krocker**.

In dem Dezennium von 1810 bis 1820 war die Zahl der Versammlungen, Vorträge u. s. w. am Geringsten. Das $18^{13}/_{14}$ in Breslau wüthende Lazarethfieber hatte sehr viele Aerzte, unter andern auch viele Mitglieder der Sektion hingerafft. In den nächsten Jahren scheint manche kollegialische Spannung durch das Verhältniss der nach Breslau aus Frankfurt gekommenen medizinischen Professoren zu einheimischen Aerzten störend eingewirkt zu haben; im Jahresberichte der Gesellschaft für $18^{16}/_{18}$ wird darüber geklagt, dass sich binnen zwei Jahren die medizinische Sektion nur ein Einzigesmal versammelt habe. Bald nachher aber wandte Wendt allen seinen Einfluss an, um für ihre Thätigkeit neue Mitarbeiter zu gewinnen; und wirklich wurden (laut Präsidial-Protok. vom 22. Febr. 1822) an einem Tage **dreissig** Aerzte, Wundärzte und Apotheker Mitglieder der Gesellschaft. Es fällt dies mit der Uebernahme des Sekretariats durch Lichtenstädt zusammen, dessen Jahresberichte auch den Beweis mannichfaltiger auf das grosse Gebiet der Heilkunst bezüglicher Thätigkeit, und die gehaltenen Vorträge in übersichtlichen Auszügen mittheilen. Eine Auswahl derselben unter dem Titel: „Neue Sammlungen von Breslauer Aerzten" (erster Band 1829) fand in der wissenschaftlichen Welt viel Anerkennung; die Redaktion des Buches führte eine durch Stimmenmehrheit erwählte Commission: Lichtenstädt, Ebers, Henschel, Kruttge, Purkinje. Eine beabsichtigte Fortsetzung aber unterblieb, theils wegen Lichtenstädts Abgang nach Petersburg, theils wegen der im Jahre 1830 ausbrechenden Cholera. Borkheim sagt in seinem Berichte über dieses Jahr: noch nie habe die Sektion einen so ausdauernden Fleiss an den Tag gelegt, als in diesem Jahre, wo es galt, einen neuen Feind des Menschengeschlechts genau kennen zu lernen; in 35 Versammlungen wurden 70 Vorträge, wovon nur 8 sich auf die Cholera nicht bezogen, gehalten. In den nächstfolgenden Jahren kehrte man zu dem älteren Gebrauche zurück, sich monatlich einmal zu versammeln; die Vorträge betrafen meistens mehr oder weniger gründliche Krankheitsbilder, nebst den Resultaten angewandter Kurmethoden, wie sie die Praxis dargeboten hatte, doch oft kamen auch rein theoretische Abhandlungen und spezielle Untersuchungen vor, woran sich wissenschaftliche Debatten schlossen; am Seltensten, fast nur, wenn irgend ein herrschender Krankheitsgenius dazu besonders aufforderte, stellte die Sektion sich die Erledigung einer speziellen Aufgabe zum Ziel. Die Bewegungen des Jahres 1848 liessen die Sektion nicht unberührt. Schon bevor dieselben sich bemerklich machten, hatte **Göppert** eine Berathung über die Mittel veranlasst, um mit den in der Provinz bestehenden ärztlichen Vereinen, wie mit den Medizinalpersonen Schlesiens und der Lausitz in nähere Verbindung zu treten. Die eingeleitete Korrespondenz lieferte ein günstiges Ergebniss; in den grösseren Provinzialstädten abwechselnd sollten Versammlungen der Standesgenossen stattfinden, die nur vorläufig durch die eingetretene oberschlesische Typhusepidemie Aufschub erlitten. Bald aber gaben die politischen Ereignisse, die in allen Lebensverhältnissen heftigen Drang nach Re-

form hervorriefen, auch jener Angelegenheit eine ganz andere Richtung. Es wurde neben dem Wunsche nach einer Berathung über die bestehenden Medizinalverhältnisse in der Stadt das Verlangen laut, dass vorher eine Kommission die Vorlage der zu berathenden Gegenstände entwerfe; auch wurden sieben Mitglieder der Sektion zu jener Kommission gewählt. Die von diesen angefertigte Vorlage betraf die Darlegung der ärztlichen Verhältnisse zum Staate, zum Publikum, zur Gesetzgebung, zum Armenwesen; sie wurde gedruckt und in öffentlicher Versammlung vorgelegt, worauf ein Kongress schlesischer Aerzte und Wundärzte in Breslau zusammenberufen wurde, der nun weitere ärztliche Reformbestrebungen sich zum Ziele machte. Mit dem Auftreten dieses Kongresses aber betrachtete die Sektion ihren direkten Antheil an der ganzen Angelegenheit für beendigt, und wurde von den daselbst ausgebrochenen Debatten nicht berührt, sondern setzte ihre Bestrebungen in der früheren oben näher geschilderten Weise fort.

Obst- und Gartenkultur.

Schon im Jahre 1823 zeigte Weber dem Präsidium an, dass sich in der ökonomischen Sektion ein „Verein für pomologische Zwecke" gebildet habe, von dem jedoch nie etwas öffentlich bekannt geworden ist, obgleich man sich nicht verhehlte, dass Schlesien in diesem Zweige gegen andere deutsche Landestheile sehr zurückgeblieben sei. Endlich 1846 bildete sich in Breslau ein Blumenverein, dessen enge Grenzen seine Unternehmungen hinderten, weshalb der Vorschlag Göppert's, der Verein solle sich an die schlesische Gesellschaft anschliessen, Beifall fand. Dies geschah, indem (1847) sich in derselben eine Sektion für Obst- und Gartenkultur bildete, deren Statut in dem einen Punkte von anderen abweicht, dass sie theils aus Mitgliedern der Gesellschaft, theils aus Mitgliedern, die der Sektion allein angehören, besteht, die letztern aber nur einen Jahresbeitrag von einem Thaler zu einem Separatfond bezahlen. Ihr Zweck ist, die Obst-, Gemüse- und Blumenkultur Schlesiens zu heben; zu diesem Behufe will sie jährlich mindestens zwei Ausstellungen von Gartenerzeugnissen aller Art veranstalten, Preise für vorzügliche Leistungen aussetzen, Sämereien aller Art ankaufen und den Mitgliedern zur Anbauung und Berichterstattung übergeben. Ausserdem wurden zweimal im Monat Versammlungen beschlossen, worin Vorträge und Berathungen vorkommen sollten. Diesem Statut ist die Sektion, die schon im ersten Jahre 110 Mitglieder zählte, wovon jedoch nur 15 auch Mitglieder der schlesischen Gesellschaft waren, mit dem grössten Eifer nachgekommen, und hat unter dem Sekretariat von Nadbyl den vortheilhaftesten Einfluss auf einen in Schlesien so lange vernachlässigten Kulturzweig ausgeübt. Ihre jährlich im Frühjahr und Herbst veranstalteten öffentlichen Blumen- und Fruchtausstellungen traten anfangs im bescheidensten Raume, allmählich in immer grösserer Ausdehnung auf und weckten das schlummernde Interesse bei vielen Wohlhabenden, die sich bisher bei dergleichen gleichgültig verhalten hatten. Manche neue Pflanze wurde seitdem heimisch in den Breslauer Gärten, und die Bildung eines von der Sektion unabhängigen „Central-Gärtner-Vereins" bewies nur, wie lebendig das einmal angeregte Interesse fortwirkte. Was indessen zunächst die Arbeiten der Sektion einigermassen hemmte, war der Mangel eines eigenen Gartengrundstücks, weshalb sie (1848) dem Magistrate der Stadt anbot, die Verwaltung der öffentlichen Promenaden Breslau's gegen Ueberlassung der bisher für diesen Zweck verwand-

ten Summe zu übernehmen. Seit April 1849 trat diese Maassregel ins Leben, indem die Sektion aus städtischen Mitteln 2500 Thlr. jährlich empfing, wofür sie alle Bedürfnisse der Promenade, (die Löhnungen der Tag- und Nachtwächter eingerechnet) übernahm. So erwarb sie sich binnen Kurzem ein grosses Verdienst um wesentliche Verschönerung der Stadt, indem gegenwärtig ein ungleich bedeutenderer Pflanzenreichthum als je vor den Augen des Publikums entfaltet, für Ausbildung eines edlen Sinnes wirksam ist, und bethätigt aufs Neue, wieviel grössere Erfolge sich durch eine von Liebe zur Sache getragene Thätigkeit, als auf irgend anderem Wege erreichen lasse. An Nadbyls Stelle trat kürzlich Direktor Wimmer.

Gewerbskunde.

Die Anwendung der Naturwissenschaften auf das Gewerbe ward, wie oben gezeigt worden ist, von Müller schon in den Jahren 1804 bis 1807 vielfach berücksichtigt, ward aber in dem Dezennium 1810 bis 1820, wo Steffens allein die physikalische Sektion leitete, gänzlich ausser Acht gelassen. Als dann Müller wieder eintrat, suchte er zuerst fruchtlos für seinen Plan zu wirken, bis er endlich dazu geleitet ward, eine besondere technische Sektion in der schlesischen Gesellschaft zu stiften (1826), deren nächste Thätigkeit auf unentgeldliche Vorträge für Gewerbtreibende gerichtet sein sollte; solche fanden mit bestem Erfolge 1827 sechs Monate lang in planmässiger Ordnung statt, indem Müller die Lehre von der Wärme, Artillerielieutenant Meyer († 1836) Chemie, Fabrikant Milde Geschichte der Industrie in England, Professor Scholz († 1840) Geometrie, Türkheim Arithmetik vortrugen und Mücke im Handzeichnen unterrichtete. So ungewöhnlich dieses aufopferungsvolle Unternehmen in Breslau war, wo trotz aller jahrelangen Bemühungen Einsichtiger sich der Handwerker von dem Gelehrten in einer gewissen scheuen Entfernung zu halten bisher geliebt hatte, so ward es doch nicht nur von den Gewerbtreibenden, sondern auch von den Königlichen Behörden dankbar anerkannt. Für die Folge wurden allmonatlich zwei Versammlungen, ausserdem fortgesetzte unentgeltliche Lehrstunden festgestellt und (1828) eine „Technische Monatsschrift", die aber nach Jahresfrist wieder einging, herausgegeben. Der Plan, aus jenen Lehrstunden ein polytechnisches Institut hervorgehen zu lassen, ward sehr rege, die Ministerien des Kultus und des Innern namentlich bewilligten eine baare Unterstützung von 458 Thlrn. zur Anschaffung nöthiger Utensilien, auch später eine Reihe von Jahren hindurch eine Summe von jährlich 100 Thlrn. Die technische Sektion blieb in ihrer regelmässigen Thätigkeit, ungemein anregend für viele Zweige des öffentlichen Wohles (wir erinnern hier nur an die Belegung der Breslauischen Strassen durch Trottoirs); aber der Plan Müllers, eines mit ihr zu verbindenden Vereines von Handwerkern brachte ihn in Streitigkeiten mit dem Präsidium, die ihn endlich den noch bestehenden Breslauer Gewerbeverein (1829) als eine neue, von der älteren ganz unabhängige Gesellschaft stiften liessen. Hierdurch hat er sich um seine Vaterstadt unstreitig ein Verdienst erworben, das bis auf die neueste Zeit fortwirkt, denn die grosse schlesische Industrie-Ausstellung vom Jahre 1852, welche der Provinz allerwärts zur grossen Ehre gereicht hat, ist als eine späte Folge jenes Schritts zu betrachten. War es nun auch natürlich, dass Müller sich nun von der Sektion ab- und mit seiner Thätigkeit dem neuen von ihm gegründeten Institute zuwandte, so blieb zwischen diesem und der technischen Sektion doch eine

enge Verbindung bestehen, indem Viele von deren Mitgliedern im Gewerbeverein Vorträge hielten, und Beider Zweck ein gemeinschaftlicher war. Es ist dies, seitdem Göppert Präses der schlesischen Gesellschaft, noch mehr der Fall geworden, indem (1847) der Gewerbeverein, der 17 Jahre lang in einer eigenen Wohnung sich versammelte, einen Theil der der schlesischen Gesellschaft zur Disposition stehenden Räume abmiethete. Die technische Sektion wählte nach Müller's Ausscheiden den Geh. Commercienrath Oelsner († 1849) zum Vorstand und den Fabrikanten Milde zum Sekretair; seit 1842 hat der Direktor der Königl. Kunst-, Bau- und Handwerksschule Gebauer ihre Leitung geführt. Die jährliche Geldunterstützung durch die Königl. Ministerien hat erst seit 1849 aufgehört.

* * *

Nachdem wir im Vorstehenden eine kurze Uebersicht der Wirksamkeit der schles. Gesellschaft für vaterl. Kultur nach deren Bestrebungen im Gebiete der reinen sowohl, als der angewandten Naturwissenschaft gegeben haben, ist uns noch übrig, die verschiedenen anderen Richtungen ihrer Thätigkeit, die sich, wie oben bemerkt, als eine historisch-philosophische Klasse zusammenfassen lassen, zu schildern. Es ist hierbei zu bemerken, dass Vieles, was hierher gehören würde, in den vereinzelten Vorträgen der allgemeinen Versammlungen, wobei das Präsidium immer auf das zur allgemeinen Bildung Gehörige, weniger spezielle Fachkenntniss Voraussetzende bedacht sein musste, vorgekommen ist. Namentlich sind in diesen Versammlungen viele historische, seltner philosophische Vorlesungen gehalten worden. Indessen haben auch auf diesen Gebieten die Fachgenossen sich gern näher zusammengethan und einzelne nun zu betrachtende Sektionen gebildet.

Geschichte.

Es ist bekannt, dass die Schlesier auf die Spezialgeschichte ihres Vaterlandes im 17ten und 18ten Jahrhundert grossen Fleiss gewandt haben; manche ihrer älteren Historiker haben Muster historischer Forschung hinterlassen, namentlich gilt dies von Martin Hanke und Samuel Benjamin Klose. Im 19ten Jahrhundert gab C. A. Menzel eine auf die älteren Forschungen gestützte Gesammtdarstellung der schlesischen Geschichte in sehr ansprechender Form. Nach dem Freiheitskriege wurde die Vorliebe für deutsches Mittelalter angeregt, und drängte bei Vielen die Neigung sich mit der provinziellen Spezialgeschichte zu beschäftigen, zurück. Indessen erlosch diese keineswegs überall, sondern wartete nur auf Anregung, um sich neu zu bethätigen, und diese ging von der schles. Gesellschaft für vaterl. Kultur aus, indem Kruse (jetzt Professor in Dorpat) im Jahre 1819 in derselben eine historisch-geographische Sektion stiftete. Kruse, der sich viel mit alter Geographie, mit den Spuren römischer Ansiedlung in Schlesien beschäftigt hatte, wünschte und hoffte Beweise dafür, dass die vor den Slaven in der Provinz ansässigen Völker germanischer Abkunft gewesen seien, herbeizuschaffen, und, wenn er auch in dieser Hinsicht es zu keinen erheblichen Resultaten brachte, so lenkte er doch eben wieder die Aufmerksamkeit auf das Studium schlesischer Geschichte. Die Sektion stellte (am 23. März 1820) folgende öffentliche Preis-Aufgabe: „Was ist bis jetzt für Geschichte und Geographie Schlesiens geschehen, welche Lücken

sind noch auszufüllen, welche Mängel noch zu ergänzen?" — Für die beste Beantwortung wurde ein Preis von 20 Dukaten versprochen; auch ging nach Jahresfrist eine solche von dem Pastor Thomas zu Wünschendorf bei Löwenberg († 1849) ein und wurde gekrönt, worauf sie unter dem unpassenden Titel: „Handbuch der schlesischen Literaturgeschichte" (Hirschberg 1824) im Druck erschienen ist[17]). Durch von der Hagen ward die Idee eines „schlesischen Idiotikons" angeregt, zu dessen Ausarbeitung eine Commission gebildet, deren erste, leider nicht fortgesetzte, Beiträge in der „Correspondenz" (1820) stehen[18]). Die von Büsching und Kunisch aus Handschriften der Breslauer Bibliotheken besorgten Ausgaben der alten Tagebücher des Niklas Pol (5 Bände, 1813 — 1824) und des Peter Eschenloer (2 Bände, 1827 — 1828) tragen zwar nicht die Bemerkung auf dem Titel, dass ihre Herausgabe mit Unterstützung der schlesischen Gesellschaft geschehen ist, doch geht aus den Präsidialakten hervor, dass auf 100 Exemplare von jedem dieser Werke subskribirt wurde, welche dann grösstentheils von einzelnen Mitgliedern abgenommen, theilweise auch verschenkt worden sind. Auch von Büsching's Ausgabe des „Hans von Schweinichen" (3 Bände, 1820) nahm die Gesellschaft funfzig Exemplare. Kruse benutzte übrigens die Korrespondenz derselben ungemein für den Zweck, die vielen Punkte, wo römische Ansiedlungen in Schlesien gewesen seien, zu ermitteln und förderte die Ausgrabungen von Alterthümern, die, unter Büsching's Aufsicht gestellt, zu einer königlichen Sammlung von historischer Bedeutung anwuchsen. Als Kruse (1821) Professor in Halle wurde, trat dieses antiquarische Interesse in unserer historischen Sektion in den Hintergrund, man verlangte einen grösseren Gesichtskreis und Vorträge über mannigfachen historischen Stoff. Consistorial-Rath Menzel führte das Sekretariat von 1821 bis 1833, doch mit Unterstützung von Prof. Stenzel, der, seit 1822 an die Spitze des schles. Provinzial-Archivs gestellt, aus dem grossen hier sich aufsammelnden urkundlichen Material viele Mittheilungen machte und 1834 auch jenes Sekretariat allein übernahm. Er drang nun darauf, dass die schlesische Gesellschaft für Herausgabe von Quellenschriften thätig sein solle, und benutzte zehn Jahre lang den „Jahresbericht" zu jährlicher Veröffentlichung einiger Urkunden. Ausserdem forderte er in einem (1833) in allgemeiner Versammlung gehaltenen Vortrage dazu auf, dass die Gesellschaft sich an die Spitze eines Unternehmens stelle, das zum Zweck habe, die vor hundert Jahren erschienene Sommersberg'sche Sammlung von alten schlesischen Geschichtsschreibern und Urkunden aller Art fortzusetzen. Die Frucht desselben war das Werk: „Scriptores rerum Silesiacarum", Namens der schles. Gesellschaft für vaterländ.

---

[17]) Das Buch ist nichts als Compilation von einigen tausend Buchertiteln, ohne eine Spur von Kritik, und daher nur wenig brauchbar. Man scheint, indem man ihm dennoch den Preis zuerkannte, nur den Zweck der Aufmunterung vor Augen gehabt zu haben, ohne damit der Sache zu nutzen.

[18]) Der Plan eines schlesischen Idiotikons, seit hundertundfunfzig Jahren oft angeregt, hat zwar eine ganze Reihe kleiner Schriften, worunter viel Brauchbares, hervorgerufen, aber immer Unglück gehabt. Der „Verein für schlesische Geschichte" (1847) griff ihn zum Letztenmale auf und zwar gestutzt auf ein wissenschaftlich vortreffliches Programm von Weinhold; doch wurde, da dieser Schlesien verliess, wieder nichts daraus. Als Frucht ist indessen zu betrachten die schätzbare Schrift: „Ueber deutsche Dialektforschung. Die Laut- und Wortbildung und die Formen der schles. Mundart. Ein Versuch von C. Weinhold. Wien 1853."

Kultur herausgegeben von G. A. Stenzel, I. Bd. Breslau 1835 und II. Bd. 1839 4o.“ Ein Subskribentenverzeichniss von mehr als 600 Namen zeigt, wie gross anfänglich die Billigung des trefflichen Unternehmens war, und wenn sich bei dem zweiten Bande jenes verringerte, so lag der Grund in der Abneigung Vieler gegen die lateinische Sprache. Der Geschichtsfreund kann sich nur darüber freuen, dass in jenen zwei Bänden ein wichtiger Theil der lateinisch geschriebenen Geschichtsquellen Schlesiens gesammelt worden ist. Um das Erscheinen der künftigen Bände zu sichern, gründete daher Stenzel (1846) einen besonderen, unabhängig von der Sektion noch jetzt fortbestehenden „Verein für schlesische Geschichte“, welcher die Fortsetzung der „Scriptores“ übernahm und deren dritten Band 1847, den vierten 1850, den fünften 1851 bereits herausgegeben hat. Zwischen der Sektion und diesem Vereine blieb eine fortdauernde Beziehung um so mehr, als der letztere zu seinen Versammlungen die nämlichen Räume benutzte, bestehen. Wie denn nun aber die Bearbeitung der schlesischen Geschichte auf einen besonderen Kreis übergegangen war, ging die Sektion, die nun Prof. Röpell zu ihrem Sekretair erwählt hatte, zu anderen Beschäftigungen über. Röpell lenkte die Aufmerksamkeit auf die neuere preussische Geschichte und legte nach und nach eine Anzahl dahin gehöriger eigener Arbeiten in den Jahresberichten nieder. Ausserdem fand nun auch die deutsche Literaturgeschichte, der bisher nur in den allgemeinen Versammlungen einzelne Vorträge gewidmet worden, durch manche selbstständige Untersuchung von Jakobi († 1848), Guhrauer u. A. ihre Förderung.

Für einen besonderen Zweig der historischen Wissenschaft, für Statistik und Nationalökonomie zeigte sich (1847) plötzlich ein lebhaftes Interesse, dem eine besondere vom Regier.-Assessor Schneer gestiftete Sektion Befriedigung zu schaffen suchte. Es fanden mehrere Versammlungen, Vorträge u. s. w. statt, eine nicht unbedeutende Correspondenz mit den Provinzialstädten war bereits im Gange, als die Ereignisse des Jahres 1848 hier, wie in so vielen Dingen, störend dazwischen traten und die Sache im Keime zerstörten.

Erziehung.

Im Jahre 1809 traten die der schlesischen Gesellschaft angehörigen Schulmänner zusammen und beschlossen, sich monatlich einigemal über Schulwesen und dessen Hülfsmittel zu berathen, und der im raschen Umschwunge begriffenen Zeit auf ihrem Gebiete Rechnung zu tragen. Sekretair war 1809 Stäudlin, 1814 Morgenbesser († 1841), 1816 Geisheim († 1847). Der letztgenannte, talentvoller Dichter, zu jenem Amte aber nicht ausdauernd genug, liess die pädagogische Sektion für längere Zeit ausser Thätigkeit gerathen. Es scheint, dass Zeitereignisse, wie die Bell-Lancastersche Methode des gegenseitigen Unterrichts, die allerwärts empfohlenen Sonntagsschulen u. A. das gesunkene Interesse an der Sache wieder belebt haben. Reiche rief (1823) die Sektion wieder zusammen, die auch sogleich zahlreich besucht wurde und Schulmänner in der Provinz ins Interesse zog. Doch sank die Theilnahme schnell, welche aufs Neue und dauernd zu beleben erst Berndt (1827) gelang, der nun die Gegenstände, worauf besonders das Augenmerk zu richten sei, wie: die neue pädagogische Literatur, die Schulgeschichte u. A. genauer feststellte und dann zwölf Jahre lang das Sekretariat verwaltet hat. Er erwarb sich ein

grosses Verdienst um die Gesellschaftsbibliothek, indem er eine Sammlung von schlesischen Schulschriften, lediglich durch Geschenke gefördert, betrieb, die, als er (1839) sein Amt in Morgenbessers Hand legte, 551 Nummern in 11 Bänden umfasste. Seit 1842 ist Oberlehrer Scholz Sekretair dieser Sektion, die auf den Breslauischen Lehrerstand in ihrer langen Thätigkeit vielfach anregend und nützlich gewirkt hat.

Philologie.

Obgleich in vielen Versammlungen der pädagogischen Sektion gelegentlich auch über die Methode des Sprachunterrichts verhandelt worden war, blieb doch namentlich denjenigen Mitgliedern, die das Studium alter Sprachen zur Lebensaufgabe gemacht hatten, der Wunsch nach Förderung desselben durch engere Vereinigung lange unerfüllt. Dieser Wunsch veranlasste 1847 die Stiftung einer Sektion für Philologie; sie wählte zu ihrem Sekretair den Gymnasial-Direktor Schönborn, der seitdem dieses Amt verwaltet. Die Sektion lenkte ihre Aufmerksamkeit fast ganz auf die alte klassische Literatur, und rief sowohl in Grammatik und Kritik, als in Geschichte und Archäologie eine Reihe wissenschaftlicher Vorträge hervor, die in den Verhandlungen der Gesellschaft theils unverkürzt, theils in ausführlichen Auszügen vorhanden sind.

Bildende Kunst.

Im Jahre 1810 bildete sich eine Sektion für Kunst und Alterthum, welche der durch dramaturgische Leitung des Theaters, durch Untersuchungen über Ostindien und mancherlei literarische Thätigkeit bekannte Prof. Rhode († 1827) leitete, aber wenige Lebenszeichen von sich gegeben hat; nur einzelne Vorträge über neuere Künstler stehen im Correspondenzblatt 1812 — 1814. Den Beisatz „für Alterthum" darf man wohl lediglich auf das den germanischen Alterthümern zugewandte Interesse deuten. Erst als das Präsidium der Gesellschaft für vaterl. Kultur die oben erwähnte erste Kunst- und Gewerbe-Ausstellung (1818) unternommen, belebte sich jene Sektion, der nun diese Angelegenheit allein überlassen wurde, und wählte Prof. Büsching (geb. zu Berlin 1783, † zu Breslau 1829) zum Sekretair, der sich bereits durch die Einrichtung eines mit der Universität verbundenen Museums, das aus den aus den aufgehobenen Klöstern dahin gekommenen Bildern bestand, und durch viele Schriften für die schlesische Kunstgeschichte thätig erwiesen hatte. Da die Kunstausstellungen sich jährlich wiederholten, so überkam Büsching sehr viele Geschäfte und ward doch nur von Wenigen, namentlich von Kahlert († 1831), in den ersten fünf Jahren unterstützt. Einen mehr nachtheiligen als nützlichen Einfluss übte Hofrath Bach (geb. 1756 zu Potsdam, † zu Breslau 1829), der in seiner öffentlichen Stellung als Direktor der königl. Kunst- und Bauschule seit langen Jahren sich mit den in Schlesien lebenden Künstlern verfeindet hatte, weil nach allen unpartheiischen Zeugnissen er, seines Fachs ein Kunsthändler, der nur durch Intriguen in eine einflussreiche Stellung gekommen war, selbst weder zeichnen noch malen konnte, obgleich er mit Glück so lange den Protektor der Kunst in Schlesien spielte. Seinen Anordnungen wollten sich die schaffenden Talente nicht unterwerfen, doch bei allem Streite kamen die Ausstellungen bis zum Jahre 1827 und sogar mit wachsendem ver-

dientem Beifalle zu Stande. Da regte sich, wie zu jener Zeit überall in Deutschland, ein frischerer Geist in der Künstlerwelt, der die Stiftung auch eines Breslauer Künstlervereins zur Folge hatte; dass dieser jetzt Kunstausstellungen für eigene Rechnung jenen unserer Sektion gegenüber zu veranstalten begann, war natürlich, so wie, dass dies nicht ohne heftigen literarischen Parteikampf, wovon die Zeitungen der Jahre 1827 bis 1829 viele Proben enthalten, abging. Die schlesische Gesellschaft würde bei dieser Spaltung im Jahre 1829 ihr bisheriges Kunstunternehmen haben aufgeben müssen, wenn es nicht Medizinalrath Ebers, der nach Bach's und Büsching's Tode deren Arbeit übernahm, durch Verbindungen mit Berlin und Düsseldorf im Gange erhalten hätte. Inzwischen überzeugte sich auch der Künstlerverein von der Nutzlosigkeit der Spaltung und schloss (1832) mit der Kunstsektion einen Vertrag, wonach beide Verbindungen zweijährlich in Breslau eine Kunstausstellung mit vereinten Kräften veranstalten wollten. Dies geschah denn auch bis zum Jahre 1845 in immer glänzenderer Weise.

In diesem fast 30jährigen Zeitraume ist die Erscheinung merkwürdig, dass in den ersten 10 Jahren, — wo die durch Eintrittsgeld erreichte Einnahme weniger als die Hälfte von der, die in den folgenden erreicht wurde, betrug, — dass dennoch wegen geringeren Kostenaufwands für Frachten u. s. w. ein weit grösserer Ueberschuss verblieb, als später. Die Sektion wendete ihn zum Ankaufe von Gemälden an, die theils verloost, theils aufbewahrt wurden, und erwarb der Gesellschaft so allmählich eine kleine Gallerie, die, wie oben bemerkt, durch königl. Ueberweisung älterer Gemälde ziemlich ansehnlich geworden ist. Als indessen jener Ueberschuss nicht mehr erreicht wurde, trat ein anderer günstiger Umstand ein, der die fernere Existenz der Ausstellungen garantirte. Aus kleinem Anfange (1827) hatte sich (1833) ein nach dem Muster des sächsischen organisirter „Schlesischer Kunstverein" gebildet, der seine Ankäufe auf jenen Ausstellungen machte und an denselben mithin ein ungemein förderliches Interesse nahm. Allein im Laufe der Zeit wurde auch die eine wesentliche Bedingung, dass von der Einnahme ein bestimmter Betrag zur Wohnungsmiethe der schlesischen Gesellschaft, die ihre weiten Räume lediglich für den Zweck der Ausstellung gemiethet hatte, hätte erübrigt werden können, nicht mehr erreicht. So erschien es denn durchaus sachgemäss, dem „Schlesischen Kunstverein" das für ihn so wesentliche Unternehmen gegen einen festen jährlichen Beitrag zur Wohnungsmiethe der schles. Gesellschaft ganz abzutreten. Der betreffende Vertrag ward am 22. Juni 1846 abgeschlossen und ist seitdem genau erfüllt worden, indem 1847, 1849, 1851 und 1853 der ganze Wohnungsraum jedesmal für 2 Sommermonate dem Kunstverein zur Disposition blieb.

Die Sektion, welche ihre Hauptaufgabe nach Aussen hin, für Belebung des Kunstsinnes zu wirken, durch einen so langen Zeitraum erfüllt hatte, trat nach jenem Vertrage ausser Thätigkeit. Mehrere ihrer ehemaligen Mitglieder, als Ebers und Verfasser dieses Berichts, haben ihre dort geübte Wirksamkeit seitdem als Beamte des Kunstvereins fortgesetzt, der nun eine Aufgabe in Schlesien zu lösen sucht, womit in einer Zeit bescheidenerer Ansprüche und daher leichterer Empfänglichkeit und Befriedigung die Sektion für Kunst und Alterthum dereinst begonnen hatte.

Musik.

Im Januar 1830 forderten Prof. **Braniss**, Ob.-Land.-Ger.-Rath v. **Winterfeld** († 1852) und Musikdirektor **Mosewius** zur Bildung einer **musikalischen Sektion** in der schles. Gesellsch. für vaterl. Kultur auf, und sahen am 26. Januar d. J. 15 Mitglieder zu diesem Zwecke versammelt. Als Zweck galt: zunächst Förderung der Einsicht in das Wesen der Tonkunst durch Vorträge und gemeinschaftliche Untersuchungen im historischen, theoretischen und ästhetischen Theile dieser Kunst unter den Mitgliedern, dann das Heranziehen namentlich jüngerer musikalischer Künstler zu diesen Versammlungen, um auf dieselben belehrend und förderlich zu wirken. In dem ersten Jahre führte Braniss das Sekretariat, gab es aber (1832) in die Hand von Mosewius, der es noch jetzt verwaltet. Einen grossen Verlust erlitt die Sektion, die sich zuerst regelmässig einmal in jedem Monat versammelte, durch den Abgang v. **Winterfeld's** nach Berlin (1833), denn dieser bedeutende Forscher im Gebiete der Geschichte der Musik hatte seine grossen Werke (über Gabrieli, über den evangelischen Kirchengesang u. A.) damals noch nicht drucken lassen, und besass daher einen grossen Vorrath zu ungemein belehrenden Vorträgen. Später sind zwar manche vertraute Freunde der Tonkunst in den Sektionsversammlungen thätig gewesen, am meisten aber hat **Mosewius** selbst geleistet, der theils Analysen der Compositionen grösserer Meister unternahm, theils neu erschienene Schriften über Musik auszugsweise vortrug und Besprechungen darüber veranlasste. Nach 1840 begann die Sektion durch Correspondenz mit Musikverständigen in der Provinz ein namhaftes Material zur Kenntniss des Musikzustandes in deren bedeutenderen Städten aufzusammeln. Im Jahre 1848 ergriff sie bei einer vom Königl. Ministerium des Kultus ergangenen öffentlichen Aufforderung an Kunstverständige des ganzen preussischen Staats, Vorschläge zu Staats-Massregeln, wodurch der Flor der Künste gefördert werden könne, einzureichen, hinsichtlich der Musik in Schlesien die Initiative, indem sie die bedeutendsten Musiker Breslau's zu mehreren Conferenzen und Berathungen berief. Das Resultat derselben wurde in einer von Dr. **Baumgart** verfassten Denkschrift niedergelegt, die zu dem für das damals erwartete neue Unterrichtsgesetz vom Königl. Ministerium gesammelte Material eingereicht, auch in der Berliner musikalischen Zeitung abgedruckt wurde. Es bleibt zu bedauern, dass sie unberücksichtigt gelassen worden ist. — In den letzten Jahren hat die Sektion sich selten, fast nur, wenn ausserordentliche Ereignisse dazu Veranlassung gaben, versammelt.

* * *

Hiermit haben wir die Schilderung der verschiedenen Weise, worin einzelne Abtheilungen der schles. Gesellschaft für vaterl. kultur nach Innen und Aussen wirksam gewesen sind, wenn auch nur in flüchtigen, doch, hoffen wir, im Wesentlichen getreuen Umrissen zu Ende gebracht. Bei der Besorgniss, durch grössere Ausführlichkeit in der Behandlung einzelner Bestrebungen das Gesammtbild eines Instituts, dessen 50jähriger Bestand den Schlesiern wohl zur Freude gereichen mag, zu verwischen, mussten wir es uns namentlich versagen, die Verdienste einzelner Personen um irgend eine gemeinsame Bestrebung so ausführlich, als es das an Zeit und Mühe von ihnen gebrachte Opfer verdient hätte, zu beschreiben. Den Verfasser ist bei dieser Arbeit nicht selten

ein Gefühl angewandelt, als überblicke er einen Friedhof mit vielen Denksteinen, so bedeutend ist die Anzahl derjenigen binnen 50 Jahren kenntnissvoll und muthig ins Leben des Ganzen eingreifenden Personen, — welche jetzt nicht mehr sind! Wenn nun die Lebenden sich fragen, in welcher Weise sie die von Jenen ihnen überlieferte bewährte Association ferner zu benutzen haben, um sie auch dem künftigen Geschlechte gedeihlich zu erhalten, so zeigt sich ihnen sogleich eine in ihr vorhandene doppelte Tendenz, nämlich eine theoretische und eine praktische. Die erstere würde der Gesellschaft mehr den Charakter einer Gelehrten-Akademie, die zweite den eines gemeinnützigen, etwa eines polytechnischen Instituts verleihen. Sich für eine der beiden allein zu entscheiden, läge aber nicht in dem ursprünglichen Wesen des Ganzen, das vielmehr in der Vermittelung beider Tendenzen beruht. Die Verhältnisse des gesammten öffentlichen Lebens, in welche die Gesellschaft bei ihrer Stiftung vor funfzig Jahren eintrat, waren freilich dadurch von den gegenwärtigen wesentlich unterschieden, dass jede wissenschaftliche Entdeckung, die jetzt mit Hülfe der Tagespresse, und einst noch ungehabter Verbindungsmittel aller Art gleichsam mit Sturmesgewalt die Welt durchfliegt, damals lange im ausschliesslichen Besitze von Wenigen verblieb und erst auf sehr langsamem Wege ihre praktische Anwendung fand. Doch gerade jene sich überstürzende Eile macht die gemeinsame Prüfung der sich hervordrängenden Erscheinungen, wie sie allein in geselligem, von manchen schätzbaren Hülfsmitteln begünstigten Verbande gedeihen kann, doppelt wichtig. Eine lebendige Verbindung zwischen der sich in bestimmte Grenzen abschliessenden Gelehrsamkeit, und den Anforderungen des drängenden praktischen Lebens, die darum, weil sie persönlicher Art ist und nicht allein durch das abstrakte Mittel des gedruckten Buchstabens bewerkstelligt wird, den Namen einer „lebendigen" verdient, diese ist auch heute für die allgemeine Bildung noch eben so wichtig, als für die geistige Förderung der Einzelnen.

Möge, wer nach wieder funfzig Jahren den abgelaufenen Zeitraum zu schildern veranlasst sein sollte, recht viel Rühmliches von demselben berichten können; mögen aber die sich dann des auf sie gekommenen Instituts erfreuen, auch Derer dankbarlich gedenken, die ihnen vorgearbeitet haben!

A. K.

Beilagen

zur

Geschichte der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur.

Beilage A.

Se. Königl. Majestät von Preussen u. s. w. unser gnädigster Herr, bestätigen hiermit die Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur, und weisen dieselbe zugleich an, sich nach der beigehefteten Constitution überall zu achten, keine Aenderungen darin auf den Grund des 32sten Paragraphs und des Schlusses desselben, ohne vorgängig eingeholte Genehmigung des Ministerii des Innern, zur Vollziehung zu bringen, und alle zwei Jahre, bei Erneuerung der Constituirung und des Etats, ein Verzeichniss der sämmtlichen Mitglieder und des nach dem 6ten Abschnitte der Constitution gewählten Präsidii einzureichen. Dagegen soll die Gesellschaft, so lange sie diesen Anweisungen sich gemäss verhält, auch des gemeinnützigen Instituten gebührenden polizeilichen Schutzes sich jederzeit zu erfreuen haben.

Signatum Königsberg, den 13. November 1809.

(L. S.)

Auf Sr. Königl. Majestät allergnädigsten Spezial-Befehl.

Dohna.

Beilage B.

Gegen die Abänderungen, welche das Präsidium der schlesischen Gesellschaft für vaterl. Kultur nach der Anzeige vom 29. Dezember v. J. in den Statuten nöthig erachtet hat, finden wir nichts zu erinnern, und werden solche hiermit durchgängig genehmigt. Der eingereichte Original-Entwurf der abgeänderten Statuten erfolgt mit dem Auftrage zurück, davon ein vollständiges Exemplar zu den diesseitigen Akten einzureichen.

Berlin, den 19. Januar 1812.

v. Sack. v. Schuckmann.

An das Präsidium
der schles. Gesellschaft für vaterl. Kultur
zu Breslau.

Beilage C.

Die in der von der schlesischen Gesellschaft für vaterl. Kultur am 5. dies. Mts. eingereichten Constitution Ihres Vereins vorkommenden Abänderungen werden genehmigt.

Berlin, den 30. Januar 1816.

Der Minister des Innern.

v. Schuckmann.

An das Präsidium
u. s. w.

Beilage D.

Auf den Bericht des Ober-Postamts in Breslau vom 3ten d. Mts. ist nunmehro der naturwissenschaftlichen Sektion der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur die Portofreiheit auf ihre Korrespondenz-, Packet- und Geldsendungen in folgender Art zugestanden worden: 1) Die abgehenden Gegenstände, als Briefe, Packete und Gelder, welche jedoch posttäglich das Gewicht von zehn Pfund nicht übersteigen dürfen, müssen mit dem Rubro: „Naturwissenschaftliche Sachen" bezeichnet und dem Siegel der Gesellschaft, welches in der Mitte die Worte: „naturwissenschaftliche Klasse", und die Umschrift: „Schlesische Gesellschaft für vaterländ. Kultur" führt, verschlossen sein. Das Ober-Postamt hat bei solchen Versendungen in den jedesmaligen Karten zu bemerken: „Geht laut Ordre vom 23. Juni 1823 frei." 2) Die eingehenden Sachen, die ebenfalls von einem Abgangsorte nur bis zu einem Gewichte von 10 Pfund posttäglich frei gehen können, müssen an den jedesmaligen Präsidenten, jetzt den Generallandschafts-Repräsentanten Freiherrn v. Stein, oder an die Sekretaire, jetzt: a) den Münzrendanten Dr. Muller, b) den Dr. Lichtenstadt, c) den Professor Weber und d) den Landschaftssyndikus Scholtz gerichtet sein. Sind sie an die naturwissenschaftliche Klasse ohne besondere Benennung eines Empfängers adressirt, so werden sie dem General-sekretair, jetzt Medizinalrath Wendt, und zwar in allen Fällen bei etwaigen Bedenken gegen Bescheinigung des einen oder anderen der genannten Empfänger über die Portofreiheit des Gegenstandes portofrei verabfolgt. 3) In den § 19 der Constitution bemerkten Fällen, wo auswärtige Mitglieder Kopien, Zeichnungen und Modelle zu erhalten wünschen, tritt die Portofreiheit nicht ein, vielmehr muss die Absendung, sowie die Einsendung auf Rechnung derjenigen Mitglieder, die die Kopien u. s. w. verlangen, erfolgen. Das Ober-Postamt hat sich hiernach überall zu achten und den Präsidenten der Gesellschaft davon zu benachrichtigen.

Berlin, den 23. Juni 1823.

Königl. General-Postamt.

Nagler.

An das Ober-Postamt
in Breslau

Beilage E.

Das Ministerium macht dem Präsidio der schles. Gesellschaft für vaterl. Kultur unter Bezugnahme auf dessen Vorstellung vom 10. Januar bekannt, dass, einem Schreiben des Königl. General-Postamts vom 29sten v. M. zufolge, auch der zweiten Klasse des gedachten Vereins, nämlich für Geschichte und Kunst, die Portofreiheit in eben der Art, wie die naturwissenschaftliche Klasse sie erhalten hat, bewilligt und das Ober-Postamt in Breslau mit der nöthigen Anweisung versehen worden ist.

Berlin, den 8. März 1824.

Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.

Im Auftrage des Herrn Chefs Excellenz
Nicolovius.

An das Präsidium
der schles. Gesellschaft für vaterl. Kultur
zu Breslau.

Beilage F.

Bei den von dem Ober-Postamt zu Breslau in dem Berichte vom 15. August d. J. auseinandergesetzten Umständen will ich es genehmigen, dass diejenigen Schreiben, welche die Schlesische Gesellschaft für vaterl. Kultur an ihre Mitglieder mit Anrechnung des halbjährigen Beitrages von zwei Rthlrn. absendet, portofrei gehen, und dass nur die Procuragebühren eingezogen werden. Das Ober-Postamt hat dem Präsidio der gedachten Gesellschaft von dieser Bestimmung Kenntniss zu geben, auch darauf zu halten, dass auf diese Weise nur die von dem Kassenführer der Gesellschaft zu sammelnden vorgedachten Beiträge, nicht aber solche Gelder eingezogen werden, welche die Bezahlung für verabfolgte Kopien, Zeichnungen und Modelle bilden. Ebenso verbleibt es dabei, dass von den baar eingehenden Beiträgen Porto erhoben wird.

Frankfurt a. M., den 11. September 1832.

Der General-Postmeister.

Nagler.

An das Ober-Postamt
zu Breslau.